

## Отзыв

официального оппонента о диссертации

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Богатиковой Евгении Павловны

«Коммуникативные тактики электронной медицинской консультации в когнитивно-дискурсивном аспекте».

Специальность 10.02.19 – теория языка.

Современная телемедицина, или использование телекоммуникационных технологий в здравоохранении, призвана эффективно решать вопросы оказания высоко квалифицированной медицинской помощи удаленно. Одним из вариантов использования телемедицины является диалог с врачом на расстоянии, где аналогом обычной медицинской консультации выступает электронная медицинская консультация. Омниканальность электронной связи, в свою очередь, позволяет рассмотреть лингвистический аспект онлайн-консультации – совокупности текстов – сквозь призму определенного набора коммуникативных тактик и стратегий. Представленная на защиту работа посвящена исследованию различных языковых трансформаций при реализации коммуникативных стратегий и тактик в электронной медицинской консультации.

Научная новизна диссертации заключается не только в обращении к новому объекту исследования – коммуникативным тактикам электронной медицинской консультации, но и изучении активности субъектов коммуникации во взаимозависимости в онлайн-среде, существенным уточнении представлений о диалогическом единстве врача и пациента в медицинском дискурсе. Достоверность научных положений работы и полученных выводов базируется на привлечении широкого спектра методов, таких как, например, моделирование, анализ, синтез, сопоставление, а также лингвистических методов, в частности, дискурс- и контент-анализа с количественным подсчетом, корпусного анализа крупного массива данных для

выявления паттернов и др. Отметим развернутую и междисциплинарную методологическую базу исследования, в основе которой лежат труды крупнейших отечественных и зарубежных ученых (Арутюнова 1990, Дейк ван 2000, Кубрякова 2000, Алексеева, Мишланова 2002, Карасик 2002, Макаров 2003, Кибрик 2003, Леонтьев 2005, Дементьев 2006, Иссерс 2008, Jucks 2007). Объем анализируемого материала составляет 600 вопросно-ответных блоков текстовых сообщений пользователей медицинского форума «Doctorspring.com» в выгрузке языкового корпуса из 19186 слов. Приведен подробный когнитивно-дискурсивный анализ 60-ти вопросно-ответных комплексов. Выносимые на защиту положения сформулированы в соответствии с задачами, последовательно, подтверждены результатами проведенного исследования. Структура работы вытекает из логики изложения теоретических аспектов, эмпирических данных и выводов. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и двух приложений. Также прилагается библиографический список, включающий актуальные исследования в области когнитивной лингвистики, анализа дискурса, прагматики, теории и методологии коммуникативных стратегий и тактик.

В первой главе «Теоретические основы исследования электронной медицинской консультации» представлен развернутый обзор лингвистических и экстралингвистических параметров анализа медицинского дискурса, охарактеризованы стратегии и тактики коммуникантов в ходе медицинской консультации. Вопросы данной главы фокусируют внимание читателя на том, что медицинская коммуникация – это передача особо типа знания, что взаимоотношения в диаде «врач-пациент» претерпевают значительные изменения в последнее время; все это служит не только методологической базой исследования, но и подчеркивает его актуальность.

Вторая глава «Методологические основы исследования электронной медицинской консультации» включает в себя успешное обоснование реализованного в диссертации понятийного аппарата (макро- и микроуровни дискурса, речевой ход – тактика, речевой шаг – семантические трансформации в тексте, лингвокогнитивные единицы, репрезентирующие содержание дискурса) и систематизацию принципов исследования (стратегия идентификации медицинской проблемы, критерии определения коммуникативных стратегий в дискурсе, критерии определения коммуникативных тактик в тексте, анализ коммуникации с прагматического, когнитивного и языкового ракурсов, достижение коммуникативной цели. Глава завершается наглядной иллюстрацией контент-анализа диалога врача и пациента по идентификации и решению медицинской проблемы.

Несомненно, особый интерес вызывает третья глава «Реализация коммуникативного взаимодействия в электронной медицинской консультации посредством коммуникативных тактик и семантических трансформаций», где автор решает трудоемкую эмпирическую задачу анализа вопросно-ответных блоков, во-первых, на двух уровнях, микро- и макро-, и во-вторых, в трехчастной систематизации семантических трансформаций в подробном языковом описании и количественном сопоставлении. **Евгения Павловна** подробно характеризует монотактики и гибридные тактики пациентов и врачей, в также общие коммуникативные тактики. Автор обоснованно делает вывод о специфике реализации разных видов тактик врачом и пациентом в связи с различающимися коммуникативными целями, характеристиками коммуникантов и др. Мы осознаем, что результаты анализа на макроуровне обеспечены качественным анализом на микроуровне, где автор анализирует и количественно сопоставляет языковые средства генерализации, конкретизации и повтора. В итоге Евгения Павловна делает выводы не только касающиеся разницы репрезентации знания в семантических трансформациях между врачом и пациентом и во взаимодействии, не только их количественное распределение по разным тактикам, но и использование тактики с точки зрения целеполагания.

В целом глава демонстрирует когнитивно-дискурсивный аспект исследования языка, а именно почему и когда используется та или иная тактика и то, как и где она реализуется.

Анализ большого массива данных, проведенный на высоком уровне, тщательно отобранный иллюстративный материал, подтверждающий выводы, четкая структура диссертации свидетельствуют о значительном личном вкладе автора в разработку исследуемой проблемы.

Подводя итог, отметим, что Евгения Павловна Богатикова достигла цели исследования, в полной мере решив поставленные задачи, объективно оценив результативность своего исследования, обозначив его в первую очередь методологическую ценность в возможности использования в дальнейшем наработок для анализа компьютерно-опосредованной коммуникации специалиста и неспециалиста. Высокий теоретический уровень диссертации, комплексный подход к объекту исследования, стремление как можно полнее интерпретировать материал, систематизировать свои наблюдения несомненно являются заслугой автора.

Вместе с тем выскажем ряд вопросов, возникших в ходе прочтения работы и касающихся следующего.

1. В Положении 2, выносимом на защиту, электронная медицинская консультация определяется как «стратегии и коммуникативные тактики, раскрывающие её. Стратегии и тактики соответствуют макроуровню дискурса». Является ли электронная медицинская консультация синонимом коммуникации? Является ли коммуникация синонимом дискурса? Коммуникативные стратегии и тактики синонимичны дискурсивным стратегиям и тактикам? Каково соотношение понятий «медицинский форум», «медицинская консультация», «коммуникация», «дискурс», в том числе с учетом устной и письменной форм?

2. Поскольку анализируется интернет-опосредованное общение между пациентом и врачом, то канал связи, предположительно, должен влиять на выбор и реализацию стратегий и тактик. По Вашим наблюдениям, в чем

закljučаются особенности такой опосредованной коммуникации в проанализированном материале, в отличие, например, от очного приема?

3. Представленная в работе классификация коммуникативных тактик очень разветвлена, и часто имеет множественные пересечения. В частности, почему КТ дифференциального диагноза нельзя отнести, например, к информированию, а средство реализации к повтору или перифразу? В отношении практического анализа возникает вопрос, как Вы различаете перифраз и, к примеру, семантическую трансформацию повтора (в КТ краткой справки и т.п.)?

Однако, возникшие в большей степени вопросы, нежели замечания, носят, в основном, дискуссионный характер, не затрагивают общей сути работы и не влияют на ее высокую оценку. Диссертант осуществил комплексное и значимое исследование в области когнитивно-дискурсивного анализа медицинской коммуникации.

В целом, диссертация Е.П. Богатиковой является глубоким, основательным, оригинальным и самостоятельным исследованием. Автореферат диссертации и публикации, в том числе в изданиях, включенных в реестр Scopus и рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно отражают ее основное содержание.

Диссертация «Коммуникативные тактики электронной медицинской консультации в когнитивно-дискурсивном аспекте» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для филологической науки, и соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Евгения Павловна Богатикова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — Теория языка.

Официальный оппонент

Пермякова Татьяна Михайловна, доктор филологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент иностранных языков, профессор.

Контактная информация: 614070, г. Пермь, ул. Студенческая, 38, тел. (342) 205-52-41. E-mail: [tpermyakova@hse.ru](mailto:tpermyakova@hse.ru)

25.08.2022

*Пермякова*

Пермякова Т.М.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Т.М. Пермяковой заверяю.



Загороднова Екатерина Павловна,  
заместитель директора ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Пермь