

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет
имени первого президента России
Б.Н. Ельцина»,

кандидат исторических наук, доцент
Бугров Дмитрий Витальевич



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Ремянниковой Дарьи Олеговны «Метафтонимия в рекламном дискурсе (на материале слоганов русского, английского и французского языков)», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Ижевск, 2022)

Рассматриваемая диссертация Д. О. Ремянниковой представляет собой исследование, в котором успешно сочетаются разработка теоретико-методологических оснований и практический анализ, позволившие эффективно исследовать метафтонимию в рекламных слоганах.

Объектом исследования является «метафтонимия в рекламном дискурсе», **предметом** – «метафтонимия как лингвокогнитивный феномен в прагматическом, синтагматическом и парадигматическом аспектах» (стр. 5). По нашим данным, это явление еще не подвергалось специальному диссертационному или монографическому исследованию под таким углом зрения на материале русского, английского и французского языков.

Цель работы, заключающаяся «в изучении лингвокогнитивных аспектов метафтонимии с помощью методики ступенчатого анализа и моделировании взаимодействия метафоры и метонимии в

метафтонимии» (стр. 5) последовательно реализуется в задачах: от анализа истории вопроса и современного состояния теории метафтонии до построения модели взаимодействия метафоры и метонимии.

Несомненна **актуальность** предпринятого исследования, которая обусловлена важностью выявления сущности метафтонимии, характера взаимодействия метафоры и метонимии в дискурсе. Представляется ценным разработанный автором интегративный подход, позволяющий учитывать в анализе идеологию ресторанного бизнеса. Продуктивным оказывается привлечение пропозиционального анализа, используемого для выявления системную организацию рекламного слогана.

Научная новизна рецензируемой диссертации заключается в разработке оригинального подхода к лингвокогнитивному изучению метафтонимии, а также недостаточной изученностью объекта исследования. Автор обращается к анализу прагматического потенциала данного феномена, выявляет специфику взаимодействия метафоры и метонимии в рекламном дискурсе. Представляется, что по уровню научной новизны данная диссертация соответствует современному уровню кандидатских диссертаций.

К **теоретически значимым** достижениям диссертационной работы Дарьи Олеговны Ремянниковой относится разработка ступенчатого анализа метафтонимии в рекламных слоганах с опорой на алгоритм MIPVU и пятишаговый анализ Г. Стейна, которая может быть применена при анализе метафтонимии на материале текстов других форматов и других языков, а также уточнение понятийно-терминологического аппарата диссертации. Теоретико-методологические результаты исследования могут быть экстраполированы на изучение данного феномена в других языках. Представленная работа, безусловно, вносит определенный вклад в развитие теории метафтонимии.

Рецензируемую диссертационную работу следует признать ценной в **практическом плане**: результаты исследования могут быть востребованы в курсах лингвопрагматики, методологии современной лингвистики, дискурсологии, лингвистики текста. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебных и методических пособий для студентов и аспирантов филологических специальностей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается использованием авторитетных источников, актуальных для изучения поставленной проблемы, достаточной фактологической базой, использованием современной методологии исследования, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации, опорой на лучшие достижения современной зарубежной и отечественной лингвистики.

Структура работы отражает логику исследования, способствует целостности восприятия излагаемых в тексте диссертации положений. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и трех приложений.

Во **вводном разделе** диссертации достаточно полно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, объект и предмет, актуальность, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

В **Главе 1** рассматриваются теоретические основания исследования. Представлен исчерпывающий обзор подходов к изучению метафоры, метонимии и метафтонимии, определены основные понятия, используемые в исследовании, подробно описаны достижения зарубежной и российской лингвистики в данной области.

Глава 2 диссертации посвящена изучению лингвокогнитивных моделей метафтонимии в рекламном дискурсе с применением методики ступенчатого анализа. Первая ступень анализа предполагает идентификацию потенциальных кандидатов в метафору или метонимию (выявление лексем, использованных в небазовом значении). На второй ступени проводится их пропозициональный анализ. На третьей ступени развёрнутые цепочки пропозиций позволяют определить пропозициональную функцию, которая представляется важной для построения аналогии и определения типа переноса в метафоро-метонимических цепочках. На четвёртой ступени происходит трансформация пропозициональной функции в аналогию путем заполнения аргументов. Пятая ступень предполагает генерирование списка всех выявленных метафоро-метонимических переносов в слогане. На шестой ступени выявленная модель визуализируется.

Реализация каждого этапа анализа наглядно иллюстрируется примерами и рисунками, что дает ясное представление о тонкостях описываемой процедуры. Глава является очень информативной и содержит ряд интересных наблюдений.

В **заключении** убедительно представлены итоги и перспективы исследования.

Значимой для раскрытия авторской концепции, иллюстрации теоретических положений исследования и алгоритма проведенного анализа являются приложения, в которых продемонстрирована применяемая методика ступенчатого анализа.

В целом текст диссертации свидетельствует о достаточной филологической зрелости автора, а также о состоявшемся исследовании. Но, как и всякое серьезное исследование, рассматриваемая диссертация вызывает стремление продолжить обсуждение поднятых проблем.

Полагаем поэтому, что ответы на следующие **замечания и вопросы** в порядке дискуссии не вызовут особого затруднения.

1. Диссертант определяет метафтонимию как «лексему с более чем одним небазовым значением, приобретающую в контексте рекламного слогана по меньшей мере ещё одно небазовое значение» (стр. 6, 74). В работе неоднократно уточняется, что небазовое значение возникает в результате метафорических, метонимических и метафоро-метонимических переносов. Возникает следующий важный для исследования вопрос: метафтонимия есть результат взаимодействия метафоры и метонимии на уровне лексемы (что выносится как положение на защиту) или на уровне конструкции / текста? На наш взгляд, в работе автор рассматривает случаи конвергенции (в другой терминологии – контаминации) метафор и метонимий в разных комбинациях на уровне текста (рекламного слогана). В Положении 2 заявлено, что метафтонимия рассматривается как лингвокогнитивный феномен (стр. 7). В чем проявляется лингвокогнитивный подход?

2. Во второй главе автор представляет методику ступенчатого анализа, включающую *семь* ступеней (стр. 76-77) и опирающуюся на алгоритм MIPVU и пятишаговый анализ Г. Стейна. Далее приводится подробное описание каждой ступени. Суммарно их *шесть*. В приложениях представлен *пятиступенчатый* анализ. Так сколько этапов включает методика ступенчатого анализа?

3. Дарья Олеговна отмечает, что на данный момент отсутствует методика, которая позволяла бы «единообразно анализировать корпус, делая возможной автоматическую обработку данных» (стр. 61). Далее, анализируя лексему *ghost*, автор предлагает «маркировать ее как метафору, присвоив MRW-тег». Означает ли это, что автор находится на пути разработки корпуса, размеченного подобными тегами? На стр. 71-

73 диссертант описывает инструментальный подход в современных исследованиях метафоры и метонимии. В данном случае под инструментальным понимается корпусный подход?

4. Чем отличается процедура идентификации МуIP, предлагаемая автором на стр. 78 от процедуры идентификации метафоры MIPVU, изложенной на стр. 65? На наш взгляд, они абсолютно идентичны по сути. По форме изменения минимальны: термины метафора и метонимия были заменены на метафтонимию, добавлен этап «8. Результаты оформляются в виде таблицы», сами этапы представлены графически в виде алгоритма. Полагаем, в этом случае нельзя утверждать, что он является «своим алгоритмом», и давать ему особое название МуIP (стр. 77).

5. Вызывают сомнение отнесение некоторых примеров к метафтонимиям: «Весело и вкусно» (стр. 187), «Поедем поедим» (191), «Venez comme vous êtes» (стр. 216) и др.

6. Работа не свободна от повторов, опечаток и ошибок. Сокращения «S» и «T», использующиеся со стр. 15 диссертации, раскрываются только на стр. 50. В текстах на французском языке имеются орфографические и грамматические ошибки.

Переходя к **общей оценке** исследования Дарьи Олеговны Ремянниковой, следует отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный характер или касаются оформления и не влияют на общую высокую оценку диссертации. Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, совершенно отвергающих саму концепцию автора или его методику анализа. Используемые в работе методы и методики соответствуют общей стратегии работы, методологической базе, сущности объекта и предмета. Исследование раскрывает перспективы для последующих плодотворных изысканий в данной области.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: в анализе научной литературы по проблематике исследования, в формулировании методологических основ, в получении, обработке и научной интерпретации данных, в апробации полученных результатов.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, среди которых достаточное количество статей, опубликованных в журналах, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации.

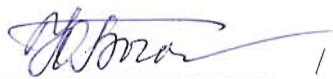
Рецензируемая диссертационная работа Дарьи Олеговны Ремянниковой полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), и Д.О. Ремянникова заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина», протокол № 100.082-06/6 от «30» августа 2022 г.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и

сопоставительное языкознание), доцентом, профессором кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина»

Богоявленской Ю.В.

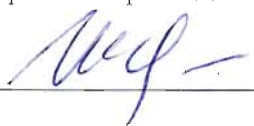


/ Богоявленская Юлия Валерьевна

30 августа 2022 г.

Отзыв подписан кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина»

Илюшкиной М.Ю.



/ Илюшкина Мария Юрьевна

30 августа 2022 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (ФГАОУ ВО «УрФУ»)

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19,

телефон: +7 (343) 375-44-44 факс: +7 (343) 375-97-78

e-mail: contact@urfu.ru

Сайт организации: <https://urfu.ru/>