

Отзыв

официального оппонента Халиной Натальи Васильевны о диссертации Подкопаевой Ольги Игоревны «Концептологические исследования в российском языкознании: опыт системного анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Ижевск, 2022)

Философия жизни человека нового тысячелетия, дрейфующего в информационных потоках в поисках нового знания, которое становится строевым элементом дигитализированного общества, фундируется knowledge management, или системой норм управления знаниями и их трансфером. В постклассической методологии науки в качестве системообразующего элемента концепций как особых форм организации дисциплинарного знания стали рассматриваться концепты, организованный и иерархизированный минимум которых формирует концептуальную схему. Д. Дэвидсон обращает внимание на то, что концептуальные схемы являются способами организации опыта; их рассматривают как системы категорий, придающих форму чувственным данным; они также уподобляются точкам зрения индивидов, культур и эпох на происходящие события.

Способы организации опыта в научных исследованиях, представленные в формате научных теорий, могут стать самостоятельной целью научного познания, а следовательно, стать целью самостоятельного научного исследования и базой научно-исследовательской программы, подтверждением чему является диссертационное исследование О.И. Подкопаевой. Деятельность по исследованию научных теорий, как подчеркивает автор реферируемой работы, «не менее важна, чем продвижение самих теоретических построений, так как позволяет выявить

несоответствия и предотвратить ложность получаемых результатов в будущем» (с. 27).

Актуальность диссертационного исследования определяется тем, что проблема объективности – достоверности – качества лингвистического исследования требует обстоятельного методологического анализа, включающего различные срезы рассмотрения. Значимым представляется обсуждение вопроса валидизации лингвистического исследования и собственно, качества лингвистического знания. Своевременным является обращение к категории качественных исследований в лингвистике, разработке стандартов для оценки качества качественных исследований в языковедении. Экспертное сообщество других отраслей гуманитарного знания в этом плане ориентируется на критерии, выведенные из опыта самих исследователей в различных сферах качественной практики и составляющие некий профессиональный консенсус.

Функцию эмпирического материала в реферируемом диссертационном исследовании выполняют российские докторские диссертации лингвоконцептологического направления, дифференцированные по направлениям лингвокультурология и лингвокогнитология. В рамках первого направления исследования группируются на основе критерия этноспецифичности изучаемого концепта и его ценностной составляющей; в рамках второго направления представлены исследования, нацеленные на рассмотрение общих мыслительных аспектов формирования концептов.

Ядро научно-исследовательской программы О.И. Подкопаевой составляет идея оценки валидности лингвистических исследований, выполненных в рамках лингвоконцептологической парадигмы, основывающаяся на принципах теории лингвистической аргументации проф. Л.Г. Васильева и подтверждающая их на новом эмпирическом материале.

Научная новизна исследования состоит в разработке обоснованной (grounded theory) языковедческой теории, индуктивно выводимой из изучения феномена, который она представляет: концептуальных схем

русского лингвоконцептологического направления. Как структурированная обоснованная теоретическая исследовательская программа О.И. Подкопаевой отвечает центральным критериям применимости к рассматриваемому феномену: соответствует реальности, является понимающей, обобщающей и контролируемой, представляя образец контроля и валидации лингвистических исследований и выработки методологического стандарта для эмпирической и экспертной оценки их качества.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие положений теории валидации, теории лингвистической аргументации. Будучи обоснованной теорией, теория О.И. Подкопаевой, в соответствии с постулатами обоснованной теории Ансельма Страусса Джульет Корбин, является научным методом, удовлетворяющим критериям «хорошей» науки: значимости, совместимости теории и наблюдения, обобщения, воспроизводимости, точности, строгости и верификации. Методология концептуальной интерпретации, предложенная диссертантом, суммирует имеющуюся в наличии рабочую теорию концепта и приемлемую для концептологического исследования теорию убеждений. В результате конструируется жизнеспособная теория лингвоконцептуального убеждения-обоснования из предложений-структур концептуальных схем, которые считаются истинными в рассматриваемых лингвоконцептологических диссертационных работах русских исследователей.

Практическая ценность диссертации заключается в том, что её результаты могут быть успешно использованы при чтении вузовских теоретических курсов языкознания, истории и методологии языкознания, теоретической лингвистики, истории концептологии, при подготовке бакалавров и магистров лингвистики, написании курсовых и квалификационных работ.

Заключение содержит теоретические выводы, адекватные исследовательской программе и ее последовательной презентации в диссертационной работе.

Библиографический список включает работы отечественных и зарубежных ученых по исследуемым проблемам, что свидетельствует о высоком уровне методологической и исследовательской компетенции О. И. Подкопаевой.

Диссертант демонстрирует умение сочетать методологию интерпретативного анализа с приемами системного и логического анализа, что является основанием для формирования оригинальной концепции, соответствующей требованиям современности сегодняшнего дня и развивающей основные положения теоретической и прикладной лингвистики, а также языковедческого концептуализма.

Достоверность полученных результатов обеспечивают не только репрезентативный материал анализируемых лингвоконцептологических теорий, но и умелое использование в работе адекватных качественным параметрам материала методов исследования. Теоретические положения, вынесенные соискателем на защиту, не вызывают сомнений в их достоверности.

Положения разрабатываемой О.И. Подкопаевой концепции основываются на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин таких, как история лингвистических учений, когнитивная лингвистика, функциональная лингвистика, концептология, методология научных исследовательских программ, лингвистическая эпистемология. В работе диссертант грамотно использует существующие лингвистические понятия и корректно вводит понятия, свойственные теоретической и прикладной лингвистике, лингвоконцептологии.

Перспективным направлением дальнейших исследований в рамках концепции О.И. Подкопаевой могло бы стать исследование проблем, актуальных для знаньевого менеджмента в языкознания или управления

процессом сетевого производства и «потребления» лингвистического знания, Сетевое производство знания предполагает формирование сетевого менеджмента интеллектуального производства, в качестве лингвистических оснований которого возможно использовать приемы системного анализа концептологического исследования, предлагаемые автором диссертационного исследования.

По ознакомление с концепцией автора, при всей тщательности проведенного им анализа материала, возникла необходимость уточнения и прояснения некоторых положений, в частности:

1) В чём очевидность сходства 'эпистемы' М. Фуко, 'стиля мышления' М. Борна, 'научно-исследовательских программ' И. Лакатоса и 'парадигмы' Т. Куна?

2) Блок терминологических микровопросов. Концептологические исследования отождествляются автором диссертации с исследованиями в области когнитивной лингвистики? Насколько семантически отличны для автора терминологические сочетания 'когнитивные исследования' и 'лингвокогнитивные исследования'? Чем мотивировано использование термина 'мегапарадигма'? Не усложняет ли он систему базовых категорий, структурирующих концепцию автора?

3) При классификации содержательных особенностей лингвоконцептологических исследований в качестве философского и когнитивного каркаса выступала концепция Им. Лакатоса или дифференциал 'ядро-периферия', используемый для измерения уровня коннективности единиц в лингвистике?

4) В Положении 3, выносимом на защиту, констатируется, что иерархия концепций внутри лингвокультурологического и лингвокогнитивного направлений может быть выстроена в соответствии с применением прототипического подхода и параметров описания теорий. Что имеет в виду автор диссертации, рассуждая об иерархии концепций? Каков уровень валидности и прагматической ценности подобной иерархии в

системе «антропоцентрической лингвистической мегапарадигмы» и лингвистики, в целом?

5) Систематизация философского знания допускает существование «плана имманенции» концептов – некоего “образа мыслей” (мысль о мысли, мысль мысли), “горизонта событий”, “резервуара” для концептов. Движение концепта в плане имманенции образует его “переменную кривизну”. Каким образом автор диссертационного исследования, используя предлагаемую им методику систематизации лингвистического знания, определил бы план имманенции российских концептологических исследований и характер траектории движения концепта/концептов?

Приведенные выше вопросы и замечания не снижают качества исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Подводя итог, отметим, что автору вполне **удалось доказать** представленным текстом диссертации Положения, выдвигаемые на защиту.

В целом, диссертационная работа О.И. Подкопаевой представляет собой целостный научный труд, имеющий важное теоретическое и практическое значение. Совокупность теоретических положений, методов и приемов анализа, разработанных в диссертации О.И. Подкопаевой, можно квалифицировать как научное достижение в области теоретической лингвистики, лингвистической эпистемологии и качественных исследований в языковедении.

Представленная диссертация оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к квалификационным работам данного жанра. Текст автореферата и опубликованные автором печатные работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Отметим, что О.И. Подкопаева добросовестно ссылается на авторов и источники используемых в диссертации материалов и отдельных результатов (п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

Все вышеизложенное позволяет сделать заключение о том, что диссертационная работа О. И. Подкопаевой «Концептологические исследования в российском языкознании: опыт системного анализа» отвечает всем требованиям пп.9-13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ольга Игоревна Подкопаева, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 –теория языка (филологические науки).

Доктор филологических наук, профессор кафедры
медиакоммуникаций, технологий рекламы и связей с общественностью
Института гуманитарных наук

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Халина Наталья Васильевна

Почтовый адрес: 656049 г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Электронный адрес: prasu@bk.ru

Телефон служебный: (3852)29-66-16

Сведения об учреждении: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Российская федерация, Алтайский край

Адрес: 656049 г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон: +7 (3852) 667-584, 291-291

Эл. почта АлтГУ: rector@asu.ru

Сайт АлтГУ: www.asu.ru

12.05.2022

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: НАЧАЛЬНИК
ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

