

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертационной работе Уткиной Александры Филипповны
«Сложноподчиненные предложения с изъяснительными придаточными
в современном удмуртском языке», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские языки)

Синтаксис является одной из наименее исследованных областей удмуртской грамматики. В этой связи диссертационная работа А. Ф. Уткиной, посвященная исследованию и описанию структурных и семантических характеристик сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в системе современного удмуртского языка, представляется весьма **актуальной**. Актуальность исследования обусловлена также тем, что на сегодняшний день отсутствуют исследования, посвященные всестороннему описанию отдельных типов сложносочиненных и сложноподчиненных предложений удмуртского языка; требуется разработка вопросов синтаксической синонимии; не исследованы проблемы удмуртского синтаксиса в диахроническом аспекте. Более того, в условиях удмуртско-русских языковых контактов, оказывающих влияние на функционирование грамматического строя современного удмуртского языка, а также в связи с развитием новых научных подходов к изучению синтаксиса в отечественной и зарубежной лингвистике, имеется острая необходимость в комплексном описании сложноподчиненных предложений удмуртского языка в целом и сложноподчиненных предложений, выражающих изъяснительные отношения, в частности.

Объектом диссертационного исследования является система сложноподчиненных предложений современного удмуртского языка, **предметом** – удмуртские сложноподчиненные предложения с изъяснительными придаточными.

Диссертация обладает несомненной **научной новизной**. В ней впервые в удмуртской лингвистике обобщена и систематизирована история изучения удмуртского синтаксиса; уточнены основные типы сложноподчиненных предложений современного удмуртского языка; выявлены количественные характеристики разных типов придаточных предложений в грамматическом строе удмуртского языка; описаны особенности употребления сложноподчиненных предложений, выражающих изъяснительные отношения. Также рассмотрено явление синтаксической синонимии на примере функционирования изъяснительных придаточных предложений исследуемого языка.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены основательной теоретической и методологической базой, основу которой составляют труды отечественных и зарубежных исследователей по пермскому и финно-угорскому языкознанию; умелым использованием комплекса общепринятых лингвистических методов. Использование обширного эмпирического материала разных стилей и содержания, извлеченного из художественных произведений классиков удмуртской литературы, изданий научного и учебно-методического характера, дало возможность достаточно полно охватить исследуемые языковые явления, получить объективные и точные результаты.

Основные результаты исследования в достаточной степени отражены в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (3 статьи) и индексируемых в международной базе данных Scopus (1 статья). Научные положения диссертации апробированы на различных всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Теоретическая значимость диссертационной работы обусловлена тем, что результаты исследования изъяснительных сложноподчиненных предложений в удмуртском языке вносят значимый вклад в изучение теоретических аспектов удмуртского синтаксиса, вопросов классификации

сложноподчиненных предложений современного удмуртского языка, исследование частных аспектов сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными. Полученные результаты исследования будут использованы в практике преподавания дисциплин по общему языкознанию, синтаксису современного удмуртского языка, а также при разработке учебных пособий по стилистике удмуртского языка, лингвистической типологии, т. е. **практическая значимость** диссертации также очевидна.

Диссертантом обстоятельно продуманы **цель и задачи** работы. С целью выявления особенностей структурной и семантической организации сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в современном удмуртском языке автор ставит следующие задачи: 1) описать историю изучения удмуртского синтаксиса в рамках развития лингвистической науки; 2) уточнить основные типы придаточных предложений в современном удмуртском языке; 3) определить содержание понятия сложноподчиненного предложения с изъяснительным придаточным в удмуртском языке; 4) выявить основные типы синтаксических структур, используемых в сложноподчиненных предложениях с изъяснительными придаточными, а также описать характер отношений между частями сложноподчиненного предложения; 5) выявить частотность употребления сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в грамматическом строе удмуртского языка; 6) рассмотреть явление синтаксической синонимии на примере удмуртских изъяснительных придаточных предложений.

Содержание и структура работы логичны, организованы согласно цели и задачам диссертации. Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списков использованной научной литературы, источников иллюстративного материала и принятых сокращений.

Во **введении** раскрывается актуальность темы исследования; определяются объект и предмет исследования, цель и задачи работы; обосновывается выбор основных методов и источников исследования;

отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту; даются сведения об апробации результатов исследования; представлена общая характеристика структуры и объема диссертационной работы.

В первой главе рассмотрены вопросы и положения, связанные с теоретическими аспектами изучения истории синтаксиса сложного предложения в отечественной и зарубежной лингвистике. Выделяются важные для изучения изъяснительных придаточных предложений концепции и подходы, также отдельное внимание уделяется основным принципам классификации сложноподчиненных предложений. Автор работы подчеркивает, что для каждого периода развития лингвистики характерны свои методологические установки и терминологический аппарат, принципы определения базовых синтаксических категорий. На их основе в истории лингвистики принято выделять функциональный (или логико-грамматический), морфологический, формальный (или формально-грамматический), структурно-семантический подходы. Отдельное внимание в данной главе уделяется истории изучения удмуртского синтаксиса, в ней вполне убедительно выделены три этапа.

Вторая глава «Система сложноподчиненных предложений в современном удмуртском языке» посвящена рассмотрению основных типов сложноподчиненных предложений, функционирующих в современном удмуртском языке. Опираясь на структурно-семантический подход классификации сложноподчиненных предложений, автором выделены 11 типов придаточных предложений. Диссертант в данном разделе детально рассматривает количественные характеристики разных типов сложноподчиненных предложений в произведениях удмуртских классиков (Г. Медведева, Г. Перевощикова, Г. Красильникова, С. Матвеева). Результаты исследования наглядно представлены в таблице (с. 71). Они демонстрируют, что в художественных произведениях XX – начала XXI века доминируют сложноподчиненные предложения с условными придаточными, а вторую

позицию занимают сложноподчиненные предложения с изъяснительными придаточными. Наименьшей частотностью употребления характеризуются сложноподчиненные предложения с придаточными места, меры и количества, образа действия и степени. Вопрос о соотношении разных типов сложноподчиненных предложений в удмуртской лингвистике поднимается впервые. В связи с этим в качестве вопроса хотелось бы уточнить, будет ли указанное соотношение разных типов придаточных предложений характерно для устной речи?

В третьей главе «Структурно-семантические характеристики сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в удмуртском языке» исследованы структурные и семантические характеристики сложноподчиненных предложений, выражающих изъяснительные отношения, а также изучена природа синтаксической синонимии. В данной главе на основе анализа лингвистических данных, извлеченных из текстов удмуртской художественной прозы XX – начала XXI века, с точки зрения семантического наполнения, выделены следующие группы изъяснительных придаточных предложений: а) сообщающие о факте; б) выражающие волеизъявление; в) содержащие вопрос или поиск информации; г) сообщающие о частном аспекте факта.

Автором также выделены 3 основных типа изъяснительных придаточных предложений: 1) придаточные изъяснительные с союзами *шуыса* ‘что, чтобы’, *будто (будто ке)* ‘будто, как будто’, с частицами *-а, меда, -а меда* ‘ли’; 2) придаточные изъяснительные с союзными словами, в роли которых употребляются вопросительно-относительные местоимения и местоименные наречия: *кин* ‘кто’, *ма (мар)* ‘что’, *малы (марлы)* ‘почему, зачем, с какой целью’, *кызыы* ‘как, каким образом’, *кытын* ‘где’, *кытчы* ‘куда’, *кытысь* ‘откуда’, *ку* ‘когда’, *кудйз* ‘который’, *кыче* ‘какой’, *кõня* ‘сколько’; 3) придаточные изъяснительные с союзными словами, которым соответствуют указательные местоименно-соотносительные слова (*сое... мае* ‘то... что’; *сычезэ... кудзэ* ‘такое... что’ и т. п.). Следует отметить, что для наглядности

полученные результаты диссертантом представлены в таблицах (с. 87–91, с. 96, с. 107, с. 109), которые четко и основательно подтверждают те или иные выводы.

Отдельное внимание стоит обратить на исследование синтаксической синонимии (раздел 3.4), для которого было проведено специальное анкетирование среди 12 носителей удмуртского языка, а также были проанализированы тексты переводов Евангелий на удмуртский язык Глазовского и Сарапульского наречий 1847-го г. и их соответствия в современной Библии. Данный вопрос в удмуртской лингвистике подробно анализируется впервые.

В **заключении** представлены достоверные выводы и результаты диссертационного исследования. Основные выводы позволяют составить целостную картину функционирования изъяснительных сложноподчиненных предложений в современном удмуртском языке. Следовательно, задачи исследования успешно выполнены.

Диссертационная работа А. Ф. Уткиной, безусловно, вызывает большой интерес и порождает ряд вопросов, идей для размышления:

1) Язык является динамической системой. На примере анализа эмпирического материала, можно ли выявить важнейшие тенденции развития сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в системе удмуртского языка за последнее столетие?

2) Среди сложноподчиненных предложений удмуртского языка П. Н. Перевошиковым выделены придаточные следствия (с. 38), однако в классификации, предложенной соискателем, они отсутствуют. Чем обусловлен подобный подход?

3) Из диссертационной работы известно, что второй период удмуртского синтаксиса (с 1851 г. по 1938 г.) отличается более пристальным вниманием к синтаксической природе языковых явлений, а также к разработке терминологии на удмуртском языке (с. 49). Используются ли удмуртские термины синтаксиса того периода в современном удмуртском языке?

В качестве замечания следует отметить следующее:


1) В диссертации рассматривается история изучения синтаксиса сложного предложения в отечественной, зарубежной и удмуртской лингвистике, однако истории изучения синтаксиса в финно-угорских языках в работе по какой-то причине внимание не уделяется.

2) На 84 с. написано, что «отмеченный нами союз *что* в примерах художественной литературы не представлен, т. к. является заимствованием из русского языка (ср. рус. *что*)», а в 104 с. отмечено: «еще один заимствованный из русского языка союз *что* (75 словоупотреблений) можно обнаружить в текстах художественной литературы 40–50-х гг. XX века, но в настоящее время в литературном языке используется только для репрезентации особенностей речи отдельных персонажей». Чем объясняется такое противоречие?

3) Как отмечено в диссертационном исследовании, с целью выявления синтаксической синонимии диссертантом было проведено специальное анкетирование среди 12 носителей удмуртского языка, относящихся к различным возрастным группам. Считаем, что для наглядности список информантов и анкету с перечнем вопросов можно было представить в виде приложения.

Отмеченные вопросы и замечания имеют частный характер и несколько не снижают ценность работы, не влияют на общую оценку диссертационного исследования. В целом, оппонируемая работа отличается высоким уровнем осмысления проблемы, хорошо разработанной методологией исследования. Диссертация четко структурирована, материал изложен логично; поставленные цель и задачи исследования автором успешно реализованы. Автореферат композиционно и содержательно соответствует тексту диссертации. Положения, выносимые на защиту, аргументированы. Работа Уткиной Александры Филипповны, несомненно, вносит весомый вклад в теорию и методологию исследования синтаксиса в удмуртском языкознании.

Диссертация А. Ф. Уткиной «Сложноподчиненные предложения с изъяснительными придаточными в современном удмуртском языке» является целостным, завершенным самостоятельным научным исследованием. Язык и стиль диссертации соответствуют ее содержанию и структуре. Работа в полной мере отвечает требованиям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Уткина Александра Филипповна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Официальный оппонент  Галина Алексеевна Эрцикова
кандидат филологических наук, заместитель директора-ученый секретарь
Государственного бюджетного научного учреждения при Правительстве
Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории им. В. М. Васильева».

Почтовый адрес: Государственное бюджетное научное учреждение при
Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский
институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева», администрация
института, 424036, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская,
д. 44, каб. 205, тел. +7 (8362) 45-14-73, эл. почта: marnii@mari-el.ru,
galina.chrcikova@yandex.ru.

11.05.2022 г.

