

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

о диссертации Уткиной Александры Филипповны

**«Сложноподчиненные предложения с изъяснительными  
придаточными в современном удмуртском языке»**, представленной на  
соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности  
10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и  
самодийские языки)

Предложение, его грамматико-семантическое устройство и типология – ключевые проблемы, которые остаются в числе приоритетных в современной синтаксической науке. Степень изученности и научной разработанности различных аспектов синтаксиса в пермском, а также в финно-угорском языкознании в целом остается недостаточной, что отрицательно сказывается на надежности установления роли генетических, типологических и ареальных (контактных) факторов в развитии грамматического строя пермских языков. В этой связи тема диссертационной работы А.Ф. Уткиной представляется весьма **актуальной**.

**Научная новизна диссертации** не вызывает сомнений и определяется тем, что впервые в удмуртском языкознании на широком языковом материале проведено комплексное исследование изъяснительных сложноподчиненных предложений с точки зрения их содержания и устройства. На основе подробного изучения предшествующих трудов систематизирована история изучения удмуртского синтаксиса, уточнены основные типы сложноподчиненных предложений в современном удмуртском языке. Научная новизна диссертации в значительной мере обусловлена удачным применением приема количественного анализа к материалу, что позволило установить особенности функционирования сложноподчиненных предложений, а также

союзов и союзных слов в современном удмуртском языке, выявить синонимичные синтаксические конструкции.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты открывают возможности и перспективы проведения сопоставительных исследований удмуртского и русского языков, а также аналогичных исследований на материале близкородственных языков. Теоретические положения и выводы исследования займут достойное место в решении актуальных проблем синтаксиса пермских языков, существенно дополняют сведения о типах сложных предложений, об их семантике и устройстве.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в практике преподавания синтаксиса современного удмуртского языка, при разработке лекционных курсов, учебников и учебных пособий по синтаксису удмуртского языка, коммуникативной грамматике, сопоставительной грамматике удмуртского и русского языков.

**Достоверность и обоснованность научных положений и результатов исследования** обеспечиваются основательностью избранных теоретических и методических основ исследования, достаточно объемным и разнообразным материалом. Идеи, лежащие в теоретической основе диссертации, базируются на обобщении научных результатов в области синтаксиса сложного предложения. Особенностью методологии исследования является широкое использование количественных данных, позволяющих сопоставить частотность употребления различных типов сложноподчиненных предложений, союзов и союзных слов в современном удмуртском языке. Положения, выносимые на защиту, а также выводы, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе анализа большого материала и могут считаться доказанными.

**Содержание и структура работы** организованы в соответствии с целью и задачами диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка условных сокращений, списка источников иллюстративного материала и списка использованной литературы.

Во **Введении** раскрывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи диссертации, характеризуются методы и материал исследования, обосновываются научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, сообщаются сведения об апробации результатов, описывается структура диссертации.

**Первая глава «Теоретические аспекты исследования»** содержит краткий историографический обзор работ по синтаксису сложного предложения в отечественной и зарубежной лингвистике. Проанализировав различные подходы (логико-грамматический, формальный, семантический и структурно-семантический) к классификации сложноподчиненных предложений, А.Ф. Уткина приходит к выводу, что методологически корректным является структурно-семантический подход, одновременно учитывающий содержательную и формальную характеристику предложений. В этой главе подробно освещается также история изучения синтаксиса удмуртского языка, при этом она выходит за рамки простого описания степени изученности синтаксических проблем. На основе полноценной систематизации научных трудов, различающихся охватом и теоретическим осмыслением языкового материала, А.Ф. Уткина выделяет три этапа в развитии синтаксической науки в удмуртском языкознании.

**Вторая глава «Система сложноподчиненных предложений в современном удмуртском языке»** посвящена описанию основных типов сложноподчиненных предложений, функционирующих в современном

удмуртском языке. В диссертации представлена классификация типов сложноподчиненных предложений, принятая в удмуртском языкознании. Выделены 11 типов придаточных предложений: определительные, изъяснительные, условные, уступительные, придаточные времени, места, причины и следствия, цели, образа действия, степени, меры и количества. В работе кратко освещаются основные структурные и семантические характеристики каждого типа придаточного. Весьма интересными представляются наблюдения диссертанта о частотности употребления сложноподчиненных предложений в текстах художественных произведений. Обоснованным является выбор письменных источников. Как отмечено в диссертации, тексты различаются хронологически разным периодом их издания, авторами являются представители разных диалектов. В связи с этим было бы уместно указать родной диалект авторов использованных источников, а также отметить, к какому периоду состояния удмуртского языка относится каждый из текстов.

Наиболее значимой и информативной, непосредственно раскрывающей тему диссертации по существу является **третья глава «Структурно-семантические характеристики сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в удмуртском языке»**, где представлен анализ изъяснительных придаточных предложений. Автор выделяет четыре группы изъяснительных придаточных предложений: а) сообщающие о факте, б) выражающие волеизъявление, в) содержащие вопрос, поиск информации, а также г) сообщающие о частном аспекте факта. Отмеченные группы изъяснительных придаточных характерны и для русского языка, что можно было отметить в диссертации. При описании каждой группы диссертант подробно рассматривает семантику предложений, приводит глаголы, выступающие в качестве опорных слов, а также средства синтаксической связи предложений. Представляется, что логично было бы распределить по

выделенным группам и приведенные в диссертации примеры с опорными словами, выраженными причастиями, именами существительными, устойчивыми словосочетаниями.

В разделе «Структурные типы изъяснительных предложений» основное внимание уделено средствам выражения синтаксической связи. Выделены три группы предложений: 1) изъяснительные придаточные с союзным подчинением; 2) изъяснительные придаточные предложения с союзами; 3) изъяснительные придаточные предложения с союзами и соотносительными словами. Автором выявлена частотность употребления различных групп изъяснительных предложений, союзов и союжных слов, описаны порядок следования и особенности синтаксического строения частей сложноподчиненных предложений.

С типологической точки зрения интересным представляется анализ сложноподчиненных предложений, извлеченных из переводных текстов. Для выявления синтаксических синонимов автор прибегает к анкетированию, а также к анализу сложных предложений, извлеченных из переводов Евангелий XIX–XX вв. Такой подход кажется весьма аргументированным, так как он, с одной стороны, дает возможность синхронного описания с выявлением характерных семантико-структурных особенностей для системы сложноподчиненных предложений; с другой стороны, может показать в диахроническом плане изменения и сдвиги в отдельных звеньях синтаксической системы.

**Заключение** отражает результаты, достигнутые в ходе исследования. Основные выводы позволяют составить целостную картину системы сложноподчиненных предложений с изъяснительными придаточными в современном удмуртском языке.

Диссертационная работа А. Ф. Уткиной, безусловно, вызывает большой интерес и порождает ряд вопросов:

1. В диссертации отмечено, что в качестве опорных слов в сложном предложении с изъяснительным придаточным могут выступать глаголы, причастия, имена существительные, устойчивые словосочетания. В этой связи возникает вопрос о наличии/отсутствии в удмуртском языке предложений, в которых в качестве опорных слов выступают деепричастия, безлично-предикативные слова типа *тодмо* 'известно', *туж умой*, *туж жаль* и т. п.

2. Известно, что переводные тексты XIX в. и начала XX столетия базировались на конкретных диалектах – сарапульском, глазовском, казанском, елабужском и др. В связи с этим хотелось бы уточнить: а) чем объясняется различие в частотности употребления сложноподчиненных предложений в Евангелиях на сарапульском и глазовском наречиях? Представлены ли в современных территориально-языковых разновидностях удмуртского языка лексемы *шу* и *бон* как средства связи в сложноподчиненных предложениях и каковы особенности их функционирования?

3. При переводе синтаксический строй оригинала может повлиять на выбор той или иной синтаксической конструкции. Хотелось бы узнать, как широко распространено калькирование русских конструкций в переводных текстах, рассмотренных в диссертации?

Кроме вопросов, по тексту диссертации можно высказать некоторые замечания частного характера:

1. К достоинствам работы следует отнести введение в научный оборот значительного объема разнообразного фактического материала, однако в некоторых случаях многочисленные однотипные примеры кажутся излишними.

2. При обсуждении отдельных вопросов средств синтаксической связи автор отмечает некоторые сходные с удмуртскими союзами черты в родственных и неродственных языках, что является безусловным достоинством диссертационной работы. Так, при описании семантики и происхождения союза *шуыса* диссертант отмечает, что «подобное происхождение некоторых союзов

от знаменательных частей речи характерно и для других языков», при этом дается ссылка на статью В.Ю. Гусева, в которой рассматривается камасинский постпозитивный условно-временной союз *dak*. Этот камасинский союз является заимствованием из русского языка, поэтому он не может быть примером сценария развития союза от знаменательных частей речи. В данном случае в качестве соответствия удмуртскому союзу можно было бы привести марийский союз *маньн* «что, чтобы», восходящий к деепричастию от глагола *манаш* «говорить, сказать».


3. Не совсем удачными являются использованные в тексте диссертации термины *беспослеложные и послеложные отглагольные обороты* и положение, что «синтаксическая синонимия активно используется на разных **языковых** уровнях» (с. 150).

4. Диссертацию выгодно отличает использование широкого спектра научной литературы по исследуемой проблематике. Однако список литературы можно пополнить публикациями обобщающего характера по финно-угорским языкам, а также работами по синтаксису отдельных финно-угорских языков, например, Майтинская К. Е. Служебные слова в финно-угорских языках. М.: Наука, 1982; Кренделева Т. В. К вопросу о развитии сложных предложений в финно-угорских и тюркских языках // Вестник Башкирского ун-та, 2009, № 3; Манова Н. Д. Сложноподчиненные предложения в коми языке в историческом освещении (основные типы): дис. канд. филол. наук, 1976; Бузакова Р. Н. Грамматическая синонимия в мордовских языках: дис. докт. филол. наук, 1989 и др.

Высказанные замечания и вопросы не ставят под сомнение актуальность работы и убедительность общих выводов, не снижают ценности диссертационного исследования. Диссертация выполнена на должном научном уровне, поставленные цели и задачи исследования автором реализованы. Анализ материала и выводы диссертации весьма убедительны и следует считать

обоснованными. Автореферат и публикации автора с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертации.

Диссертация А. Ф. Уткиной «Сложноподчиненные предложения с изъяснительными придаточными в современном удмуртском языке» полностью соответствует требованиям, указанным в пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Уткина Александра Филипповна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Официальный оппонент  Некрасова Галина Александровна, доктор филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки), главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

Почтовый адрес: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 26, каб. 621. +7 (8212) 24-55-64, [illh@mail.illhkomisc.ru](mailto:illh@mail.illhkomisc.ru)

05 мая 2022 года

