

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Копыловой Татьяны Рудольфовны**  
**«Молчание как лингвокогнитивная категория»**,  
представленной на соискание ученой степени доктора  
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка  
(Ижевск, 2022 г.; 36 с.)

Человеческая коммуникация была бы невозможна без естественного молчания. Необходимость целостного, системного осмысления феномена молчания в языковой и культурно-философской картине мира, изучение его многозначности сохраняет свою актуальность. Язык молчания универсален, он понятен любому человеку, независимо от его национальной принадлежности. Универсальность молчания очевидна: языковая форма несущественна, важны функции. Религиозное, сакральное молчание, молчание в быту и искусстве нужно рассматривать как универсальное явление, как уникальную потребность человеческой психики. Молчание является и значимым компонентом нашего общения, и важной полисемантической единицей, что и обуславливает подход к изучению молчания как феномена. Молчание не относится к числу понятий, которые часто встречаются на страницах научной литературы. В настоящее время можно констатировать, что изучение молчания носит междисциплинарный характер: к исследованию этого явления обратились философы, теологи, психологи, психолингвисты, этнографы, специалисты в области теории коммуникации и культурологи. Наиболее давняя традиция описания молчания существует в этнографии. В лингвистике рост интереса к молчанию связан с установлением коммуникативной парадигмы и осознанием важности рассмотрения человека во всем разнообразии его коммуникативных проявлений.

**Актуальным является** обращение диссертанта к феномену молчания, природа и функции которого в лингвокогнитивном аспекте изучены недостаточно.

Рассмотрение нулевого контекста в настоящей работе проводится с учётом специфики когнитивно-дискурсивной парадигмы. Обращается внимание на такие аспекты в исследовании проблемы, как сужение молчания как предмета исследования до знака, механизмы восприятия молчания с последующей адекватной интерпретацией его адресатом, носителем определенного языкового сознания. Исследование особенностей феномена молчания в данной работе отвечает общей установке современной лингвистики на необходимость не только выявлять своеобразие языковых особенностей изучаемого объекта, но и объяснять социально-культурные и прагматические факторы в процессе полифункциональности нулевого текста. **Основные положения, выносимые на защиту**, представляются логичными и взаимосвязанными; позволяют проследить основные этапы исследовательской деятельности Т.Р. Копыловой по осмыслению структурных и содержательных особенностей молчания как лингвокогнитивной категории.

Выявляя культурно обусловленные особенности репрезентации категории молчания в языке, Т.Р. Копылова рассматривает прагматику слова как своеобразную коммуникативную среду молчания, что «сужает молчание ... до речевого акта, знака, оставляя за рамками изучения другие виды молчания, значимые для коммуникативного взаимодействия». Автор дополняет, что «когнитивно-дискурсивная парадигма в языкознании переносит акцент с нулевого текста на его создателя и интерпретатора, носителей определенного языкового сознания» (с. 8), что, безусловно, способствует эффективному рассмотрению и описанию молчания как маркера различных типов речевого взаимодействия; позволяет обосновать молчание как этноспецифичную лингвокогнитивную категорию. Эти задачи успешно решаются в реферируемой диссертации и составляют её **научную новизну**.

Определяя *теоретическую значимость* своего диссертационного исследования, Татьяна Рудольфовна указывает, что отправной точкой в нем является трактовка молчания как «сложного, многоуровневого лингвоментального образования», исходя из которого диссертантом был разработан «метаязык, введены новые понятия, сформирована терминологическая система, определен коммуникативный потенциал молчания, выделены его виды, установлена способность молчания выступать маркером видов речевого поведения» (с. 7 автореферата). Как следствие данного тезиса, декларируется мысль о том, что результаты исследования могут быть использованы в курсах языкознания, теории коммуникации, межкультурной коммуникации, спецкурсах по лингвокогнитологии, русскому языку как иностранному, при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ.

И это, действительно, так. Однако значимость результатов, полученных автором диссертации, нам представляется гораздо шире. Отчасти потому, что в науке идут интенсивные интегративные процессы и как следствие интеграции – дальнейшая дифференциация наук, в том числе и лингвистических. Отчасти еще и потому, что в самой диссертации затронуты кардинальные вопросы, представляющие в современной науке неразрешимый клубок противоречий, потому результаты диссертационного исследования Копыловой Т.Р. могут быть использованы в целом ряде наук: не только в преподавании теории коммуникации или межкультурной коммуникации, но и в научных исследованиях по ним. Определив этапы изучения феномена молчания согласно объему материала исследования, автор диссертации ставит формирование и функционирование нулевого контекста в прямую зависимость как от уровня общения, так и от аксиологического, когнитивного уровней, что обуславливает обозначение данной категории как лингвокогнитивной, обладающей специфичными категориальными признаками. И с этим следует согласиться. Вызывает одобрение не только то, что автор великолепно владеет материалом по теории языковедения, по теории речевых актов, по теории коммуникации, но и то, что он стремится к созданию выверенной системы аргументации.

*Достоверность* (методы и материал) предпринятого научного изыскания не вызывает сомнения, поскольку обеспечивается методологией исследования, базирующейся на комплексном анализе объемного фактического материала с использованием разнообразных приемов и методов, системным подходом к оценке эмпирических данных, опубликованных в научной и специальной литературе, а также собственных оценках и наблюдениях.

*Личный вклад автора* в разработку поставленной проблемы несомненен: заявленные в работе цели и задачи достигнуты, последовательно решаются на каждом этапе исследования, выносимые на защиту положения получили убедительное обоснование в тексте изложения. Отметим также умелое сочетание Т.Р. Копыловой в тексте работы достижений классического и современного языкознания, грамотное использование положений лингвистических теорий, аргументации исходных теоретических посылов к предпринятому изучению темы, собственной интерпретации ряда лингвистических проблем применительно к разрабатываемым сложным вопросам. Так, автор демонстрирует умение разбираться в непростых вопросах взаимосвязи языковой фиксации молчания в языке с особенностями коммуникативного поведения, обусловленного религиозно-философской и культурно-исторической парадигмами. Кроме того, впервые доказана способность молчания выступать эквивалентом различных элементов в структуре как вербальной, так и невербальной коммуникации.

Композиция работы соответствует исследовательскому вектору и логике изложения вопросов теории и практики, имеющих непосредственное отношение к теме. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 524 наименования, трех приложений.

Как любое серьезное исследование, работа Т.Р. Копыловой вызывает некоторые уточняющие вопросы.

1) Каковы лингвокогнитивные и лингвокультурологические отличия молчания от умолчания, от паузы (в т.ч. от хезитации), от тишины и от безмолвия?

2) Многие известные классики литературы возвели молчание в ранг эстетической категории, превратив его в философско-этический символ. Для глубокого, истинного общения язык для них казался несовершенным, согласен ли диссертант с мнением бельгийского драматурга Мориса Метерлинка о том, что «Если все слова сходны, то молчания всегда различны»? с таким высказыванием французского писателя и драматурга, эссеиста и педагога Жана-Поля Шарля Эмара Сартра, как «Молчание есть аутентичная форма слова»? Можно ли полагать, что «молчит лишь тот, кто способен что-то сказать»?

Подводя итог анализу содержания автореферата Т.Р. Копыловой, необходимо констатировать, что результаты предпринятого ею исследования не вызывают возражений, отражены в списке публикаций, включающем авторство соискателя в двух монографиях, апробированы в докладах на конференциях международного и всероссийского уровней (с. 33-36 автореферата), что свидетельствует о признании научного значения работ Т.Р. Копыловой в отечественном и зарубежном языкознании.

Автореферат свидетельствует о том, что рассматриваемая диссертация соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, в полной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года № 842 с последующими изменениями, предъявляемым к докторской диссертации, а ее автор Татьяна Рудольфовна Копылова заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры Инновационных технологий языковых коммуникаций  
Института экономики и управления  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Уфимский государственный авиационный  
технический университет» (ФГБОУ ВО «УГАТУ»)

«22» апреля 2022 г.

  
Э.А. Салихова

Салихова Эльвина Ахнафовна,  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры Инновационных  
технологий языковых коммуникаций ФГБОУ ВО «УГАТУ»

Адрес:

450008 РФ, Башкортостан, г.Уфа, ул. К. Маркса, 12, корп. 1, ауд.301,  
кафедра Инновационных технологий языковой коммуникации ФГБОУ ВО «УГАТУ»,  
Официальный сайт университета: <https://www.ugatu.su>  
Тел.раб.: 8 908 359 22 89; e-mail: [Salelah12@yandex.ru](mailto:Salelah12@yandex.ru)

