

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Костиной Ксении Георгиевны
«Типы залоговых конструкций удмуртского глагола»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские языки)

В современном сравнительно-сопоставительном финно-угроведении, пермистике накоплен большой эмпирический материал, требующий детального теоретического осмысления и описания отдельных грамматических классов слов. В этой связи диссертация К.Г. Костиной, в которой предпринята попытка исследования особенностей функционирования грамматической категории залога и залоговых конструкций в современном удмуртском языке, представляется весьма **актуальной**. Несмотря на то, что изучение категории залога и залоговых конструкций в отечественном языкознании имеет давнюю традицию и представлено в научных трудах многих известных лингвистов, грамматическая категория залога глагола в удмуртском языке еще не была предметом специального научного исследования. **Актуальность** исследования обусловлена также тем фактом, что глагол играет важную роль в формировании речевой коммуникации, является организующим элементом текстового пространства, в связи с чем требует особого исследовательского внимания.

Объектом исследования в работе является категория залога как одна из основных глагольных категорий, реализуемая многообразием залоговых конструкций, а **предметом** – каузативные и рефлексивные залоговые конструкции современного удмуртского языка.

Диссертация обладает несомненной **научной новизной**. В ней впервые глагольная категория залога удмуртского языка является предметом специального научного исследования; впервые в удмуртской лингвистике уточнены типы каузативных и рефлексивных залоговых конструкций удмуртского глагола.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены основательной теоретической и методологической базой, в основе которой труды отечественных и зарубежных исследователей по пермскому и финно-угорскому языкознанию; умелым использованием комплекса общепринятых лингвистических методов; выбором функционально-семантического подхода при исследовании каузативных и рефлексивных залоговых конструкций. Использованием обширного эмпирического материала разных стилей и содержания, извлеченного из художественных произведений классиков удмуртской литературы, печатных средств массовой информации, изданий научного и

учебно-методического характера, различных диалектных и фольклорных текстов, «Удмуртско-русского словаря» (2008), дало возможность достаточно полно охватить исследуемое языковое явление, получить объективные и точные результаты.

Основные результаты исследования в достаточной степени отражены в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (4 статьи) и журнале, индексируемом в международной базе данных Scopus (1 статья). Научные положения диссертации апробированы на различных всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что в ней нашли подтверждение все положения, выносимые диссертантом на защиту. Результаты исследования категории залога и залоговых конструкций в удмуртском языке вносят значимый вклад в общетеоретические и типологические исследования агглютинативных языков. Полученные результаты исследования будут использованы в практике преподавания общего и финно-угорского языкознания, теоретических основ удмуртского языка, теории и практики перевода, при составлении учебных пособий и грамматик для вузов, в области автоматической обработки естественного языка, компьютерного анализа и синтеза текстов, т.е. **практическая значимость** диссертации также очевидна.

Диссертантом обстоятельно продуманы **цели и задачи** работы. С целью выявления основных типов залоговых конструкций в системе современного удмуртского языка автор ставит следующие задачи: 1) обобщить и систематизировать научные исследования в области изучения категории залога и залоговых конструкций в лингвистике; 2) уточнить понятийно-терминологический аппарат теории залога и залоговых конструкций в удмуртской лингвистике; 3) изучить и описать типы каузативных конструкций, особенности их функционирования; 4) выявить и описать типы рефлексивных конструкций.

Содержание и структура работы логичны, организованы согласно целям и задачам диссертации. Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списков условных сокращений, источников иллюстративного материала, использованной научной литературы.

Во **введении** раскрывается актуальность темы исследования; определяются объект и предмет исследования, цель и задачи работы; обосновывается выбор основных методов и источников исследования; отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту; даются сведения об апробации результатов исследования; представлена общая характеристика структуры и объема диссертационной работы.

В **первой главе** рассмотрены вопросы и положения, связанные с теоретическими аспектами изучения теории залога и залоговых конструкций. Диссертантом особое внимание уделено тем подходам к изучению категории залога и залоговых форм в лингвистике, которые нашли отражение при разработке вопросов залоговых форм удмуртского глагола. Отдельного внимания, по мнению К.Г. Костиной, требует универсально-типологическая концепция залогов и диатез, автором которой является А.А. Холодович, впервые осветивший сущность залога как морфологической категории в ее соотношении с синтаксическими и семантическими уровнями языка. В данном разделе автор также рассматривает историю изучения категории залога в удмуртском и пермском языкознании, вполне убедительно выделяя в ней три этапа.

Вторая глава «Типы каузативных залоговых конструкций удмуртского глагола» посвящена рассмотрению особенностей функционирования конструкций с каузативным глаголом в современном удмуртском языке. Предваряет описание каузативных залоговых конструкций освещение вопросов терминологии, в частности, рассуждение о разграничении терминов «каузальность» и «каузативность»; об использовании терминов «каузальный» – «куративный», «принудительное наклонение» – «понудительное наклонение» – «понудительный залог», обоснование использования в диссертации понятия «каузативный». Диссертант в данном разделе детально рассматривает особенности функционирования каузативных глаголов в удмуртском языке, этимологию суффикса каузативного залога; выделяет значения суффикса *-m(y)*- и типы каузативных залоговых конструкций удмуртского глагола.

Несомненным достоинством является изучение диссертантом частотности использования каузативных конструкций удмуртского глагола посредством специального исследования, сделанного методом сплошной выборки. На большом лингвистическом материале доказано, что рассматриваемые конструкции в исследуемом языке представлены неравномерно. Результаты исследования наглядно представлены в таблице (с. 97). Аналогичным образом в третьей главе исследована частотность употребления конструкций с глаголами рефлексивного (с. 123), медиального (с. 132), реципрокного значения (с. 139); частотность использования рефлексивных конструкций удмуртского глагола (с. 147). В этой связи хотелось бы увидеть комментарий автора, какими факторами обусловлен выбор данных авторов и художественных произведений.

В **третьей главе** «Типы рефлексивных залоговых конструкций удмуртского глагола» исследовано функционирование рефлексивных конструкций; рассмотрено происхождение показателя рефлексивного залога *-ськ(y)*-, *-ск(y)*-, *-иськ(y)*-, *-йськ(y)*; установлены функциональные и диалектные особенности маркеров возвратности;

выявлены межкатегориальные связи рефлексивного залога. Значимым вкладом в развитие удмуртского языкознания является выделение диссертантом основных типов рефлексивных конструкций удмуртского глагола: конструкции, содержащие глаголы с рефлексивным, медиальным, реципрокным, имперсональным, пассивным значениями; (п.3.3).

В **заключении** представлены достоверные выводы и результаты диссертационного исследования. Основные выводы позволяют составить целостную картину реализации глагольной категории залога в удмуртском языке. Следовательно, задачи исследования успешно выполнены.

Диссертационная работа К.Г. Костиной, безусловно, вызывает большой интерес и порождает ряд вопросов, идей для размышления:

1. В качестве специфики функционирования категории каузативного залога в удмуртском языке автором отмечено следующее: возможность образования от транзитивных и интранзитивных, рефлексивных основ, единиц с формантами категории притворного действия; возможность выражать двойную форму понудительности при помощи редупликации каузативных морфем (с. 98). Интересно было бы узнать, какие из этих особенностей характерны также для каузативного залога в коми языке?

2. В удмуртском языке морфологическое выражение прямого объекта имеет зависимость от целого ряда семантических признаков глагольной формы. Оказывает ли влияние залоговая форма глагола на наличие / отсутствие морфологических маркеров прямого объекта?

По тексту диссертации можно отметить некоторые частные замечания:

1. Возможно, более удачным было бы назвать раздел 1.2. «Изучение глагола в удмуртском и пермском языкознании», т.к. в нем рассмотрены работы и по коми глаголу.

2. На с. 59, репрезентируя мнение Е.А. Цыпанова о термине «понудительный», следовало бы привести пример автора не только из марийского, но и из близкородственного коми языка.

3. Говоря о ведущем лексико-семантическом подходе к классификации возвратных глаголов в нормативных грамматиках коми языка, о классификации возвратных глаголов по значению в исследованиях В.И. Лыткина и Т.М. Иевлевой (с. 112), автор ссылается на диссертацию Е.А. Цыпанова. В данном случае, на наш взгляд, следовало бы дать ссылки на грамматику «Современный коми язык» (1955) и работы указанных авторов.

Отмеченные замечания имеют частный характер и несколько не снижают ценность работы, не влияют на общую оценку диссертационного исследования. В целом, оппонируемая работа отличается высоким уровнем осмысления проблемы, хорошо

разработанной методологией исследования. Диссертация четко структурирована, материал изложен логично; поставленные цели и задачи исследования автором успешно реализованы. Автореферат композиционно и содержательно соответствует тексту диссертации. Диссертация Костиной Ксеньи Георгиевны, несомненно, вносит весомый вклад в теорию и методологию исследования грамматической категории залога глагола в удмуртском языкознании.

Диссертация К.Г. Костиной «Типы залоговых конструкций удмуртского глагола» является целостным, завершенным самостоятельным научным исследованием. Язык и стиль диссертации соответствуют ее содержанию и структуре. Работа в полной мере отвечает требованиям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор, Костина Ксенья Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Официальный оппонент Сажина Сажина Светлана Александровна кандидат филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки), старший научный сотрудник сектора языка Института языка, литературы и истории ФГБУН ФИЦ «Коми научный центр УрО РАН».

Почтовый адрес: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26, каб. 525, телефон: +7(8212)246614, электронная почта: sazinas@rambler.ru.

14 марта 2022 года

