

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании
Степановой Ирины Александровны
«Особенности аргументативного дискурса носителей когнитивного стиля
‘полезависимость/полenezависимость’»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное исследование Ирины Александровны Степановой представляет собой оригинальное исследование, выполненное на **актуальную** для современного этапа развития лингвистики тему, поскольку проведено на стыке когнитивно-аргументативной парадигмы и персонологии. Автор выбирает такой ракурс исследования, который объединяет методики аргументативного анализа, и методики анализа персонологических исследований и проводит успешную попытку провести комплексный анализ аргументативного дискурса носителей аргументативного стиля ‘полезависимость/ полenezависимость’. Именно комплексное и интегративное направление исследований достаточно активно развивается в настоящее время и является актуальным для современного этапа развития лингвистики. Своевременность данного исследования также видится в том, что изучение вербального аргументативного поведения языковых личностей, принадлежащих к разным когнитивным стилям, связано с прогнозированием речевого поведения и, соответственно, с выстраиванием на этой основе стратегий и тактик продуктивного общения, что приобретает особую важность в современной действительности, которая все больше поляризуется и требует новых подходов к выстраиванию продуктивного коммуникативного общения, направленного на достижение понимания.

Диссертация, несомненно, обладает научной **новизной**, которая видится в следующих моментах: во-первых, автор проводит комплексный анализ структурных особенностей аргументации когнитивного стиля ‘полезависимость/полenezависимость’; во-вторых, автор описывает черты языкового аргументативного поведения носителей указанного стиля.

Указанные выше элементы научной новизны свидетельствуют о новаторском характере рецензируемой работы, **теоретическая значимость** которой видится в том, что она вносит вклад в изучение проблем аргументативного общения и предоставляет новые данные для лингвистической персонологии и теории когнитивных стилей.

Достоверность научных положений, выводов и результатов не вызывает сомнений, поскольку подкрепляется результатами анализа обширного практического материала и применением современных методик лингвистического анализа.

Степень обоснованности научных положений, выводов и результатов диссертации представляется достаточно полной поскольку развиваемое в диссертации направление основано на тщательном анализе основных работ по проблемам аргументации, языковой личности, когнитивных стилей.

Автор демонстрирует высокую научную эрудицию, связанную с когнитивно-аргументативной и персонологической парадигмой исследования. И.А. Степанова демонстрирует знакомство как с трудами по теории аргументации, проблемам языковой личности и когнитивных стилей, ставшими классическими, так и с современными исследованиями в данной области. Библиографический список достаточно внушителен и включает 209 наименований, из которых 29 на английском языке. Такой список отражает хорошую теоретическую подготовку автора диссертации. И.А. Степанова критически переосмысливает работы предшественников и выбирает собственное направление анализа.

К несомненным достоинствам работы следует отнести логически выверенную структуру изложения, хороший научный язык работы и строго научный подход к анализу материала. Благодаря отмеченным характеристикам работа легко и с интересом читается. В результате проведенного экспериментального исследования И.А. Степанова приходит к интересным выводам относительно аргументативных дискурсов носителей когнитивного стиля 'полезависимость/полenezависимость'.

Основная цель и задачи исследования, сформулированные во введении, последовательно выполняются автором в ходе работы над теоретическими и практическими аспектами.

Структура диссертации. Работа общим объемом 177 страниц состоит из введения (сс.3–9), двух глав – теоретической и исследовательской – (сс.10–145), заключения, списка литературы и 3 приложений. Библиографический список включает 209 наименований.

В первой главе «Аргументативный дискурс как объект персонологического исследования» И.А. Степанова обращается к теоретическим работам по данной тематике и намечает свой ракурс исследования. Рассматриваются основные понятия аргументологии, подробно рассматриваются различные парадигмы и школы изучения аргументации. Автор также проводит анализ работ по изучению таких

понятий, как 'языковая личность', 'когнитивный стиль', освещает существующие подходы к анализу этих явлений и выбирает концепции, наиболее подходящие для рассмотрения аргументативного дискурса, проводимого в данном исследовании.

Во второй главе «Аргументативный дискурс носителей когнитивного стиля 'полезависимость/полenezависимость'» на практическом материале автор проводит анализ аргументативного дискурса респондентов, принадлежащих к названному стилю. И. А. Степанова выявляет структурные особенности аргументации по методике Л.Г. Васильева, функционально-компонентную наполняемость аргументов по модели С. Тулмина – Р. Крэйбла и выявляет лингвистические особенности дискурса и языковые черты полезависимых/полenezависимых личностей по трехуровневой модели С. А. Сухих на экспонентном, субстанциональном и интенциональном уровнях.

К несомненным достоинствам следует отнести методичность автора, которая прослеживается на протяжении всей работы. И. А. Степанова подробно описывает методику анализа, которую затем также последовательно применяет к исследуемому материалу. Проведенный экспертный анализ, выводы и полученные результаты представляются вполне обоснованными и возражений не вызывают.

Основные положения работы изложены в 7 публикациях, вышедших за период работы над диссертацией, что, несомненно, свидетельствует об основательной проработке указанной проблемы.

Работа написана хорошим научным языком, ее легко и интересно читать, полученные результаты безусловно имеют практическое применение и вносят вклад в современные исследования как аргументации, так и когнитивно-стилевого анализа языковых личностей.

Следует также отметить, что исследование выполнено с большой аккуратностью, проведенный экспертный анализ исходного и полученных текстов отличается скрупулезностью и выполнен на высоком научном уровне.

Любое оригинальное и интересное исследование неизменно вовлекает в себя, будит воображение и стимулирует читательскую мысль. Возникли вопросы и у рецензента, которые совсем немногочисленны и носят дискуссионный характер.

1. Вы определяли полезависимость/полenezависимость респондентов, используя психологические методики (фигурки Готтшальдта), а затем проводили анализ аргументативного дискурса. Возможно ли, на Ваш взгляд обратная операция: на основании выявленных Вами

особенностей аргументативных дискурсов (число аргументативных шагов, компонентная составляющая аргумента, используемые языковые выражения) определять когнитивный стиль “полезависимость/полenezависимость”? Это открывает широкие перспективы, так как знание когнитивного стиля оппонента позволит более корректно выстроить контраргументацию.


2. Если проводить исследование аргументативных дискурсов указанного когнитивного стиля на инициативном аргументативном дискурсе, а не реагирующем, то, получим ли мы сходные результаты? Например, относительно числа аргументативных шагов, их компонентов, речевых черт аргументативного дискурса, выборе языковых единиц узкой или широкой референции.
3. В автореферате все полученные количественные данные представлены в сводных таблицах. Хотелось бы увидеть подобные таблицы и в тексте диссертации.
4. Замечание по структуре работы. Понятие аргументации и аргументативного дискурса является ключевым для Вашего исследования, хотелось бы его увидеть в начале работы. Оно же первый раз встречается в выводах по теоретической главе (стр.75) и в заключении (стр. 146)
5. При анализе языковых характеристик респондентов на стр. 138 Вы пишете, что у полenezависимых респондентов примерно в 35% текстов представлены высказывания с выраженной центрированностью. Лица данного полюса активно проявляют себя и выступают не в роли созерцателя, а в роли активного участника. Но в выводах (стр.145) указано совершенно противоположное. «У полenezависимых респондентов языковая черта ‘центрированность’ практически отсутствует, и ярче выражена черта ‘децентрированность’». Похоже на явную оговорку, но, к сожалению, очень мешает восприятию. Хочется пожелать автору впредь более внимательно относиться к результирующему тексту, ведь у рецензента это единственный источник получения знаний о проделанной Вами работе.

Все высказанные вопросы и замечания носят частный характер и не затрагивают основных положений исследования, проведенного Ириной Александровной Степановой.

В заключении следует сказать, что диссертация И. А. Степановой представляет собой зрелое, самостоятельное и оригинальное исследование. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

Полученные результаты соответствуют паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка. Диссертация «Особенности аргументативного дискурса носителей когнитивного стиля ‘полезависимость/полenezависимость’» соответствует всем требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 с изменениями, внесенными постановлением правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748, а ее автор Степанова Ирина Александровна **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры английского языка
в сфере филологии и искусств
Факультет иностранных языков
ФГОУ «Санкт-Петербургский
государственный университет»



Гудкова Кира Владимировна

Контактная информация:

ФГОУ «СПбГУ»

Тел:

моб. +7 921 946 91 56

E-mail: k.gudkova@spsu.ru

gudkovakira@bk.ru

Почтовый адрес: 197183

г. Санкт-Петербург, ул. Школьная д.11 кв.22

07 марта 2022 года

ПОДПИСЬ РУКИ
Гудковой Киры Владимировны
УДОСТОВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУОРП
Хомутовская Д. П.
07.03.2022

