

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Скрябиной Екатерины Юрьевны
«Лингвокогнитивное моделирование метафоры
в дискурсе туризма (на материале русского и немецкого языков)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация Е.Ю. Скрябиной посвящена изучению механизмов метафоризации базового концепта тревэл-медиадискурса в различных субжанрах туристической статьи на основе метода лингвокогнитивного моделирования метафоры. Автор выявляет особенности варьирования лингвокогнитивной модели метафоры в коммуникативно-когнитивном пространстве дискурса туризма, обусловленные как собственно лингвистическими, так и внеязыковыми факторами. Исследование выполнено в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы современной лингвистики.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью дальнейшего многостороннего изучения когнитивных процессов метафоризации при репрезентации базовых концептов различных видов дискурсов, а также потребностью современной лингвистики в совершенствовании лингвокогнитивного моделирования как одного из наиболее востребованных методов исследования с богатым объяснительным потенциалом. Обращение к исследованию медийной репрезентации туристских дестинаций, в том числе к сопоставлению таковых в разноязычных дискурсах, также представляется актуальным в связи с современными тенденциями в развитии индустрии туризма, детерминированными процессами глобализации и глокализации: рост ценности впечатления и просвещения как нематериальных элементов рекреации, развитие туризма как формы межкультурной коммуникации, появление новых видов туристической деятельности. Отражение указанных тенденций в медиадискурсе как коммуникативном пространстве с ярко выраженным потенциалом для формирования общественного сознания и установления ценностных доминант, на сегодняшнем этапе не может быть признано достаточно изученным и нуждается в том числе в исследованиях в рамках когнитивно-дискурсивного подхода.

Новизна диссертационного исследования Е.Ю. Скрябиной определяется, в частности, выбором объекта: автор разрабатывает алгоритм выявления субжанров определенной дискурсивной практики и впервые

устанавливает взаимосвязь между субжанрами трэвел-медиатекста и способами реализации инвариантной модели метафорического представления базового концепта туристского дискурса «дестинация». Выводы, основанные на сопоставительном анализе материала немецкого и русского языков - об универсальном характере лингвокогнитивной модели метафоры в рассматриваемом виде дискурса и особенностях ее реализации в русско- и немецкоязычном дискурсах – также имеют характер новации в области изучения дискурса туризма. Кроме того, в ходе разработки методик анализа лингвокогнитивных моделей автор обновляет существующий алгоритм идентификации метафоры, дополняя его этапом идентификации прагматических – эмоционально-оценочных – коннотативных элементов.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам.

В первой главе автор формирует понятийный аппарат исследования и его теоретическую базу, обращаясь, в частности, к анализу теории метафоры в лингвистической традиции и в современной метафорологической парадигме. Автором осуществлен глубокий и разносторонний анализ концепций метафоры в собственно лингвистическом и лингвокогнитивном аспектах, установлены и описаны характерные свойства современных метафорологических исследований: комплементарность, полипарадигмальность и междисциплинарность, дедуктивно выявлены основные составляющие лингвокогнитивной модели метафоры: вербальная, когнитивная и прагматическая. На следующем этапе формирования теоретической базы исследования автором предпринимается успешная попытка не только обосновать автономный, самостоятельный статус дискурса туризма, но и преодолеть терминологическую вариативность в номинации этого типа институционального дискурса, а именно определить дискурс как туристский. Автор разрабатывает алгоритм выявления субжанров на основе социокоммуникативного подхода и, опираясь на интегративное рассмотрение таких параметров, как участники коммуникации, их интенции и тип медиаисточника, описывает познавательный, развлекательный и рекламный субжанры туристической статьи. Автору удается далее показать объяснительный потенциал метода моделирования метафоры и выбрать методики лингвокогнитивного моделирования, наиболее эффективные для достижения цели исследования. В целом глобальным итогом первой главы можно считать формирование методологических оснований для построения лингвокогнитивной модели метафоры в дискурсе туризма и установления корреляции между жанром дискурса и метафорической моделью.

Во второй главе диссертации представлены результаты анализа эмпирического материала – контекстов метафорической объективации концепта *дестинация* с учетом дифференциации трех субжанров туристической статьи. В этой части исследования автор поэтапно выстраивает методику лингвокогнитивного моделирования метафоры в *тревэл-медиадискурсе*, предполагающую формирование корпуса метафор и анализ созданной базы данных в аспекте *фреймовой структуры* концепта *дестинация* и частотности метафорических моделей, а также с точки зрения видов деривации метафоры и прагматических (эмоционально-оценочных) коннотативных компонентов семантики. Четкое структурирование корпуса метафор, представленного в виде таблиц, позволило автору осуществить параметрическое моделирование метафоры в русско- и немецкоязычном *тревэл-медиадискурсе* и прийти к выводам сопоставительного характера: об универсальности принципов корреляции субжанра туристической статьи и лингвокогнитивной модели метафоры и актуализации некоторых особенностей метафорической концептуализации и репрезентации знания, обусловленных как языковыми, так и национально-культурными особенностями.

Заключение адекватно отражает результаты проведенного исследования.

Представленные таблицы удачно иллюстрируют содержание работы. Приложения в виде диаграмм наглядно представляют результаты исследования на разных уровнях сопоставления. Автореферат и 19 публикаций автора диссертации полностью отражают основное содержание диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается опорой на авторитетные теоретические источники, обширной эмпирической базой, качественной и количественной сопоставимостью материала двух языков, использованием методов и методик, соответствующим целям и задачам исследования: общенаучных и лингвистических (компонентного анализа, концептуального анализа, дискурс-анализа, метода метафорического моделирования, деривационного анализа). Указанные факторы дополняются полноценной апробацией работы на четырех международных конференциях.

Теоретическая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в углублении теоретических представлений о механизмах метафоризации в контексте когнитивно-дискурсивных исследований. Основные положения и результаты работы вносят существенный вклад в развитие теории дискурса, теории метафоры, жанроведения, методологию лингвистического моделирования.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования разработанных методик идентификации субжанров дискурса и лингвокогнитивного моделирования для исследований других типов медиадискурса. Результаты исследования могут найти применение в учебных курсах по коммуникативной лингвистике, стилистике, теории межкультурной коммуникации. Выводы и наблюдения относительно репрезентации дестинаций в медиадискурсе могут быть использованы при разработке PR-стратегий в области туризма.

В критической части отзыва хотелось бы задать вопросы уточняющего характера:

1. При определении жанра туристической статьи и его статуса в дискурсе туризма автор неоднократно обращается к термину «дискурсивная практика», при этом корреляция понятий не вполне ясна – жанр актуализирует дискурсивную практику или, по приводимой по А.Н. Баранову цитате, речевой жанр использует дискурсивные практики по определенному сценарию. В пп. 1.2.1 диссертации автор называет тревэл-медиадискурс дискурсивной практикой. Используется ли в работе понятие «дискурсивная практика» терминологически и если да, то каким образом автор его определяет? Можно ли отождествлять дискурсивную практику с некой разновидностью (подтипом) дискурса и можно ли считать, что между дискурсивными практиками и жанрами в рамках дискурса всегда устанавливается однозначная корреляция?

2. Выстраивая лингвокогнитивную модель метафорического представления одного из базовых концептов дискурса туризма, автор, очевидно, исходит из возможности создания некоего инвариантного конструкта, объективация которого в той или иной лингвокультурной реальности может варьироваться. Хотелось бы уточнить, является ли набор характеристик метафоры для того или иного субжанра – например, для рекламного субжанра туристической статьи: доминирующая мелиоративность и возможная безоценочность, преобладание предикативной метафоры, сервис как область-цель, идеоморфная метафора как приоритетная область-источник – собственно моделью или уже объективацией таковой? Если это скорее объективация, то следует ли считать, что собственно модель идентична для всех субжанров?

3. Обращаясь к прагматическому уровню лингвокогнитивной модели метафоры, автор рассматривает оценочный компонент, что, безусловно, правомерно для данной сферы. Однако прагматика, на наш взгляд, представляет более широкий категориальный диапазон для анализа метафор в том числе. Известны ли диссертанту исследования метафоры, в

которых прагматическая составляющая модели выходит за рамки оценочности, и можно ли усмотреть исследовательскую перспективу, расширяющую понимание прагматики в области лингвокогнитивного моделирования?

Озвученные уточнения не умаляют несомненных достоинств работы и не касаются ее основных положений. Диссертация Е.Ю. Скрыбиной представляет собой законченное, актуальное исследование.

Диссертация Скрыбиной Екатерины Юрьевны «Лингвокогнитивное моделирование метафоры в дискурсе туризма (на материале русского и немецкого языков)» полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, с последующими изменениями, а ее автор, Скрыбина Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,

доцент, заведующий кафедрой романо-германских языков и

межкультурной коммуникации

факультета лингвистики и перевода

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Жаркова Ульяна Анатольевна

Контактная информация:

454001, г.Челябинск, ул.Бр.Кашириных, 129, каб.342.

Тел.: 8 (351) 7997229. E-mail: gernancsu@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.19 – теория языка.

01.02.2022

Подпись сотрудника

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

удостоверяю

