

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертационной работе Некрасовой Галины Александровны «Категория падежа имени существительного в пермских языках»

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские языки)

Диссертационное исследование Г. А. Некрасовой посвящено изучению категории падежа имени существительного в пермских языках.

Актуальность темы диссертационной работы обусловлена необходимостью комплексного описания падежных систем современных пермских языков в синхронно-аналитическом аспекте, а именно: изучение внутреннего устройства падежных систем, морфологических и функционально-семантических свойств падежей, взаимодействие категории падежа с другими грамматическими категориями имени существительного. Особую значимость несомненно представляет систематизация общих и отличительных черт падежных систем генетически родственных пермских языков, а также проведенный сопоставительный анализ падежных систем, что безусловно вносит существенный вклад в сравнительно-историческое и типологическое языкознание. Подробные дескрипции падежных систем отдельных языков со сравнительно-историческими экскурсами позволяют получить обобщающее углубленное представление о праязыковых истоках падежей. Фронтальное рассмотрение грамматической категории падежа коми-зырянского, коми-пермяцкого и удмуртского языков дает существенно более точное представление о месте пермских языков как среди родственных финно-угорских языков, так и среди других языков Волжско-Камского ареала, а также позволяет выявить современные процессы в развитии языков, особенно когда они приводят к некоторым существенным сдвигам.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется тем, что впервые в финно-угорском языкознании детально рассмотрены морфологические и функционально-семантические свойства падежей группы генетически родственных языков. В ходе проведенного исследования методом обобщающего сравнительно-сопоставительного изучения падежных систем пермских языков: а) описано современное состояние падежных систем пермских языков и определены основные тенденции их развития; б) выявлены общие черты падежных систем родственных языков, а также отличительные свойства, присущие только двум и одному из языков; в) проанализированы особенности взаимодействия грамматических категорий падежа, числа и посессивности имени существительного; г) установлены языковые явления, имеющие параллели в родственных и неродственных языках, выявлены редкие и уникальные черты, которые не присущи остальным финно-угорским языкам; д) показано, что морфологическое выражение и семантика падежей пермских языков в общих чертах взаимосвязаны с генетической принадлежностью языков, при этом внешним воздействиям больше подвержена семантика.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется, во-первых, основательностью исходных теоретических положений и методологической базы. Так, список научной литературы насчитывает 538 наименований, и в этом списке основополагающие труды отечественных и зарубежных лингвистов. Во-вторых, работа проведена на большом фактическом материале: эмпирическим материалом исследования послужили аутентичные тексты на исследуемых языках из печатных и электронных источников, включающие художественные, диалектные и фольклорные тексты XX в. Обоснованность научных положений подтверждается тем, что они прошли апробацию на более чем 50 международных и всероссийских научных форумах. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на обстоятельном анализе

грамматической категории падежа генетически родственных языков, в ходе которого были использованы методы сравнительно-исторического, сопоставительно-контрастивного, ареального и типологического направлений современного языкознания.

Достоверность полученных результатов, научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается комплексом методов, которые были выработаны с учетом парадигмы исследования, материала и характера диссертационной работы, основательностью исходных теоретических положений и методологической базы основ исследования, которые нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных лингвистов по описательной и исторической грамматике, диалектологии, ареальной лингвистике. Особенностью методологии исследования является широкое использование корпусов и количественных данных, позволяющих сопоставить частотность употребления падежей и определить тенденции их дальнейшего развития. Положения, выносимые на защиту, а также выводы, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа большого материала и могут считаться доказанными.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней представлены результаты методов типологического, сравнительно-сопоставительного анализа, ареальной и контактной лингвистики при исследовании грамматической категории падежа в близкородственных языках, что позволяет сделать обобщения как о синхронном устройстве падежных систем, так и о природе диахронических изменений семантики падежей. Полученные результаты представляют интерес для общетеоретических и типологических исследований агглютинативных языков, в частности теоретического осмысления проблем, связанных с закономерностями развития падежей, в разработке семантических карт падежей, установления пространства вариативности падежных единиц.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы и результаты работы найдут применение в учебных целях при разработке курсов по описательной и исторической грамматике, диалектологии пермских языков, сравнительной грамматике финно-угорских языков, при составлении типологических баз данных по падежной семантике. Представленные в диссертации методологические разработки могут быть использованы в последующих исследованиях категории падежа родственных языков.

Содержание и структура работы организованы в соответствии с целями и задачами диссертации. Рецензируемая работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списков условных сокращений, источников, литературы и двух приложений, содержащих таблицы и карты.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи работы, обосновывается выбор основных методов и источников исследования, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются объект и предмет исследования, даются сведения об апробации ее результатов, формулируются положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика структуры и объема диссертационной работы, подробно излагается история изучения категории падежа в коми и удмуртском языках.

В первой главе «Теоретические предпосылки изучения категории падежа» представлены вопросы теории и методологии описания категории падежа: определение и выделение грамматической категории «падеж», подходы к изучению семантики падежей, дается обзор основных направлений изучения содержательной стороны этой грамматической категории. В главе подняты вопросы важные не только для финно-угорского языкознания, но и для теории языка: морфологические типы падежей, статус падежных формантов при двойном падежном маркировании и статус вокатива, терминологические аспекты.

Во второй главе «Падежная морфема и факторы ее вариативности»

подробно анализируются морфонологические особенности падежных морфем, описываются морфологическая структура субстантивной словоформы и правила объединения морфологических единиц в ее составе. При описании особенностей падежных формантов детально рассмотрены междиалектные корреспонденции и чередования гласных и согласных фонем, распространяющиеся на падежные суффиксы, выявлены причины их возникновения. На широком диалектном материале проанализированы типы фонетически обусловленных алломорфов, обозначены ареалы их распространения. В работе поднимаются вопросы межкатегориальных связей в системе субстантивного склонения, а именно влияние категорий числа и посессивности на состав падежной парадигмы и падежную морфему. Подробно описан порядок следования словоизменительных морфем в линейной модели словоформы, выявлены факторы колебания их позиции, типы и особенности формирования морфологически обусловленных алломорфов. При рассмотрении фонетически и морфологически обусловленных падежных алломорфов материал пермских языков сопоставляется с другими финно-угорскими языками.

В третьей и четвертой главах подробно описывается семантика субъектно-объектных и пространственных падежей. Удачным представляется схема описания семантики конкретного падежа: выделены значения, присущие падежу во всех пермских языках, значения, присущие падежу в двух из них, и значения, присущие падежу только в одном языке, что позволяет наглядно представить степень сходства между падежами отдельных языков. В случае внутриязыкового варьирования падежей, конкуренции между падежом и послелогом определяется тенденция развития семантической структуры падежа, что выявляется в результате анализа частотности употребления конкурирующих единиц. Интерес представляют подразделы, где обсуждаются диахронические, типологические и контактные аспекты проблематики падежей. В диссертации показано, что для праязыковых реконструкций

важным является как установление источника падежного показателя, как и выявление семантических особенностей падежа. Особое внимание в работе уделено рассмотрению значений, которые представлены только в одном языке. В работе широко привлекается материал родственных, в основном марийского и прибалтийско-финских, и неродственных, русского и татарского, языков. Автор диссертационного исследования вводит в научный оборот ценный фактический материал, который может быть использован для сопоставительных исследований падежей финно-угорских языков.

Выдвигаемые теоретические положения четко аргументированы и подкреплены анализом. Каждая глава диссертации завершается обоснованными выводами, в достоверности и аргументированности которых не приходится сомневаться.

Заключение подводит общие итоги диссертационного исследования.

Автореферат композиционно и содержательно соответствует тексту диссертации.

Квалификационная работа Г. А. Некрасовой является целостным, завершенным самостоятельным научным исследованием. Язык и стиль диссертации соответствуют ее содержанию и структуре.

Работа, несомненно, вызывает большой интерес, и поэтому возникают некоторые вопросы дискуссионного порядка.

1. В положении №3, выносимом на защиту, автор диссертационного исследования отмечает, что одной из причин расхождения в падежных системах исследуемых языков является контактное влияние родственных и неродственных языков. В связи с этим возникают вопросы уточняющего характера: 1) на какие из исследуемых пермских языков и в какой степени оказали влияние неродственные, а именно русский и тюркские языки?; 2) какие из представленных языков и в какой мере оказались подвержены воздействию родственных языков?

2. В четвертой главе диссертационного исследования «Семантическая структура пространственных падежей пермских языков», в частности в

разделах 4.2 «Семантическая структура инессива» и 4.3 «Семантическая структура иллатива», автор отмечает, приводя результаты количественного анализа, что такой пространственный падеж как инессив вытесняется послелогом кз. кп. *вылын* 'на' в пространственно-событийном и пространственно-количественном значениях, а также в значении меры пространства (площадь); иллатив в значении «конечный пункт направленности, контактная локализация» используется параллельно с послелогом кз. кп. *вылӧ*, удм. *вылэ* 'на'. Чем объясняется подобное явление в современных пермских языках?

3. Автором диссертационного исследования указываются отдельные случаи взаимодействия ареальных и ареально-генетических процессов. Насколько значительным является воздействие подобных факторов на развитие грамматической системы, а также на область падежной семантики пермских языков?

В качестве рекомендации и пожелания по оформлению и представлению фактического материала, по нашему представлению, в переводах примеров на русский язык по аналогии с оригиналом следовало выделить полужирным шрифтом соответствующую словоформу.

Высказанные замечания и рекомендации не ставят под сомнение актуальность работы и убедительность общих выводов и несколько не снижают ценности диссертационного исследования. Поставленные цели и задачи исследования автором успешно реализованы. Анализ материала и выводы диссертационной работы весьма убедительны и следует считать обоснованными. Диссертация Некрасовой Галины Александровны несомненно вносит весомый вклад в теорию и методологию исследования грамматической категории падежа в финно-угроведении.

Основные результаты исследования в достаточной степени отражены в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (17 статей) и индексируемых в международных базах данных Scopus и WOS (7 статей). Работа прошла солидную апробацию на многочисленных научных

форумах. Автореферат и многочисленные публикации, в том числе в 5 монографиях, изданиях, рекомендованных ВАК РФ (17 статей) и индексируемых в международных базах данных Scopus и WOS (7 статей), в должной степени отражают содержание работы.

Диссертация Некрасовой Г. А. «Категория падежа имени существительного в пермских языках», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов РФ (финно-угорские и самодийские языки), полностью отвечает критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ 24.09.2013 №842 с последующими уточнениями, а ее автор Некрасова Галина Александровна полностью заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов РФ (финно-угорские и самодийские языки).

Официальный оппонент  Наталья Михайловна Мосина

доктор филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки), доцент, профессор кафедры английского языка для профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва».

Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», факультет иностранных языков. 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская 68а, каб. 739, тел.: +7 (8342) 27-06-76, эл. почта: natamish@rambler.ru

12 апреля 2021 года

