

**Отзыв на автореферат диссертации Пузанова Даниила Викторовича
«Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной
Европы IX–XIII вв. (по материалам письменных источников)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология**

Тема диссертационного исследования Даниила Викторовича Пузанова весьма актуальна в научном плане, поскольку, как показывает автор автореферата (с. 3), тесно связана в проблемой восточноевропейского политогенеза в его динамике. Эти вопросы в последнее десятилетие активно обсуждаются в гуманитарной науке. А диссертация Д.В. Пузанова затрагивает один из аспектов социокультурного контекста процесса вызревания и развития государства. С точки зрения общественно-политической значимости труда Д.В. Пузанова данный аспект тоже важен, поскольку к политическим институциям Восточной Европы, сформировавшимся в IX–XIII вв., генетически восходит и современная Российская государственность. Кроме того, сопряжённая с проблемами государственного образования основная тематика диссертации затрагивает вопросы этнокультурного взаимодействия в Восточной Европе.

Диссидентант квалифицированно определил объект и предмет исследования, географические и хронологические рамки исследования (с. 4). Соответственно поставленной цели исследования очерчен круг задач, решаемых Д.В. Пузановым (с. 5). Разновидовые источники, задействованные в исследовании, потребовали междисциплинарных методов исследования. Среди них – и собственно исторические, и культурно-антропологические методы (с. 5–6). Положения новизны, теоретической и практической значимости (с. 6–7) не вызывают возражений. Девять положений, выносимых на защиту (с. 7–8), логично связаны с вышеперечисленными атрибутами диссертационного исследования. Структурная «разбивка» диссертации – Введение, три главы с подразделениями на параграфы, Заключение – адекватна содержанию и позволила в полной мере представить ход, «лабораторию» и результаты исследования.

Судя по тексту автореферата, удачным и интересным выглядит четвёртый параграф первой главы диссертации (с. 11–12). Он посвящён «охоте на ведьм» в связи с природными катаклизмами. Как кажется, этот параграф является самым насыщенным научным творчеством. Д.В. Пузанов предложил ряд авторских гипотез и догадок. Они не противоречат разнообразному источниковому материалу в диссертации.

Надо дать ряд замечаний к диссертационному исследованию Д.В. Пузанова, в каком виде оно представлено в автореферате. Судя по нему,

автор оставил в стороне славянские представления о роде как совокупности живых и мёртвых родственников. Последние, если умерли «правильной» смертью и были кремированы или захоронены в соответствии с ритуалом, обладали способностью обеспечивать живых родичей благоприятной погодой. «Неправильные» же – «заложные», «ходячие» - покойники могли становиться демонами, насылавшими град, ураганы, смерчи и пр. (исследования Н.И. Толстого, Е.Е. Левкиевской). При чтении автореферата возникает ощущение, что автор мало привлекал труд Н.Ф. Мокшина «Религиозные верования мордвы» (Саранск, 1998), а он обостряет вопрос о взаимовлиянии мордовского и славянского язычества. При представлении методологии исследования докторант не отрефлексировал то, что он использовал (и довольно успешно) в источниковедческом и историческом исследовании компаративистику. Хотелось бы увидеть более подробное и источниковоедчески-критическое представление «древнерусских летописей».

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки докториального исследования Д.В. Пузанова. Докторская диссертация Д.В. Пузанова является серьезным, оригинальным и тщательно обоснованным исследованием, посвящённым важной и актуальной теме, и вносящим существенный вклад в изучение истории повседневности и космологии народов Восточной Европы в Средние века. Д.В. Пузанов показал себя самостоятельным и оригинальным учёным-историком. Судя по автореферату, исследование Д.В. Пузанова отвечает требованиям, предъявляемым к докториальным работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

27 ноября 2017 г.

Профессор кафедры
культуры и психологии предпринимательства
Института экономики и предпринимательства
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
д.и.н., доцент
Андрей Александрович Кузнецов



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Почтовый адрес: 603140, Нижний Новгород, пр. Ленина, 27.

Тел. 8(831)240-09-30

E-mail: nalbuz@mail.ru