ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Василия Васильевича Заводчикова на тему «Деятельность Куйбышевской студии кинохроники и кинообслуживание населения Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Великая Отечественная война оказала громадное влияние на советский кинематограф, однако данная проблема не нашла адекватного отражения в исторической литературе, о чем свидетельствует недостаточное количество научных исследований. Диссертация В.В. Заводчикова, посвященная поволжской киноиндустрии военных лет, восполняет существенный пробел не только в региональной, но и общероссийской историографии истории кино 1941–1945 гг. Актуальность темы связана также с появившимися в конце XX – начале XXI вв. возможностями междисциплинарного осмысления проблематики на основе более широкой источниковедческой базы, что позволило выявить новые ракурсы в изучении военного кинематографа.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в ней предпринята попытка реконструировать региональную систему кинопроизводства (на примере Куйбышевской студии кинохроники) и кинопроката периода Великой Отечественной войны, включающей управленческий, финансовый, кадровый, материально-технический и другие элементы.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается широкой и разнообразной источниковедческой базой, которая включает материалы 27 фондов (279 дел) двух федеральных (Российский государственный архив литературы и искусства, Государственный архив Российской Федерации) и пяти региональных архивов – Пензенской, Самарской, Ульяновской областей и Республики Мордовия, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот.

Анализ нормативно-правовой, делопроизводственной и статистической документации позволил В.В. Заводчикову охарактеризовать структуру средневолжской киноиндустрии и взаимодействие ее отдельных подразделений; внешние и внутренние факторы, влиявшие на процесс кинопроизводства и кинопроката на протяжении военных лет; особенности перестройки работы и трансформации киносети в тылу в начале Великой Отечественной войны; состояние кинообслуживания в городах и сельских районах в областях Среднего Поволжья; финансирование киноотрасли, ее материально-техническое оснащение; профессиональный уровень провинциальных режиссеров, операторов, киномехаников; достижения и недостатки в деятельности Куйбышевской студии кинохроники в 1941–1945 гг.

Значительное место в источниковедческой базе исследования занимают материалы, опубликованные в центральной, ведомственной и местной печати в годы Великой Отечественной войны, имеющие непосредственное отношение к Среднему Поволжью. Автор выявил сведения об эффективности работы областных управлений кинофикации, качестве кинообслуживания городских и сельских зрителей, рецензии на киножурналы, киноочерки Куйбышевской студии кинохроники, критические отзывы зрителей на документальные и художественные ленты, о патриотизме кинорежиссеров, операторов, киномехаников на фронте и в тылу.

В.В. Заводчиков привлек разнообразные источники личного происхождения, сохранившиеся в РГАЛИ; опубликованные в искусствоведческих журналах, а также в местной периодике; материалы устной истории, полученные в результате личных встреч автора с очевидцами военной эпохи. Среди них воспоминания, дневниковые записи, рассказы известных и незаслуженно забытых режиссеров, фронтовых операторов, творческих работников Куйбышевской студии кинохроники и других. Именно эти материалы дали возможность дополнить и скорректировать информацию, полученную из официальной документации, получить наглядное представление о реальной обстановке, в которой жили и трудились деятели советского кино в военные годы.

Диссертация состоялась также благодаря использованию фото- и киноматериалов 1941–1945 гг., и, прежде всего, созданных на Куйбышевской студии кинохроники, которые позволили дать всестороннюю характеристику ее творческого потенциала в рассматриваемый период.

Структура диссертации ориентирована на решение поставленных задач и включает две главы, каждая из которых состоит из четырех параграфов.

Во введении работы определена актуальность, четко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, а также методологическая основа. Среднее Поволжье рассматривается как крупный центр киноиндустрии в годы войны, оказывавший значительное влияние на систему кинопроизводства и кинопроката далеко за пределами региона, что определялось выгодным географическим положением, эвакуационными процессами, уничтожением кинохозяйства в оккупированных районах страны, превращением города Куйбышева в «запасную столицу».

Следует отметить весьма подробный историографический обзор, в котором выделены периоды и основные тенденции развития литературы по теме в отечественной и зарубежной историографии, различные методологические подходы, связанные с изменением источниковедческой базы и с разными ракурсами исторического, искусствоведческого и культурологического видения феномена советского кино военного времени. Важное место занимает региональная историография проблемы с четким выделением имеющихся пробелов. Из обзора можно сделать вывод о слабой изученности темы.

Характеристика источников по интересующей автора проблематике выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. В.В.

Заводчиков дал видовой анализ источников, раскрыл их информационный потенциал для изучения отдельных аспектов темы.

Методы, использованные в диссертации, позволили представить объективную картину деятельности местной студии кинохроники и кинопрокатных организаций Среднего Поволжья, количественную и качественную трансформацию региональной киносистемы в 1941–1945 гг.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту (с. 25–27), четко сформулированы и раскрывают вклад соискателя в разработку проблемы.

К числу наиболее существенных достижений автора, на наш взгляд, относятся:

– системное описание киноиндустрии Среднего Поволжья периода Великой Отечественной войны;

– выделение и характеристика приоритетных направлений в работе коллектива Куйбышевской студии кинохроники и других киноорганизаций областей Среднего Поволжья в условиях военного времени;

– анализ областного управленческого аппарата кинофикации с точки зрения его профессионализма и эффективного функционирования в экстремальной обстановке, взаимодействия с партийно-государственными органами и общественными организациями в 1941–1945 гг.;

– глубокое изучение материально-технической базы киноотрасли Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны;

– исследование кадровой проблемы, острота которой не снималась на протяжении всего военного периода; рассмотрение условий, в которых трудились работники всех киноорганизаций Среднего Поволжья (нехватка площадей, кинооборудования, ремонтной базы, недофинансирование, отсутствие элементарных жилищных условий и др.);

– введение в научный оборот значительного материала биографического характера о режиссерах, операторах, фотокорреспондентах, киномеханиках и других киноработниках военных лет, причастных к развитию кинематографа в крае в 1941–1945 гг.

Новизна диссертационного исследования В.В. Заводчикова несомненна. Впервые обобщен опыт работы Куйбышевской студии кинохроники, дана оценка кинообслуживания населения, а также вклада киноработников Среднего Поволжья в достижение Победы в Великой Отечественной войне.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования его конкретно-исторических материалов, наблюдений и выводов для дальнейшего изучения проблемы, при разработке учебных пособий и лекционных курсов по истории культуры Поволжья и советской кинематографии 1941–1945 гг.

В ходе изучения работы возникли следующие замечания.

Территориальные рамки исследования включают Куйбышевскую (Самарскую), Пензенскую и Ульяновскую области, принадлежащие к региону Среднего Поволжья (с. 5). Однако, как указано в диссертации (с. 51),

на Куйбышевскую студию кинохроники было возложено обслуживание восьми областей и шести автономных республик Поволжья.

Во введении не упомянут метод контент-анализа, которым автор неоднократно пользовался (примеры использования – на с. 47, 48).

Диссертация построена в соответствии с проблемно-хронологическим методом. В первой главе, посвященной производственно-творческой деятельности Куйбышевской студии кинохроники, выделены периоды 1941–1942 и 1943–1945 гг. С чем связано такое деление и в чем отличия периодов друг от друга, автор не показывает.

Если совершенно правильно в соответствии с принципом историзма в первой главе раскрывается становление Куйбышевской студии кинохроники, то во второй главе, посвященной кинообслуживанию населения Среднего Поволжья, довоенное положение почему-то не показано.

Абсолютно все таблицы (37 шт.) вынесены в отдельное приложение. Удобнее было бы воспринимать материал, если небольшие по объему таблицы располагались в самом тексте. На с. 71 упоминается приложение 6, хотя всего их три.

Хотелось бы большей четкости в отдельных моментах. В частности, на с. 57–58 называется численность работников Куйбышевской студии кинохроники в 1940, 1943, 1944 и в 1945 гг., но не говорится о том, на начало или конец года. На с. 51 неправильно именуется Удмуртская АССР (два раза написано «Удмуртдская»).

В работе показан кадровый состав Куйбышевской студии кинохроники и кадровое обеспечение кинообслуживания населения Среднего Поволжья, но совершенно не рассматривается половозрастной состав работников.

В работе отмечен общеизвестный факт превращения в начале войны города Куйбышева в «запасную столицу», но практически не рассмотрен вопрос о том, как организовывалось кинообслуживание членов правительства, ЦК ВКП (б), других руководящих работников, а также сотрудников дипломатического корпуса.

В диссертации приводятся интересные факты, связанные с целевой работой с городской зрительской аудиторией в Среднем Поволжье в 1941–1945 гг., но не рассматриваются вопросы: удалось ли выявить различия в формах подачи киноматериала в городах и сельских районах в условиях войны?; улучшилась ли работа по привлечению в кинотеатры детей и подростков к концу войны, и проводилась ли какая-то специальная работа с сельскими детьми?

Диссертацию украсило бы сравнение Среднего Поволжья с другими тыловыми регионами или большее использование свидетельств зрителей той поры.

Следует отметить, что высказанные замечания не меняют в целом положительного впечатления о диссертации В.В. Заводчикова.

Автор опубликовал по теме 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, двадцать три статьи – в других изданиях и раздел в коллективной монографии. Основные положения и выводы диссертации неоднократно были представлены на международных, всероссийских и региональных

конференциях. Все публикации и автореферат полностью соответствуют содержанию диссертации.

Рассматриваемая диссертация является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с изучением деятельности киноорганизаций в крупном тыловом регионе в период Великой Отечественной войны..

Диссертационное исследование на тему «Деятельность Куйбышевской студии кинохроники и кинообслуживание населения Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)» полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история (область исследования: п. 23 - История Великой Отечественной войны). Автор работы, Заводчиков Василий Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой,
кандидат исторических наук,
доцент С. Н. Уваров

28.08.2017 г.

Заверение подписи оппонента:

Подпись заверяю:
Начальник отдела кадров
ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА
Е.В. Пашкова

Сведения об официальном оппоненте:
Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».
Структурное подразделение: кафедра отечественной истории, социологии и политологии.
Должность: заведующий кафедрой.
Почтовый адрес организации: 426069, Россия, Приволжский федеральный округ, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11.
Тел.: +7(3412)77-16-29
E-mail: sergey.uvarov@mail.ru