

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию СВИНЦОВОЙ Марины Николаевны на тему**  
**«Развитие военной медицины в Кировской области в период**  
**Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.», представленной**  
**на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность темы диссертационного исследования М.Н. Свинцовой как в научном, так и в практическом плане не вызывает сомнений. Надо сказать, что некоторые из проблем, рассматриваемых в работе, не изучены. В данном случае перед нами конкретное исследование, в котором поднят целый спектр вопросов, касающихся как общероссийских сюжетов, так и особенностей Кировской области с точки зрения организации приема и размещения эвакогоспиталей, в которых проходили лечение раненые и больные воины.

Автором определены объект и предмет изучения, цели и задачи диссертации. Во введении называются и обосновываются хронологические и территориальные границы исследования и его научно-практическое значение.

Актуальность включает и такой важный компонент, как степень изученности темы. Историографический обзор представлен рядом публикаций не только историков, но и практических работников здравоохранения, которые прямо или косвенно касались вопросов военной медицины в анализируемом регионе (с. 6 – 22 дис.). Автор не обходит вниманием и такую проблему, как медицинское обслуживание военнопленных.

Что касается источниковой базы, во-первых, она разнообразна, во-вторых, представлена как опубликованными, так и архивными источниками (12 фондов из пяти российских и региональных архивов). Кроме того, использованы воспоминания руководителей здравоохранения страны (Г.А. Митерев и др.). Дополняют общую базу источников материалы

периодической печати страны и региона. Некоторые частные документы даны автором в приложениях.

Таким образом, в целом источник-историографический обзор позволяет судить о профессиональном подходе автора к раскрытию и освещению поставленных задач и основных положений, выносимых на защиту.

Методологической базой диссертации является системный подход. В ходе исследования использованы как общенаучные методы (анализ, синтез и др.), так и исторические. Автор считает, что проблемно-хронологический метод вполне адекватно обеспечивает полноту освещения темы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что обобщения и выводы, полученные в результате анализа материала, основаны на введенных в научный оборот и впервые привлекаемых новых источниках, главным образом, архивных, а также на недавно опубликованных документах, помещенных в сборниках не только центральных, но и региональных масштабов. К новизне следует отнести и то, что подобная работа в рассматриваемом ключе подготовлена впервые в российско-региональной историографии.

Достоверность и научная новизна работы, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, опираются на прочную источник-историографическую базу, на историко-медицинскую литературу.

В структурно-композиционном плане диссертация содержит: введение (с. 4 – 35 дис.), две главы, заключение, список сокращений, иллюстративный материал, восемь приложений, а также список источников и литературы.

Анализируя текст диссертации, отметим логичность плана, построение глав и разделов по проблемно-хронологическому принципу. В первой главе рассмотрено формирование системы военно-медицинского обслуживания раненых и больных воинов в Кировской области в 1941 – 1945 гг. Показана структура госпитальной сети области и её принадлежность к разным органам управления (НКО, ВМФ, НКЗ, ВЦСПС).

Развертывание и функционирование сети эвакуогоспиталей в области на значительном фактическом материале анализируется во втором разделе первой главы. Отмечено, что за годы войны в области разновременно действовало свыше ста эвакуогоспиталей, через которые прошло более 335 тыс. воинов. По сведениям автора диссертации, с 1942 г. началась специализация госпиталей области, с этого же года начало функционировать психиатрическое, а с 1943 г. – женское отделения. Кроме того, с весны 1943 г. в области было организовано восемь госпиталей на 9300 коек для военнопленных. В конце главы сделаны краткие выводы.

Развитие лечебной, научно-исследовательской и образовательной деятельности в эвакуогоспиталях области, работу военно-морской медицинской академии в г. Кирове, эвакуированной из Ленинграда, автор диссертации рассматривает во второй главе исследования.

Качественный уровень лечебной работы в госпиталях стал особенно заметен во второй период войны. Это было связано с работой врачей медицинской академии. В эвакуогоспиталях научными консультантами были профессора и доценты ВММА. Для выздоравливающих воинов активно применялась лечебная физкультура, трудотерапия. Кировские врачи разработали ряд новых методов лечения, приборов, одобренных ученым медсоветом и внедренных в практику.

В тексте приводится конкретный фактический материал о количестве операций, сделанных за годы войны, об эффективной работе станции переливания крови. Центральные и региональные власти отмечали наиболее видных врачей государственными наградами и грамотами. Сотрудниками академии в период с 1942 по 1944 гг. было защищено 35 диссертаций, в том числе, 15 докторских (см. приложение «Ж», с 235 дис.). Размещенная в г. Кирове в конце 1942 г. ВММА имела 35 кафедр, в том числе кафедры акушерства и гинекологии и психиатрии.

Автор не обходит стороной кадровые проблемы, снабжение госпиталей лекарствами, перевязочным материалом, топливом и т.п.

Диссертант проделал значительную работу, сделал обобщающие выводы по главам, а в заключении подвел общий итог своих изысканий по обозначенной теме. Однако диссертация, на наш взгляд, имеет ряд недочетов, о которых следует сказать особо.

В основном можно согласиться с периодизацией историографии проблемы. Отрадно, что соискатель выделил как самостоятельный период – 1941 – 1945 гг., но что касается четвертого этапа, то в нем следовало бы обратить особое внимание на анализ исследователей-историков, назвав не только авторефераты (с. 17 дис.), но и опубликованные статьи предшественников, помещенные в конце авторефератов, а тем самым подчеркнув свою профессиональную квалификацию. Возможно, у автора есть на сей счет своя точка зрения?

К сожалению, некоторые публикации, о которых речь идет во введении (см. с. 17 – 18 дис.), не нашли отражение в списке. Вряд ли можно отнести работу И.Б. Ростюцкого к разряду монографий.

Целесообразнее было бы все энциклопедии и справочники отнести в специальный раздел, не включая их в «литературу». На с. 82 дис. имеется категоричное суждение о том, что Кировский облисполком мог приказывать о выделении помещений для раненых и сам же не выделял их?

На с. 98 дис. речь идет о протезном заводе в г. Кирове, но на с. 99 появляется протезно-ортопедическая мастерская НКССО в г. Кирове, а к 1944 г. в области действовало четыре протезных мастерских (с. 100). Так был ли завод? Почему в зиму 1943 г. не все госпитали были обеспечены овощами, топливом? Автор не отвечает на этот вопрос (с. 100 дис.). В ряде случаев речь идет о статистике, а какова же её ценность применительно к данной теме? Ваше отношение к периодической печати как историческому источнику?

Возможно, автор исследования сумеет аргументировано ответить на следующий вопрос: во введении анализируются сначала опубликованные источники с учетом их видов, затем архивные документы, а в «списке» -

архивные источники – на первом плане? Каков принцип расположения опубликованных источников в списке – хронология, алфавит, значимость? Почему источник № 112 на с. 212 оказался в литературе?

На каком основании политотдел медакадемии «организовал цензуру в отделах академии» (с. 170 дис.)? В чем же разница между научной и научно-исследовательской работой (с. 175 дис.)? В ряде случаев есть претензии к стилю изложения (см. с. 9, 14, 18, 19, 20, 73, 81, 188, 191), не везде выведен текст.

Высказанные замечания не являются принципиально важными и ни в коей мере не умаляют общую положительную картину диссертации.

Оценивая работу в целом, отметим, что перед нами завершенное в рамках поставленных задач компетентное исследование. Личный вклад соискателя в разработку совершенно новой тематики не подлежит сомнению. Работа апробирована – имеется 15 научных публикаций, среди которых четыре опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК и одна является частью коллективной монографии, посвященной г. Кирову 1941 – 1945 гг. В них раскрыты основные положения диссертации. Материалы исследования были озвучены на трех международных (Москва, Новосибирск), на четырех всероссийских и двух межвузовских научных конференциях (с. 34 – 35 дис.).

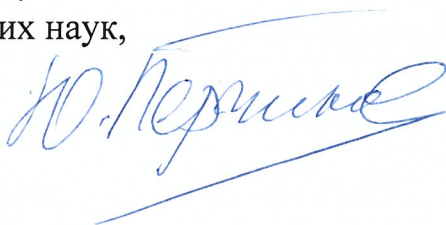
Материалы диссертации могут быть востребованы в научно-учебных целях. Результаты работы будут полезны для исследователей, преподавателей высшей и средней школы при разработке спецкурсов по краеведению, при написании трудов по истории Кировской области. При соответствующей обработке текста диссертации возможна её публикация в виде монографии.

Диссертация представляет собой завершенную научную работу на актуальную тему. Текст автореферата соответствует её содержанию, хотя в последнем (с. 20) имеется сомнительное утверждение о том, что «спецконтингент» внес вклад в дело победы?

Таким образом, научно-квалификационная работа М.Н. Свинцовой вполне соответствует критериям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней. В ней решены исследовательские задачи, имеющие важное научно-практическое значение для исторической науки. Автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

профессор кафедры отечественной  
истории и культуры,  
доктор исторических наук,  
профессор



Юрий Аркадьевич Перчиков

2 февраля 2016 г.

Подпись доктора исторических наук  
профессора Ю.А. Перчикова заверяю:

проректор Нижегородского государственного  
архитектурно-строительного университета  
по научной работе,  
кандидат технических наук, доцент



И.С. Соболев

Сведения об официальном оппоненте:

Название организации: ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Структурное подразделение: кафедра отечественной истории и культуры.

Должность: профессор.

Почтовый адрес: Россия, 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65.

Телефон рабочий: (831) 430-05-38

e-mail: [ist@nngasu.ru](mailto:ist@nngasu.ru)