

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Евгении Николаевны Немчаниновой на тему
«Кадровое обеспечение губернаторского корпуса Российской Империи
XIX – начала XX вв. (на материалах Вятской губернии)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертационное исследование Евгении Николаевны Немчаниновой посвящено разработке актуальной проблемы, связанной с изучением российского исторического опыта формирования кадрового состава института губернаторства – центрального звена в системе местного государственного управления, существовавшего в нашей стране с петровской эпохи до 1917 года и возрожденной в современный период. Автор верно отмечает, что «обращение к богатой истории российского губернаторства дореволюционной эпохи» в наше время может служить «основой для поиска оптимальных путей реформирования и совершенствования системы взаимодействия центра и регионов» (с. 3), а особый акцент в работе на изучение региональных практик организации управления и субъективного фактора исторического процесса (с. 4) позволяет выявить новые грани складывания губернаторского корпуса прошлого. В связи с этим вполне закономерно рассмотрение материалов обширной по территории и многонациональной Вятской губернии, выбранной Е. Н. Немчаниновой для специального изучения в рамках поставленных цели и задач диссертации.

Соискатель компетентно формулирует объект и предмет исследования, обосновывает территориальные рамки, устанавливает степень разработанности проблемы, характеризует источниковую базу, представленную комплексом опубликованных материалов и архивных документов, включая источники как центральных (фондов Российского государственного исторического архива), так и местных (фондов

Государственного архива Кировской области) архивов, обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. Некоторые сомнения вызывают хронологические рамки диссертации, в заголовке очерченные XIX – началом XX века, а в тексте исследования, в том числе в обосновании хронологических границ во введении – 1796 г., то есть концом XVIII в. (соответственно, в заголовке уместнее было бы также оперировать последней датой, тем более, что на конец XVIII века пришлось назначения и деятельность двух вятских губернаторов – С. Н. Зиновьева и С. Б. Тютчева).

В более детальной разработке, на наш взгляд, нуждается методологическая основа исследования; в предлагаемом виде она видится довольно обычной, в то же время современные достижения науки дают образцы применения историко-антропологического, междисциплинарного, регионального подходов, которые применимы к теме рассматриваемой диссертации. В пояснениях нуждается и терминологический аппарат исследования (прежде всего в разрезе изучаемой проблематики необходимо раскрыть содержание понятий «губернаторский корпус», «неустойчивые, кризисные периоды российской истории»).

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы обоснованно; автор по-научному, творчески осмысливает исторический процесс, проявляет умение делать обобщения в соотношении регионального и общероссийского материала, но учитывая широкое хронологическое поле исследования, хотелось бы видеть и положение о векторе трансформации кадровой политики правительства в отношении губернаторской должности.

Помимо введения структурно работа делится на две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Первая глава посвящена вопросу о формировании губернаторского корпуса как элемента кадровой политики российского правительства в XIX – начале XX века. Ценно, что Е. Н. Немчинова выявляет особенности кадровой политики правительства в отношении

назначения губернаторов, заключающиеся в их двойственном положении: с одной стороны, губернаторы были представителями императора на местах, а с другой – являлись чиновниками Министерства внутренних дел (с. 25), «в неурегулированности многих аспектов кадровой политики правовыми нормами», «определенной гибкости при подборе кадров для руководства местными администрациями» (с. 57); указывает на продворянский характер губернаторских назначений (с. 29). На примерах Вятской губернии в диссертации рассматривается национальный и конфессиональный состав института губернаторства, образовательный уровень его представителей, наличие того или иного чина.

В первой же главе акцентируется внимание на проблеме места губернаторской должности в карьере чиновника дореволюционной России. Безусловно, интересны размышления соискателя о иерархии Вятской губернии среди других губерний; о моделях перемещений с поста вятского губернатора, или развития карьерных путей высшего должностного лица губернии: «пост губернатора как окончание служебной карьеры», «перемещение на губернаторский пост в другую губернию», «повышение по службе»; об уровне материального обеспечения губернаторов.

Во второй главе дается социокультурная характеристика вятского губернаторского корпуса и определяется значение личностного фактора в губернаторских назначениях. В этой части диссертации содержится обилие нового фактического материала персонального характера и воссоздается «коллективный, собирательный» портрет вятских губернаторов, который в некоторых чертах отличался от общероссийского: в Вятской губернии был меньше средний срок губернаторской службы, наблюдалось превышение доли молодых губернаторов (в возрасте до 40 лет) (с. 117). Нельзя не отметить, что автор профессионально анализирует источники личного происхождения и, сопоставляя источники различной степени достоверности и литературу, рассматривая их в комплексе, на наш взгляд, вполне справляется с поставленными задачами по отражению объективных

процессов исторического развития. Ценно, что круг вопросов данной главы исследуется в контексте общей правительственной кадровой политики.

Основные обобщения по теме диссертационного исследования, приведенные в заключении, отражают поставленные задачи и содержат результаты серьезной научной работы, имеющей теоретическое и практическое значение. Автор аргументированно обращает внимание на наличие в правительственной кадровой политике формальных и неформальных критериев отбора кандидатов на губернаторскую должность, отмечает зависимость состава института губернаторства от места губернии в иерархии регионов, обнаруживает нестабильность социального губернаторского портрета и т.д.

Диссертация снабжена обширным научно-справочным аппаратом. Список использованных источников и литературы содержит 215 наименований. К сожалению, в оформлении списка имеются отдельные недостатки: следует более четко классифицировать источники и литературу (в списке мемуарная литература перечисляется после раздела «научные статьи»); неконкретно передается информация об использованных источниках (автор, например, указывая на Полное собрание законов Российской Империи, приводит не конкретные тома с номерами законов, а в целом собрания первое – третье; Труды Вятской ученой архивной комиссии указываются в одной строчке за все годы их издания; отсутствуют названия статей периодической печати).

Исследование Е. Н. Немчиновой имеет восемь табличных приложений, органично связанных с основным текстом диссертации. Отдельные таблицы и диаграммы встречаются и в основной части исследования, что, несомненно, повышает научный уровень выполненной работы. В качестве рекомендации отметим, что было бы логичнее весь табличный комплекс разместить в приложениях.

Считаем необходимым высказать и следующие пожелания:

1. Хронологически диссертация охватывает разные исторические эпохи – от Павла I, то есть с момента учреждения Вятской губернии, до Николая II включительно, наполненные крупными изменениями в общественно-политической жизни страны, поэтому хотелось бы более четко проследить степень зависимости кадровой политики в отношении губернаторского корпуса от внутривластного курса того или иного правительства.

2. Некоторые заключения в диссертации выглядят тезисно. Так, ссылаясь на мнение Г. В. Алексушина, автор пишет, что «дворянское происхождение оказало положительное влияние на качество руководства губернаторской власти» (с. 29). Можно ли пояснить, в чем конкретно это проявилось, если рассматривать материалы Вятской губернии?

Несмотря на некоторые замечания и рекомендации, в целом считаем, что диссертационное исследование Е. Н. Немчаниновой состоялось. Оно выполнено на актуальную тему, содержит новые результаты, которые можно рассматривать как вклад в изучение важной научной проблемы.

Основные положения диссертации апробированы в 11 публикациях, включая научные периодические издания, входящие в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ, такие, как «Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования», «Научные проблемы гуманитарных исследований», «European Social Science Journal».

Результаты исследования были представлены на международных, российских и региональных конференциях и опубликованы в научных сборниках Кирова, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Тамбова.

В автореферате дана общая характеристика диссертации, отражены ее основные положения и выводы по теме, которые соответствуют содержанию диссертационного исследования и обобщениям, сделанным в нем. Автореферат объективно представляет основные результаты исследования,

написан научным языком и выполнен с соблюдением всех необходимых требований.

Диссертация Евгении Николаевны Немчиновой является научно-квалификационной работой, соответствующей п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г., и считаем, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

М. Судовиков

Михаил Сергеевич Судовиков,
директор КОГБУК «Кировский областной краеведческий музей»,
доктор исторических наук, профессор

Артем

секретарь



И.С. заверяю

Королева И.В.

15.02.2016

Сведения об официальном оппоненте:

Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры
«Кировский областной краеведческий музей», директор.

610000, Киров, ул. Спасская, 6

Тел.: (8332) 38-37-38

E-mail: ofis.kokm@gmail.com