



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Руслановой Риды Раисовны по теме: «Бусы могильников Уфимско-Бельского междуречья III-VIII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности -07.00.06 – «Археология».

Изучение бусинного материала из древних и средневековых могильников Южного Урала крайне актуально на современном этапе развития региональной археологической науки. В археологическом материале, накопленном за предшествующий период, присутствует огромное количество бус и бисера. Как правило, эта категория инвентаря отличается массовостью, особенно при исследовании могильников. Учитывая, что бусинный материал в нашем регионе, как правило, является импортом, его изучение крайне важно в первую очередь для создания хронологической шкалы древностей Южного Урала. Не менее важно определение источников и путей поступления этой категории изделий в регион. Последнее очень важно при реконструкции исторических процессов, протекавших на Южном Урале и определении их «вписанности» в общий ход мировой истории.

В настоящее время, несмотря на обилие имеющегося материала, профильные работы по данной теме отсутствуют. Вследствие этого представленная диссертационная работа является весьма актуальной.

Диссертация состоит из введения, 4-х глав, заключения и 2-х приложений.

Во введении раскрыты актуальность темы исследования и степень её разработанности в археологической науке, определены цель и задачи, территориальные и хронологические рамки исследования, сформулированы основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, охарактеризованы методы и источниковая база диссертационной работы.

В первой главе «Территория Уфимско-Бельского междуречья в начале-середине I тысячелетия нашей эры» освещены основные этапы сложных процессов межкультурного взаимодействия у населения лесостепного Приуралья, происходивших в эпоху раннего средневековья,

приводится методическая основа комплексного анализа бус, дается развернутая характеристика источниковой базы диссертации.

Вторая глава «**Методы исследования и классификация**» состоит из двух разделов. В первом «Категории изделий, материал, морфология» обоснован подход автора к систематизации раннесредневековых бус из могильников указанного района. Даны основные определения типов и категорий бусинного материала. Обоснован принцип систематизации этой категории погребального инвентаря. Во втором разделе «**Классификация бус**» приводится систематизация изучаемой категории инвентаря. Автором обработано 36769 экземпляров изделий. В основу классификации положен материал из которого произведено изделие (стекло, фаянс, металл, янтарь, камни-самоцветы, ископаемые раковины и кораллы). Следующая ступень классификации – разряд, выделяется по способу изготовления. Далее выделены группы по цветности изделий, виды – по их форме и, наконец, типы – сочетание всех вышеуказанных показателей. Всего в работе выделено 259 типов и подтипов. Автором справедливо указывается преимущество предложенной классификации – незамкнутый характер систематизации позволяет выделять новые типы изделий, по мере их изучения.

Третья глава «**Хронология бус Уфимско-Бельского междуречья**» посвящена хронологической характеристике бусинного материала изучаемой территории. В основу исследования положен материал Бирского могильника, который непрерывно функционировал на протяжении всего изучаемого периода. Данный некрополь, по сути, является эталонным для данного хронологического отрезка (III-VIII вв. н.э.). Поэтому использование его автором диссертации как основного вполне справедливо.

В качестве хронологической шкалы Р.Р. Руслановой использована периодизация, разработанная А.Н. Султановой для Бирского могильника. Согласно ей на некрополе выделено четыре периода: III-IV вв. н.э.; V- начало VI вв. н.э.; 2-я пол. VI-VII вв. н.э.; конец VII-VIII вв. н.э. На основании этой периодизации автором выделено 6 групп бус с различными диапазоном бытования. Тексту главы соответствуют подробные таблицы приложения, что позволяет верифицировать выводы автора.

Четвертая глава «**Особенности распределения бус в могильниках. Вероятные пути поступления бус в Уфимско-Бельское междуречье**» состоит из двух разделов. Первый «Распределение бус в могильниках Уфимско-Бельского междуречья» дает исчерпывающую информацию о качественных и количественных характеристиках бусинного материала из могильников, рассматриваемых в данном исследовании. На основании этого делается вывод о культурных различиях в использовании бус. В некрополях местного населения (бахмутинская культура) бусы встречены массово и в большом многообразии. В памятниках пришлого населения (турбаслинская культура) количество бус на порядок ниже, а также иной ассортимент.

Во втором разделе «**Вероятные пути поступления бус в Уфимско-Бельское междуречье**» автор, опираясь на работы специалистов, анализирует процесс поступления бусинного материала в Бельско-Уфимское междуречье

из различных производственных центров по четырем хронологическим периодам. Автором выявлены особенности поступления бус для каждого хронологического этапа. В разделе приведены различные точки зрения о способах попадания импортов на Южный Урал. Спектр последних чрезвычайно широк: от утверждения о существовании денежного обращения в регионе (Н.А. Мажитов) до полного отрицания возможности торговых контактов с кем бы то ни было (Л.Т. Яблонский).

В заключении подведены итоги исследования.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых исследовавших бусы как категорию погребального инвентаря и хронологический индикатор.

В методологическую основу исследования положен технико-морфологический анализ погребального инвентаря, в различной степени использованы также разнообразные современные методы исследований: статистико-математический, культурно-стратиграфический, сравнительно-исторический и картографический.

Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения в целом четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают её наиболее существенные положения и выводы.

Диссертация не только вносит определенный вклад в археологическую науку, но и обладает в высокой степени практической значимостью. Основные положения и выводы диссертации Р.Р. Руслановой могут быть использованы специалистами в процессе исследования аналогичных материалов и категорий погребального и поселенческого инвентаря, а также при написании обобщающих работ по истории торговли, культурных и иных связях региона с внешним миром, при подготовке лекционных курсов по древней и средневековой истории и археологии южноуральского региона.

В целом диссертация заслуживает высокой оценки. Однако, она не свободна от недостатков, к числу которых относятся следующие:

1. В диссертации нет четкого обоснования территориальных рамок исследования. Необходимо было подробно обосновать выбор междуречья рр. Белой и Уфы как модельной территории для данного исследования. Также при этом не обосновывается привлечение к анализу материал могильников, находящихся формально вне пределов обозначенной территории (Шареевский и Кушнаренковский могильники), хотя и в непосредственной близости к ней.

2. В заключительной части раздела 2, главы 4 автор приводит различные мнения о причинах попадания импортных изделий в могильники Бельско-Уфимского междуречья. Однако собственное мнение по данной проблеме автором четко не обозначено. Если о возможности существования денежного обращения автор выступает вполне определенно – такового на Южном Урале не фиксируется вплоть до золотоордынского периода, то по поводу характера поступления «дальнего импорта» (основную массу которого и составляют

бусы и бисер): торговля или военные трофеи, автор своей точки зрения не формулирует. Хотя в заключении автором описываются только торговые способы доставки импорта в регион.

3. На наш взгляд недостаточно четко раскрыт южный путь торгово-обменных связей между Южным Уралом и Средней Азией. Некоторые замечания автора на этот счет сделаны без учета современных представлений о культурно-исторических процессах в степной зоне урало-казахстанских степей. В настоящее время показано, что к концу III в. н.э. степи Южного Приуралья запустевают (Малашев, Яблонский, 2008; Малашев, 2013). В IV-V вв. н.э. наблюдается та же картина. Однако, как показывает и данное исследование, это не повлияло на торговые связи. Поток импорта в Приуралье не только не уменьшился а, наоборот, увеличился. Это наводит на мысль, что южноуральскиеnomады не столько способствовали торговле, а скорее препятствовали, создавая лишнее посредническое звено. В работах Е.В. Голдиной отмечается значительный поток импортов в раннее средневековье с территории государства Кангюй в Прикамье при посредничестве населения Прибелья, что в археологических материалах выражается в значительном количестве прикамских и приуральских аналогий в инвентаре джеты-асарской культуры и наоборот.

Диссертационное исследование Руслановой Риды Раисовны на тему «Бусы могильников Уфимско-Бельского междуречья III-VIII вв.» выполнено на высоком научно-методическом уровне, оно соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 Археология.

Диссертация и отзыв рассмотрены, а отзыв утвержден на заседании отдела археологических исследований от «25» января 2016 года, протокол заседания № 1.

Заведующий Отделом археологических исследований
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт истории, языка и литературы УНЦ РАН
кандидат исторических наук



В.В. Овсянников

450054, г. Уфа, проспект Октября, 71
<http://rihll.ru/>
Телефон: (347) 235-60-50; факс: (347) 235-60-77
rihll@anrb.ru

