

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Сафронова П.И.

**«Этнокультурное взаимодействие населения Верхнего Посурья в VIII – начале XI в.»** представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационное исследование П.И. Сафронова посвящено вопросам этнокультурного взаимодействия в рамках верхнесурского региона в VIII – начале XI в., что весьма актуально, поскольку в данный период контакты местного и пришлого населения характеризуются особенно высокой степенью интенсивности. Изучением материалов памятников Верхнего Посурья рубежа I – II тыс. н.э. занимались М.Р. Полесских, А.Х. Халиков, Г.Н. Белорыбкин, В.А. Винничек и ряд других исследователей, однако комплексный анализ археологических материалов этого региона проводится впервые. В автореферате диссертации четко и обосновано, раскрыты актуальность темы, степень ее изученности, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, методология исследования, показана новизна и практическая значимость диссертации.

Первая глава посвящена типологии предметов материальной культуры верхнесурских памятников. Глава разбита на параграфы по категориям вещей. Важное значение имеет то, что в конце каждого параграфа проводится сопоставительный анализ материальной культуры между поселенческими памятниками и Армиевским курганно-грунтовым могильником.

Во второй главе диссертации анализируется хронология и периодизация материальной культуры верхнесурских памятников VIII – начала XI в., в развитии которых аргументированно выделяется два периода: VIII–IX вв. и X – начало XI в.

В третьей главе характеризуется динамика изменений этнокультурных традиций у населения Верхнего Посурья. В ней рассматриваются грунтовые и

подкурганые захоронения Армиевского курганно-грунтового могильника, проводится анализ соотношения археологических материалов и сведений письменных источников, а также предметы материальной культуры с верхнесурских памятников делятся на этнокультурные составляющие. По данной главе возникает вопрос к автору, почему освещая проблему соотношения письменных источников и археологических материалов, он заостряет внимание на вопросе локализации буртас (стр. 21), но не анализируют письменные источники о мордве, которая, по его мнению, являлась составной частью населения Верхнего Посурья (стр. 22).

На мой взгляд, в автореферате также недостаточно отражены и охарактеризованы связи верхнесурского населения с территориями, входившими в состав древнерусского государства (стр. 22), и остается непонятным, насколько вообще обоснован вывод, о связях региона с этими территориями.

Несмотря на указанные выше замечания, в целом, автореферат полностью соответствует содержанию и структуре диссертационной работы. Заявленные автором основные положения, выносимые на защиту, получают в автореферате выразительную аргументацию, что позволяет положительно оценить всю работу. Считаю, что работа П.И. Сафронова соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор вполне достоин степени кандидата исторических наук.

К.и.н., научный сотрудник

Милованов С.И.

18.11.2015 г.

ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук»

Адрес: 117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19.

Телефон: 8-916-291-57-45.

E-mail: milovan@bk.ru



Подпись руки

**ЗАВЕРЯЮ:**

Ст. инспектор по кадрам

