

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Утевой Любови Валерьевны «Термины родства, свойства и неродственных отношений в коми-пермяцком языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки)

Диссертационное исследование Утевой Любови Валерьевны посвящено комплексному лингвистическому описанию терминов родства, свойства и неродственных отношений коми-пермяцкого языка в этимологическом, семантическом, структурно-типологическом и функциональном аспектах. Это новый и ценный материал для финно-угорского языкознания вообще и для лексикологии и семасиологии коми-пермяцкого языка в частности (с. 15-52).

В названии диссертации присутствует указание на объект исследования, а также обозначен подход к изучению эмпирического материала. Структура работы традиционна и хорошо организована: диссертация состоит из вводного раздела, четырех глав, в которых проводится как обзор соответствующей литературы, так и собственно исследование, заключения, списка сокращений и использованной литературы, списка информантов и приложения. Библиографический список содержит 272 наименования. Объем и структура работы достаточны, чтобы получить объективные и убедительные результаты. *Достоверность и обоснованность* полученных данных не вызывает сомнения, так как связаны с большим объемом проанализированного материала, исследуются и записи самой диссертантки (что составляет одну из сильных сторон работы), комплексом методов и приемов, приложенных в нем, и многочисленными апробациями в виде научных докладов на конференциях и симпозиумах разного уровня.

Отмечая достоинства работы, необходимо подчеркнуть, что содержание введения, теоретических постулатов разделов глав хорошо

сформулированы, отсутствует чрезмерная усложненность терминов, которые системно организованы. Изложение теоретических позиций автора работы является всеохватывающим, простым, точным и строгим.

Актуальность темы исследования объясняется автором отсутствием комплексного исследования лексики родства в коми-пермяцком языкознании, хотя существует серьезная необходимость изучения лексического пласта, служащего для номинации родственных отношений. Это связано с тем, что данная лексико-семантическая группа переходит в пассивное употребление при активном заимствовании из русского языка вытесняемых слов. По мнению автора, в связи с этим своевременный сбор и фиксация всех вариантов лексических единиц указанной группы, их систематизация в рамках семантических групп, этимологический, структурно-типологический и функциональный анализ приобретают особо актуальное значение. *Цель* рецензируемой работы тесно связана с *актуальностью* и подробно сформулирована в диссертации (с. 8). Для достижения данной цели предстояло изучить шесть *задач*, которые автор определяет четко и однозначно (с. 8-9), что способствует нахождению искомого решения. Исходя из темы названия работы, естественно предположить, что *материалом* исследования послужил коми-пермяцкий лексический фонд, обозначающий термины родства, свойства и неродственные отношения, зафиксированный в различных лексикографических источниках, а также в художественных текстах коми-пермяцких писателей. Особую ценность работе придают *собственные полевые записи*, которые также послужили иллюстрационным материалом. В ходе исследования использовалась система взаимодополняющих методов и приемов, соответствующих каждому этапу исследования. Трудно выделить какой-либо отдельный ведущий прием, так как и описательный подход, и этимологический анализ, и типолого-сопоставительный метод использовались, взаимно дополняя друг друга, что составляет еще одно несомненное достоинство работы. Автор рецензируемой работы

демонстрирует широкий кругозор и удачно определяет теоретическую и методологическую базу диссертационного исследования, которую составили многочисленные труды отечественных и зарубежных учёных. Особый акцент ставится на уже имеющихся работах по другим финно-угорским языкам, так как есть возможность воспользоваться отдельными элементами алгоритма исследования. Утевой Л. В. осуществляется четкое деление на новое и то, что уже известно и в рецензируемой работе систематизируется со ссылками на первоисточники. При этом автором умело обобщаются полученные данные и показываются вновь получаемые результаты. В качестве научной *новизны* диссертации можно считать сравнительный динамический анализ коми-пермяцких терминов родства, зафиксированных в самых ранних письменных памятниках, с лексикой, бытующей в настоящее время в устной и письменной речи коми-пермяков. Говоря о содержании полученных данных в кандидатских диссертациях, нельзя не остановиться на *теоретической* и *практической* значимости проведенного исследования. Одним из основных теоретических выводов работы является определение сужения сферы использования лексики, подвергнутой изучению, так как письменные памятники коми-пермяцкого языка сохранили довольно большой пласт анализируемой лексики, причём, зафиксированный в них материал представлен значительно шире и разнообразнее, чем тот, которым пользуются коми-пермяки в настоящее время (с. 11). Хотя автор не предлагает варианта решения противодействия этому явлению. Реализация поставленных для достижения основной цели задач, связанная с системно-функциональным изучением терминов родства обладает существенной *практической значимостью*, ибо позволяет полученные данные использовать для разработки курсов и элективных спецкурсов различных дисциплин в рамках сравнительной лексикологии, семасиологии, таких как диалектология, лингвокультурология и межкультурная коммуникация. Можно рекомендовать использование полученного материала для научно-исследовательской работы со студентами – бакалаврами, магистрантами,

аспирантами. В отношении практической значимости работы можно также отметить новый материал, который вводится в научный оборот автором работы.

В *вводной части* даются общие сведения о работе, формулируются цель и задачи исследования, объясняется выбор приемов и методов изучения материала, указываются источники для написания диссертации. Автор использует подходы и методы смежных с лексикологией дисциплин. Интеграция наук, будучи характерной чертой нашего времени, дает возможность получения значимых, интересных и принципиально новых результатов, о чем и свидетельствует рецензируемая работа.

Первая глава «К вопросу об исследовании терминов родства, свойства и неродственных отношений в истории науки» посвящена обзору аспектов изучения о типологии систем родства, даны определения понятия термина и родственных отношений. Она состоит из *трех* больших частей и *пяти* небольших подразделов, в которых особое место занимает описание основных направлений исследования лексики родства в истории коми-пермяцкого языкознания, где прослеживаются две основные группы работ, о которых подробно написано в разделах первой главы (с. 25-38). Автором демонстрируется глубокое знание предмета, умение систематизировать и классифицировать достаточно разрозненные факты истории (с. 15-24). Раздел 1.3. *Основные направления исследования лексики родства в истории коми-пермяцкого языкознания* заслуживает особого внимания, так как он включает в себя анализ источников изучения терминологии родства, свойства и неродственных отношений в четырех частях, подробно анализирующих объект исследования. Глава сопровождается краткими выводами. Автор закономерно заключает, что система терминов, обозначающих родственные отношения коми-пермяков, исторически складывалась веками в условиях большой патриархальной семьи. Но при замене ее малыми нуклеарными семьями из активного словарного фонда стали уходить обозначения родственников по разным линиям родства. Анализ лексикографических

источников показал, что термины, обозначающие родство, были зафиксированы уже в XVIII–XIX вв. Письменные памятники коми-пермяцкого языка этого периода сохранили значительный пласт анализируемой лексики. Ценным является замечание автора о том, что «зафиксированный в них материал представлен значительно шире и разнообразнее того, которым пользуются коми-пермяки сегодня» (с. 51). Завершающий вывод главы заключается в том, что до настоящего времени коми-пермяцкие термины родства и свойства не были описаны системно, в виде серьезного труда, к которому как раз и можно отнести рецензируемую работу. В ней, в отличие от работ предшественников, в которых было рассмотрено лишь *функциональных особенностей* единиц, глубоко анализируются вопросы происхождения, истории терминов, обозначающих родственные отношения. Именно это и составляет несомненную *новизну* и *оригинальность* исследования.

После чтения вводной части и первой главы не совсем ясно, что же понимается под *системой* в диссертации, если рассматриваются термины родства, представляющие собой замкнутую обособленную лексико-семантическую группу существительных (с. 7). Учитываются ли идеи теории системного анализа или теории систем, закономерности образования и функционирования систем? Какой элемент системы составляет выбранная лексико-семантическая группа? Несмотря на неоспоримые достоинства изложения материала в главах, к первой главе, как и к некоторым разделам следующих глав, можно высказать еще одно критическое замечание. Оно заключается в том, что автор не всегда четко обозначает собственную позицию, а использует избыточное цитирование работ предшественников, которое можно было бы заменить собственным переосмыслением и обобщением теоретических положений именно в приложении к собственному материалу (с. 15, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 39, 40, 48, 49, 83, 109 и др).

Во второй главе «К вопросу о происхождении терминов родства, свойства и неродственных отношений» (с. 53-94) устанавливается этимология отдельных слов, составляющих рассматриваемую лексико-семантическую группу. В данном разделе диссертации этимологический анализ лексем проведен на базе двух словарей указанных в работе. Он показал, что с точки зрения происхождения исследуемая автором лексика родства в силу своей неоднородности подразделяется на две большие группы. К первой группе относится исконно коми-пермяцкая лексика. В диссертацию в список терминов родства включаются слова, унаследованные из уральского, финно-угорского, финно-пермского и общепермского языка-основы. Присоединяются и к ним слова, возникшие внутри самого коми-пермяцкого языка с помощью собственных словообразовательных средств в период его самостоятельного существования. Заимствованный пласт лексики, который вошел в лексический состав коми-пермяцкого языка из других языков, составляет вторую группу. В этом же разделе «заимствование» рассматривается так, как предлагается в работе О.А. Ахмановой, и имеет в научной литературе двойное толкование. К сожалению, собственная позиция автора на этот счет не определена (с. 69-70). Благодаря подробному анализу избранной тематической группы лексики, автор отмечает, что исконные термины родства и свойства занимают довольно большой пласт в лексике современного коми-пермяцкого языка. При этом коми-пермяцкие термины родства восходят к пяти источникам, о которых речь идет на с. 93. Интересное наблюдение автора касается «параллельного» существования исконных лексических единиц в современном коми-пермяцком языке со словами, заимствованными из индоиранских, болгарского, удмуртского и, в большей степени, из русского языков. Наблюдения подтверждаются многочисленными примерами. Автор предлагает объяснение постепенного ухода конкретных обозначений степени родства в современном коми-пермяцком языке и неравномерности освоения и использования терминов родства других языков, считая, что возможной

причиной активного усвоения терминов родства – выбор более компактного, однословного русского термина вместо исконного составного.

Третья глава рассматривает структурно-словообразовательные модели на синхронном уровне (с. 95-108). Материал показал, что термины родства и свойства представлены как непроизводными, так и производными единицами. Среди последней группы – большая часть составлена сложными словами (композиции как с подчинительной, так и (реже) с сочинительной связью), а меньшая часть образована способом суффиксации. Достаточно широко репрезентирован и аналитический способ наименования родственников в коми-пермяцком языке. Основным выводом раздела оказался тот факт, что «система терминов родства в коми-пермяцком языке на сегодняшний день остается неизменной. Образование новых терминов не отмечено, что объясняется постоянством структуры общественных отношений, родовой организации, форм брака и брачных норм и т. д.» (с. 107). Тем не менее, межэтнические браки несут в себе огромный пласт заимствованной лексики родства, которая либо вводится, либо уже активно используется в повседневной речи коми-пермяков.

В заключительной четвертой главе «Функциональные особенности коми-пермяцких терминов родства, свойства и неродственных отношений» рассматриваются такие вопросы, как общеупотребительная и территориально-ограниченная лексика родства, наименования человека по отношению к браку в коми-пермяцких диалектах, функционирование лексики родства в коми-пермяцких художественных текстах. В диссертации принимаются традиционные критерии классификации диалектов с учетом новых тенденций их объединений (с. 113). При рассмотрении конкретных диалектных терминов, относящихся к коми-пермяцкой лексике родства, использовались данные словаря КПРС (1985), художественные тексты писателей и собственные полевые записи. В разделах приводятся сопоставления с коми-зырянским и удмуртским языками; примеры и сравнения снабжены многочисленными отрывками из художественной

литературы. Обобщение возможных наименований человека по отношению к браку представлено в таблице 2 (с. 124). Отдельным разделом присутствует часть, посвященная наименованиям замужних женщин на территории Коми-пермяцкого округа. Наличие данного раздела объясняется автором частым употреблением лексики, однако в главе нет количественной представленности лексем, подсчеты терминов лишь встречаются на с.137, 145, 148 в связи с другой проблематикой. Раздел 4.2. «Функционирование лексики родства в коми-пермяцких художественных текстах» объясняется автором работы тем, что лексика родства объектом наблюдения выбрана по двум причинам, указанным на стр.132. Для раздела важен второй факт выбора, а именно, на примере анализируемой тематической группы особенно отчетливо можно видеть, как привлекаются и используются коми-пермяцкими авторами на разных этапах развития коми-пермяцкой литературы различные языковые соответствия изучаемой группы терминов родства. Этот аспект составляет исключительно интересную сторону исследования общей проблемы. Попутно автор предлагает и обзор основных вех истории становления коми-пермяцкой литературы (с.132-133).

Подходя к завершению анализа работы, нужно отметить, что заключительная часть написана четко, суммирует все наблюдения и выводы работы, перекликаясь с выводами по каждой главе. Недостатком, по мнению рецензента, является включение примеров в теоретические выводы: они были подробно проанализированы в тексте работы.

Есть также незначительные замечания и по оформлению работы. Дважды на одной странице встречаются опечатки, связанные с написанием словаря на немецком языке (с. 36); опечатки орфографического характера (с.39, 69, 81, 85, 87, 131,133), а также некоторые стилистические погрешности (с. 41, 50, 72, 130). Однако допущенные в работе небольшие недостатки не снижают качества диссертации и не влияют на общую положительную оценку работы.

Рецензируемая кандидатская диссертация Утевой Любови Валерьевны на тему «Термины родства, свойства и неродственных отношений в коми-пермяцком языке», представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование на актуальную тему, результаты которой имеют теоретическое и практическое значение для финно-угорского языкознания. Работа полностью соответствует специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Основные положения и выводы исследования отражены в тринадцати публикациях, из которых три работы представлены в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Содержание публикаций, их представленный список показывают наиболее важные результаты проведенного изучения выбранного материала. Автореферат объективно и в полной мере отражает содержание диссертации.

На основании всего сказанного можно с уверенностью заключить, что рецензируемая диссертация «Термины родства, свойства и неродственных отношений в коми-пермяцком языке» полностью отвечает требованиям, изложенным в п. 9-11, 13, 14 Положения Правительства РФ №842 от 24.09.2013 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Утева Любовь Валерьевна заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Глухова Наталья Николаевна

Почтовый адрес: Россия, РМЭ, 424002 Йошкар-Ола, Кремлевская, 44.

Тел. 8 987 714 30 85. E-mail: gluhnatalia@mail.ru

ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»,

зав. кафедрой финно-угорской и сравнительной филологии

Института национальной культуры и межкультурной коммуникации,

доктор филологических наук, профессор

