

Отзыв

об автореферате диссертации М.В. Ефимовой
«Психолингвистические особенности функционирования
термина в индивидуальном сознании» Ижевск, 2015
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационное изыскание М.В. Ефимовой исследует профессиональный термин как психолингвистический феномен – как достояние индивида, индивидуальное знание. Основной целью исследования явилась проверка выдвинутой автором диссертации гипотезы, согласно которой термин не только понимается в живом общении индивидов, но и переживается: психологическая структура значения терминосодержания характеризуется динамичностью, многозначностью и эмоциональностью (АКД, с. 4). Актуальность работы определяется необходимостью разработки интегративного подхода в изучении различных аспектов профессиональной деятельности и коммуникации (Там же, с. 3). Теоретическая ценность заключается в развитии и углублении психолингвистической теории значения слова и значения терминологической единицы в частности. Среди достижений автора диссертации следует особо выделить предложенную ею методику ранжирования частотности использования терминов с целью составления стимульного списка и адаптированную к новым условиям модель семантического развития значения слова, разработанную в свое время Т.М. Рогожниковой. Модель динамических изменений значения термина наглядно отражает специфику оперирования-переживания термина в сознании профессионалов и неспециалистов (Там же, с. 19). Внушительная теоретическая база, привлечение большого числа испытуемых (200 человек), хорошо продуманное сочетание эмпирических методов исследования, прежде всего таких, как ассоциативный эксперимент и субъективное шкалирование, позволяют считать полученные результаты убедительными и научно обоснованными.

В то же время хотелось бы задать автору работы несколько вопросов, которые, возможно, находят свои ответы в тексте диссертации, но в силу ограниченного объема АКД оказались за рамками реферата.

1. Каким образом диссертант понимал, что перед ним термин, а не профессиональный жаргонизм или сленгизм? В частности, *бан*, *флуд* и *кеш* (АКД, с. 11) можно встретить в списке сетевых жаргонизмов/сленгизмов. В связи с этим возникает дополнительный вопрос – почему диссертанту понадобился для сравнения характеризующийся высокой степенью неустойчивости стилистической маркированности интернет-словарь, а не, скажем, вполне стабилизированная авиационная или медицинская терминосистема?

2. Как можно объяснить, что одна и та же ассоциативная пара, в частности *септима – октава* связывается с двумя различными стратегиями – дифференциацией (Там же, с. 14) и опорой на оппозицию (с. 15), хотя, на наш взгляд, здесь имеет место стратегия генерализации?

3. Целесообразно ли использовать структурно-лингвистические понятия в психолингвистической парадигме научного знания? Чем существенным ЛСВ обогащает психолингвистическое понятие ассоциативного поля слова-стимула (Там же, с. 17–18)?

Автореферат и публикации (23 статьи, из них четыре – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) адекватно отражают научную концепцию автора и содержание диссертации. Выражаем уверенность в том, что М.В. Ефимова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по искомой специальности.

07.09.15

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теории английского языка и переводоведения
Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского



С.А. Чугунова

Подпись *С.А. Чугунова* заверю
Документовед *Чугунова*