

ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации
**Митрофановой Ирины Владимировны тему: «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ИСТПАРТОВ И ПАРТИЙНЫХ АРХИВОВ В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ
(1920-1930-е гг.)», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история.**

Работа И.В. Митрофановой посвящена актуальной в научном и практическом отношении теме. Наиболее полное и объективное воссоздание исторических событий, отражающих политическую и научную ситуацию, которые сложились в первые десятилетия советской власти, является одной из основных проблем современной исторической науки. Несмотря на публикацию многих работ по истории архивного дела в России (СССР), данная тема исследована недостаточно, в том числе в региональном аспекте. Фундаментальные исследования, раскрывающие целостную картину деятельности истпартов и партийных архивов как в стране в целом, так и ряде регионов, отсутствуют, что тормозит полную и объективную реконструкцию исторических событий, отражающих политическую и интеллектуальную ситуацию, сложившиеся в первые десятилетия советской власти. Изучение проблемы позволяет определить особенности формирования исторической памяти, исторического сознания в первые десятилетия советского периода, расширить знания об истории архивного дела, выявить познавательный инструментарий, условия и методы работы, способы изложения материала отечественными исследователями 1920-1930-х годов.

Практическая актуальность исследования связана с тем, что в настоящее время во многих государственных архивах формируются фонды современных политических партий и общественно-политических движений. Для организации работы на должном научном уровне необходимо критически проанализировать уже имеющийся опыт подобной деятельности региональных истпартов и партархивов, чтобы избежать ошибок.

Разработка выбранной темы исследования позволяет установить причины, предпосылки и механизмы идеологизации исторической науки, её превращения в орудие достижения конкретных политических целей. Исследование деятельности таких научно-исторических учреждений, как истпарты и партийные архивы, дает возможность не только обобщить и изучить опыт, формы и методы работы местных истпартов и партийных архивов по собиранию, сохранению, изучению и публикации документов и материалов по истории Октябрьской революции, Гражданской войны, истории партии, оценить их вклад в развитие исторической науки, краеведения, архивоведения, но проанализировать закономерности развития отечественной исторической науки, понять и объективно оценить современные задачи и состояние науки.

Изучение темы важно и с точки зрения противостояния различным фальсификациям истории советского общества 1920-1930-х годов.

Вследствие того, что заявленная в диссертации проблема не являлась предметом специальных исследований, работа И.В. Митрофановой является оригинальным научным сочинением, позволяющим закрыть имеющиеся в отечественной историографии пробелы в изучении процесса становления и трансформации архивной системы в советский период.

Научная новизна исследования состоит в том, что соискателем:

выделены этапы историографии проблемы, оценен и раскрыт вклад отечественных исследователей в изучение истории становления и функционирования истпартов и партийных архивов;

- проанализирована деятельность истпартов и партиархивов не только как идеологических учреждений власти, но и как элементов формирования интеллектуального пространства в регионе;

- выявлены особенности кадрового состава, установлена степень влияния политики и идеологии советского государства на судьбы сотрудников, а также участников революционного движения, Гражданской войны – авторов собранных истпартами мемуаров;

- оценено состояние материально-технической, финансовой базы истпартов и партийных архивов Среднего Поволжья;
- проанализировано содержание научно-исследовательской и издательской деятельности истпартов на территории (Средневолжского региона;
- определен вклад истпартов Среднего Поволжья в развитие исторической науки.

Достоверность результатов исследования обеспечена отбором, систематизацией и обобщением исторического материала, критическим анализом источников, использованием междисциплинарного подхода, применением описательного, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического, историко-генетического, статистического и других методов, что позволило рассмотреть изучаемый период как многомерный процесс, провести комплексный анализ исторических фактов, выявить особенности функционирования истпартов и партархивов в регионе, дали возможность сравнительно полно реконструировать картину происходившего, исправить неточности и фактические ошибки, имевшиеся в исторической литературе. Все рассуждения и выводы построены на конкретных фактах и документальных первоисточниках.

Диссертация содержит квалифицированный историографический обзор. Обосновано выделение соискателем трех этапов в историографии проблемы. Автор уважительно и вместе с тем критически подходит к работам предшественников. Положительной оценки заслуживает стремление И.В. Митрофановой оценить динамику исторических исследований по теме, выявить расширение круга проблем, к изучению которых обращались историки, показать вклад конкретных авторов в исследование проблемы, проанализировать малоизученные аспекты темы. Уважительное отношение к предшественникам не помешало соискателю вступить с ними в полемику, указать на допущенные ими пробелы и неточности. Можно согласиться с выводом диссертанта о том, что «на сегодняшний день практически не

исследованы вопросы, касающиеся деятельности истпартов и партийных архивов в Среднем Поволжье» (С.14).

Высокий научный уровень диссертации обусловлен её разнообразной источниковой базой. Можно согласиться с соискателем классификацией корпуса неопубликованных и опубликованных источников. В диссертационной работе использованы документы 22 фондов двух федеральных (Российского государственного архива социально-политической истории и Государственного архива Российской Федерации) и четырех региональных (Самарского областного государственного архива социально-политической истории, Центрального государственного архива Самарской области, Государственного архива новейшей истории Ульяновской области, Отдела фондов общественно-политических организаций Государственного архива Пензенской области). Обзор источников и практическое использование выявленных в публикациях и архивах материалов обнаруживает профессионализм И.В. Митрофановой, ее умение определить их научно-познавательную ценность, оперировать полученной информацией для доказательства выдвинутых положений.

Структура диссертации, ее хронологические и территориальные рамки вполне логичны и не вызывают возражений. Они обусловлены поставленными в диссертации конкретными задачами и путями их решения.

На основе обобщения и анализа эмпирического материала соискателю, на наш взгляд, удалось:

во-первых, оценить степень разработанности темы и выявить нерешенные проблемы. Анализ работ предшественников позволил И.В. Митрофановой сосредоточиться на малоисследованных аспектах истории становления и функционирования истпартов и партийных архивов в Среднем Поволжье;

во-вторых, охарактеризовать базовый комплекс источников по изучению деятельности истпартов и партийных архивов и показать разнообразие информационного потенциала материалов архивных фондов;

в-третьих, выявить особенности партийно-государственной архивной политики в исследуемый период и ее реализации в Среднем Поволжье;

в-четвертых, проанализировать процесс возникновения истпартов и партийных архивов в регионе;

в-пятых, проанализировать механизм взаимоотношений истпартов и партийных архивов Среднего Поволжья с местными партийными комитетами;

в-шестых, проанализировать процесс комплектования, архивно-технической и справочной работы истпартов и партийных архивов. Обоснованным является выделение пяти групп источников комплектования фондов истпартов;

в-седьмых, выявить основные направления научной, публикаторской и общественной деятельности местных истпартов и партийных архивов;

в-восьмых, раскрыть роль истпартов и партийных архивов во время чисток и иных кампаний внутри коммунистической партии;

в-девятых, реконструировать и уточнить биографические факты о судьбах руководителей и рядовых работников истпартов и партийных архивов региона в рассматриваемый период;

в-десятых, уточнить и оценить уровень материально-технического обеспечения истпартов и партийных архивов. Автору удалось доказать, что материально-бытовой уровень жизни научных сотрудников и архивистов был низким и не соответствовал объему выполняемой ими работы. Материальное положение Средневолжского (Куйбышевского) партийного архива несколько улучшилось к концу 1930-х гг., когда его перевели на баланс областного партийного комитета.

В-одиннадцатых, определить некоторые перспективы научной разработки темы.

Положительной оценки заслуживает показ исследовательских трудностей, например, о том, что точное «время открытия истпарта при

Пензенском губкоме РКП (б) неизвестно» (С.55), что, в свою очередь, нацелевало на дальнейшее уточнение даты.

Вполне обоснованными и корректными представляются выводы, изложенные в главах и в заключении диссертации. Можно согласиться с выводом автора, что «Узость классового подхода, обусловленная методологическими, мировоззренческими причинами, а также социально-политическими реалиями 1920-1930-х гг. привела к политизации архивного дела, к превращению партийных архивохранилищ в закрытые архивные учреждения, которые обладали громадным массивом документов ограниченного доступа. Все это способствовало искусственному сужению функций партийных архивов – использованию их информационного потенциала, главным образом, в политико-идеологических целях».

Доказанным является вывод соискателя о том, что «Главным итогом деятельности истпартов и партийных архивов Среднего Поволжья можно считать создание массива источников для дальнейшей научной разработки истории местной парторганизации, общественно-политической жизни края».

Ценным дополнением к основному материалу диссертации И.В. Митрофановой служат глоссарий и 14 приложений, содержащих статистические материалы, фотографии, рисунки, позволяющие уточнить и усилить положения диссертации.

Работа написана хорошим стилем, легко читается.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы и выводы могут использоваться при написании обобщающих трудов по истории России и регионов, архивоведению, в подготовке спецкурсов, путеводителей, справочников по фондам бывших партийных архивов и других исследований по истории архивного дела. Результаты исследования могут быть использованы архивными службами регионов при определении дальнейших перспектив развития данной отрасли.

Вместе с тем к работе имеется ряд замечаний-пожеланий.

1. Работа выиграла бы от сравнительного анализа деятельности истпартов и партийных архивов Среднего Поволжья с аналогичными институтами других регионов. Это позволило бы показать их место и роль в общесоюзной системе и избежать элементов провинциализма и описательности в изложении ряда сюжетов и положений. В работе недостаточно раскрыто, какую конкретную помощь оказывали Центральный истпарт и Институт Маркса-Энгельса-Ленина именно истпартам и партархивам региона.

2. Целесообразно было обратить внимание на обсуждение вопросов организации архивного дела в местных партийных органах, оценить эффективность их постановлений.

3. В диссертации немало уделено места персоналиям, однако слабо раскрыта роль партийных лидеров, ответственных работников отделов пропаганды и агитации в отношении истпартов и партархивов, за исключением А.А. Левина – второго секретаря крайкома (обкома) ВКП(б).

4. Было бы целесообразно раскрыть причины упразднения сети истпартов в целом по стране и в регионе, в частности, увязав с эволюцией политического режима, с трансформацией идеологии.

5. Работа выиграла бы от раскрытия конкретной исследовательской методики работы сотрудников истпартов (Ф.Г. Попова, В.В. Троцкого, И.И. Блюменталя и др.), от сравнения авторского варианта с опубликованным материалом.

6. В работе было бы разумно отразить оценку истпартов в зарубежной литературе.

Высказанные нами замечания не умаляют в целом высокого уровня диссертационной работы И.В. Митрофановой.

Основные положения диссертации нашли отражение в 19 научных статьях соискателя, в т.ч. 3 статья в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа «Деятельность истпартов и партийных архивов

в Среднем Поволжье (1920-1930-е гг.)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для исторической науки, соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 9), а ее автор, Митрофанова Ирина Владимировна, заслуживает присвоения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии науки Самарского государственного университета М

Ученый секретарь Ученого Совета
Самарского государственного университета

Е.А. Стенькина

15 сентября 2015 г.

Почтовый адрес: 443011 г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1
Тел.: (846)3345451
E-mail: parvja@mail.ru

