

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе Чегодаева Евгения Анатольевича
«Латыши Башкортостана: формирование и функционирование этнической
группы (конец XIX – начало XXI в.)»

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Диссертационное исследование Е.А. Чегодаева посвящено изучению истории формирования и функционирования латышского сообщества Башкортостана во второй половине XIX – начале XXI в. Актуальность и значимость этой темы в контексте изучения этнической истории Уральского региона, реконструкции комплексов традиционной культуры в исторической динамике, выявления закономерностей развития этнических групп и этнической культуры, не вызывает сомнений. Актуальность исследования представляется в нескольких аспектах. До настоящего времени внимание историков и этнографов было посвящено традиционным народам Урала и Сибири, исследование этнических групп позднего формирования было на периферии исследовательского интереса. Только в последние десятилетия эта тематика стала активно изучаться, и появилось значительное число новых исследований, которые углубили представления об исторических и этнических процессах второй половины XIX – начала XX в. в регионах России. В этом контексте предпринятое исследование находится в русле основных тенденций отечественных этнологических исследований, связанных с изучением этнодисперсных групп народов Урала, Сибири и других регионов, их адаптации к новыми природно-климатическим, социальным и этнокультурным реалиям. Это необходимо для решения целого комплекса проблем выявления закономерностей развития этнических общностей разного таксономического уровня.

Важным и значимым представляется и выявление разных форм самоорганизации этнических сообществ в условиях дисперсного расселения, от замкнутых компактных групп до расселения в городской среде, степени сохранения этнического самосознания, наиболее устойчивых, с одной стороны, и подвижных комплексов этнической культуры. Анализ миграций разных этнических групп позволяет выявить и общие закономерности в миграционных волнах, связанных с особенностями социально-экономического развития страны в тот или иной период. В этом контексте исследование латышской группы региона актуально в связи с исследованием масштабных миграционных процессов второй половины XIX – начала XX в. в восточные регионы страны, перенесение сложившихся этнокультурных комплексов в новые условия функционирования.

Значимость работы в прикладном аспекте связана с возможностью использования результатов исследования при определении стратегии региональной и муниципальных национальной политики, разработке программ этнокультурного и исторического образования, реализации современных проектов актуализации традиционного наследия, при выстраивании ориентиров в деятельности национальных общественных организаций, фольклорных ансамблей. Таким образом, исследование Е. А. Чегодаева имеет, несомненно, высокую, как академическую, так и практическую значимость.

Историография латышской диаспоры в России, хотя и насчитывает значительное число исследований, по-прежнему представляется недостаточно изученной. Далекó не все проблемы, как в тематическом, так и в региональном аспектах освещены равномерно. Как справедливо отмечает автор, история и этнические процессы у латышей Южного Урала не становились предметом специального исследования. Назрела и необходимость в современных комплексных монографических исследованиях, выполненных с привлечением нового источникового материала, на основе новых теоретико-

методологических подходов. Предпринятая работа Е.А. Чегодаева в этом контексте является важным вкладом в историографию латышской диаспоры Урала, являясь по существу первым комплексным историко-этнографическим исследованием латышей республики Башкортостан.

Изучение истории и этнографии регионального сообщества латышей предпринято автором согласно общей цели исследования: «выявление особенностей формирования и функционирования этнической группы латышей Башкортостана». (С. 10). Исследование связано с решением ряда задач: систематизировать сведения о заселении региона латышским населением, основании латышских селений, адаптации к местным условиям; реконструировать этническую историю и этнокультурные процессы в среде латышей Республики Башкортостан в хронологических рамках исследования; охарактеризовать этническую культуру латышской диаспоры (С.10).

Согласно поставленным задачам определена и структура работы. Исследование состоит из 3 основных глав, введения, заключения, списка источников и литературы, приложений. Предложенная структура нам представляется оптимальной и наиболее удачной при заявленных автором исследовательских задачах. Она позволяет проанализировать достаточно широкий круг явлений, связанных с историей, этническими процессами и этнокультурными комплексами латышей Башкортостана.

Положительно следует оценить и подходы автора к всестороннему освещению формирования и функционирования группы. В поле авторского анализа попали очень разные и важные темы, раскрывающие многоаспектность жизни латышей в Башкортостане: миграционные процессы и формирование латышского сообщества региона, функционирование системы школьного образования, организация религиозной жизни, становление и развитие хозяйства, предпринимательская деятельность в крестьянских хозяйствах, особенности топонимики сельских поселений латышей и многие другие. Всестороннее многоаспектное изучение истории, этнических

процессов и этнокультурных комплексов в исторической динамике в рамках междисциплинарного подхода привело к использованию наряду с этнологическими, методов истории, религиоведения, культурологии, лингвистики, статистики. Автором учтены и использованы методологические подходы как отечественной, так и зарубежной этнологии и истории.

Для подготовки диссертационного исследования автором было привлечено значительное число разнообразного источникового материала, извлеченного из архивных и музейных собраний, опубликованных источников, полученных в полевых этнографических исследованиях. Несомненную ценность имеет авторский полевой материал, собранный в разных районах проживания латышей в Республике Башкортостан, представленный как документами личных архивов, материалами опросов и воспоминаний, фотографиями, результатами изучения предметов быта. В целом подобранный и используемый автором источниковый материал обладает научной новизной (значительная и основная его часть впервые вводится в научный оборот) и является серьезной источниковой базой, позволяющей достаточно глубоко и исчерпывающе, с вниманием к разным аспектам, осветить многие исследуемые вопросы.

Объективности выводов и наблюдений автора способствовал и значительный объем проанализированных им разнообразных этнологических и исторических источников и исследовательской литературы, как теоретического характера, так и собственно по латышской этнографии, традициям народов Поволжья и Урала, Прибалтики, общий список которых включает более 225 позиций, в том числе использованы и зарубежные исследования.

В диссертационном исследовании логично и аргументированно решены поставленные автором задачи. В числе наиболее значимых результатов исследования представляется решение важной для истории и этнографии латышей России задачи изучения характера и особенностей миграционных

процессов, оценка их роли и значения в формировании и развитии региона. Автором впервые проанализированы миграционные процессы и формирование латышской группы на территории Башкортостана, выделены этапы этнического развития, которые соотнесены с миграционными процессами, факторами, определенными политической ситуацией в стране и регионе, особенностями этнокультурных процессов.

Не менее значимым представляется изучение становления и развитие хозяйственного комплекса переселенцев, на основании которого автор приходит к выводам о быстрой адаптации хозяйства к новым природно-климатическим условиям региона, воспроизводстве собственного опыта и восприятию опыта соседних народов. Все это позволило развивать хозяйство на основе интенсивных и новых технологий, рано выйти на товарное производство сельскохозяйственной продукции. По мнению автора, переселенческое хозяйство, в том числе и латышское, стало одним из модернизационных элементов в социально-экономической системе региона.

Новизной отличается и авторский подход к решению таких сложных задач как сохранение и развитие идентичности и этнической культуры в сложных условиях социально-экономических преобразований 1920-1940-х гг. и новых идеологических установок. Анализируя особенности процессов сселения хуторов в крупные поселения, разрушение моноэтничности поселений, репрессивной политике, отсутствие поддержки этнокультурным комплексам в послевоенный период, автор отмечает устойчивость идентичности и отдельных элементов этнической культуры. Автор показывает один из вариантов подходов к многокомпонентному и разностороннему исследованию функционирования этнической группы и влияния событий социально-экономической и политической истории на ее развитие.

Несомненной научной новизной и наиболее важными результатами обладает ряд положений диссертации. Впервые автором подробно рассмотрены: миграционные и адаптационные процессы латышского

населения региона, функционирование этнического сообщества на протяжении всего периода пребывания в Башкортостане, проанализированы этнокультурные комплексы, определены этноконфессиональные процессы.

Вышеприведенные доводы показывают несомненные достоинства диссертационного исследования Е.А. Чегодаева. Необходимо отметить и ряд его недостатков.

С нашей точки зрения, ставя одной из задач исследования определение особенностей этнических и языковых процессов, следовало бы более подробно и основательно остановиться на этноязыковых процессах в среде латышей Республики Башкортостан. Сохранение и трансляция следующими поколениями родного языка является важным фактором развития этнических сообществ, показателем степени интенсивности ассимиляционных, аккультурационных процессов. Однако по какой-то причине языковые процессы оказались вне поля исследовательского анализа. Хотя изучение степени сохранения латышами родного языка возможно было бы даже по материалам официальной статистики - переписей населения. Это позволило бы проследить и динамику изменений уровня владения родным языком и соотнести языковые процессы с этническими. Степень владения языками отмечена всеми переписями населения, материалы переписей частично представлены в опубликованном виде, другая часть находится в архивных собраниях.

Другим существенным замечанием, с нашей точки зрения, является слабое внимание автора к такой ключевой проблеме при изучении локальных сообществ как форма существования этнической группы латышей Башкортостана. Автор проводит исследование, опираясь на концепт диаспора, рассматривая латышей Республики Башкортостан как «латышскую диаспору» (С.3). Однако в случае региональных групп обычно исследователи считают их лишь составной частью диаспоры – этнодисперсными группами, диаспоральными группами и т.д. Так как «диаспорой», скорее всего, является

вся латышская общность в рамках России. Вопрос очень важен с методологической точки зрения, хотя и остается дискуссионным в отечественной науке.

В этом контексте следует отметить и слабое использование сравнительно-сопоставительного анализа по латышским группам других регионов России – Сибири, Вятки, Урала. Это бы позволило вывить общее и особенное в латышской группе Башкортостана на широком историческом и этнокультурном фоне. Специфика группы, особенности ее формирования, этнических процессов и этнокультурных комплексов не определена и в заключении работы.

Не в полной мере, по нашему мнению, получился анализ особенностей этнической культуры латышского населения региона. Предложенные разделы неравноценны. Поселения, усадьба, жилище, одежда, пища рассмотрены в одном разделе и крайне фрагментарно. В то время как другие комплексы этнической культуры, такие как конфессиональные традиции, календарные и семейные праздники и обряды, декоративно-прикладное искусство, суеверия и знахарство рассмотрены в отдельных самостоятельных разделах. Остается непонятным, обусловлена такая избирательность составом источникового материала либо методологическими установками автора. Конфессиональная жизнь латышских общин в главе прописана с глубокой детализацией, в то время как в разделе о поселениях и жилище не выявлена типология усадебного комплекса, среди типов жилища упоминаются только пятистенки, нет сопоставления этнокультурных комплексов с районами выхода переселенцев, сохраняли ли они типологические особенности мест выхода или они нивелировались, каково было влияние иноэтнического компонента.

В целом от знакомства с работой сложилось впечатление слабого анализа полевых этнографических источников, при серьезном внимании к опубликованным и архивным источниковым материалам.

Отметим и излишнюю в некоторых случаях идеализацию латышских хуторян, особенно в контексте анализа их хозяйственной деятельности. При сравнении с традиционным населением Урала – русскими, татарами и башкирами, наверное, эти особенности проявляются ярче, однако в сравнении с традициями немцев-меннонитов, в некоторой степени с эстонцами, показывают некоторые общие закономерности более интенсивных хозяйственных технологий у более поздних переселенцев.

Следует отметить и другие, частные, замечания к работе. Например, использование автором термина «суеверия», выносимого в заголовок раздела представляется не вполне корректным, современная наука уже не пользуется этим термином для анализа традиционных мировоззренческих представлений. Название параграфа «Неприятие советской власти» также не вполне корректно, хотя анализ и аргументация ситуации еще будут только проведены автором в параграфе, оно уже подводит к выводу о неприятии советской власти. Считаем, что более уместным было бы название «Отношение к советской власти». Хотя в разных группах латышей Башкортостана (городское и сельское население, беженцы и постоянное население), отношение к новой власти было разным и не столь однозначным. Вряд ли следует согласиться и с мнением о восприятии у русского населения латышами некоторых огородных культур, которые начинают проникать в регион лишь в 1930-е гг., и этот процесс следует считать универсальным, как и распространение других культурных форм в этот период.

Приведенные замечания не снижают качества и значения диссертаций Е.А. Чегодаева и в целом ее положительной оценки. Диссертация Е.А. Чегодаева представляет собой самостоятельное и законченное исследование, посвященное изучению латышского сообщества одного из регионов Южного Урала. Выводы диссертации решают важные проблемы истории становления и развития этнической группы латышей Башкортостана, особенностей этнических процессов и современного этнокультурного

развития. По своей научной значимости исследование Е.А. Чегодаева не ограничено рамками заявленной темы, а имеет значение для решения целого ряда вопросов этнической истории и этнических процессов народов Урала, взаимодействия культур в сложном полиэтничном регионе, закономерностей развития этнодисперсных групп, анклавов в иноэтническом массиве.

Работа прошла апробацию на ряде региональных, всероссийских и международных конференций в 2008-2014 гг. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 11 научных работах, в том числе в 3 научных изданиях из списка ВАК. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации и заслуживают положительной оценки.

Диссертационное исследование Чегодаева Евгения Анатольевича «Латыши Башкортостана: формирование и функционирование этнической группы (конец XIX – начало XXI в.)» подготовлено на высоком научно-теоретическом и научно-практическом уровне и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Черных Александр Васильевич
доктор исторических наук,

заведующий сектором этнологических исследований

Отдела истории, археологии и этнографии

Пермского научного центра УрО РАН

Черных Александр Васильевич
Доктор исторических наук
Доцент
Отдел истории, археологии и этнографии
Пермского научного центра УрО РАН,
заведующий сектором
Раб. адрес, 614090 г. Пермь, ул. Ленина 13а,
Пермский научный центр
Отдел истории, археологии и этнографии
e-mail: atschernych@yandex.ru

Собственноручно подписано
Черных А.В.
Заведующий сектором этнологических исследований
22.04.15