

На правах рукописи

Васильева Варвара Викторовна

**ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА**

Специальность 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Ижевск – 2011

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Владыкин Владимир Емельянович

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Смирнова Светлана Константиновна
доктор исторических наук, профессор
Чагин Георгий Николаевич

Ведущая организация: ГОУВПО «Башкирский
государственный университет»

Защита состоится 23 июня 2011 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская 1, корпус 2, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета и на сайте <http://www.udsu.ru>

Автореферат разослан «___»_____2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к. и. наук, доцент

Г.Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В многокультурной среде современного (понятие «современный» охватывает временной отрезок от конца 90-х годов XX века до настоящего времени) глобализированного общества этничность возможно рассматривать одним из потенциальных способов сохранения традиционных духовных ценностей. Сложность феномена глобализации в этнокультурном аспекте, многообразие его форм, дискуссионность оценки требуют глубокого научного осмысления, чем во многом определяется актуальность темы диссертационной работы.

Научный анализ данной проблемы может существенным образом повлиять на понимание процессов, в которые постепенно втягиваются все члены мирового сообщества.

Существующий мировой порядок уже не укладывается в привычные пространства национально-государственных образований. На данном этапе глобализация во многом приобретает характер этнокультурной, то есть актуализирует проблему этнического и культурного самоопределения в меняющемся мире, построения новой системы ценностей, усложнив задачу, стоящую перед человеком во все времена – найти свое место в мире. Поэтому возникает необходимость введения в систему исследования категории «этнокультурная глобализация», что вызвано отсутствием термина, обозначающего влияние глобализации и технологической модернизации, обусловивших наличие в обществе процессов, не подпадающих полностью ни под одно используемое в этнологии понятие. Одним из основных отличий в данном случае можно считать надэтнический характер социального взаимодействия в ходе этнокультурной модернизации. Оставаясь частью национальных субстанций, люди постепенно становятся гражданами мира. В процессе повседневной деятельности они все чаще

вступают в широкие, прямые и опосредованные контакты с представителями других этносов, культур, вероисповеданий.

Глобализация мировых взаимоотношений – естественное цивилизационное явление. Этому способствует кооперация в научной и технической сфере, развитие СМИ. Однако многие государства и народы опасаются, что в процессе универсализации они утратят свою национальную самобытность и самосознание нации как уникальные культурные феномены. Транснациональные торгово-промышленные и финансовые группы выступают с тоталитарных позиций, изменяют мир, навязывая свой продукт населению. Человечество становится обществом потребителей массовой культуры – иная культура компаниями рассматривается как конкурент, мешающий навязывать дорогостоящие атрибуты престижного стиля жизни. Все чаще встречающиеся со стороны наднациональных образований и международных организаций факты пренебрежения интересами национальных государств, этнических культур и традиций, стирание этнокультурных особенностей ведут к доминированию массовой культуры и идеологии, а также к возможности утраты национальной, культурной и языковой самобытности.

Объектом исследования является современное этнически гетерогенное общество, находящееся в процессе интеграции локальных этнических культур в общее культурное пространство в контексте воздействия глобализации, в таких ее проявлениях как гомогенизация мира и универсализация культуры.

Предмет исследования - процесс и особенности воздействия этнокультурной глобализации на этничность, этносы, культуру и общество в различных регионах мира.

Степень изученности проблемы.

Представленная научная работа учитывает опыт исследования глобализационных процессов как зарубежных, так и отечественных ученых с позиции различных методологических течений и школ. Однако в связи с

колоссальным объемом имеющейся информации, а также учитывая, что проблемы историографии изучения глобализации не являются основной задачей исследования, в работе рассматриваются лишь ключевые труды наиболее значимых в концептуальном плане авторов. Также обобщенно представлен ход данных процессов на примере различных регионов Ойкумены преимущественно в современную эпоху (рубеж XX и XXI веков).

Об отправной точке глобализации ведутся многочисленные дискуссии среди зарубежных и отечественных ученых. Например, Р. Робертсон¹ полагает, что глобализация началась в полувековой отрезок между 1875 и 1925 гг., когда были обозначены временные пояса, повсеместно принят грегорианский календарь, внедрена международная система телеграфной связи. Г. Терборн² разделил глобализацию на этапы - «волны», первая из которых проявила себя в ходе распространения основных мировых религий. И. Уоллерстайн³ отсчитывает начало глобализации с периода усиления влияния западного капитала в новое время. М.Г. Делягин⁴ и М.Н. Губогло⁵ считают моментом начала глобализации великие географические открытия. Но наиболее верным автору представляется утверждение о том, что тенденции глобальных процессов возникли еще на заре самой истории человечества. Всеобщие взаимосвязанность и взаимозависимость, ставшие признаками глобальности, развивались с самого начала появления человека на Земле и постепенного оформления человечества как планетарного явления.

Исследования, предвосхитившие *появление идеи глобализации* стали широко известны с XIX века - в трудах В.И. Вернадского, О. Конта, К. Маркса, Ф. Энгельса. Мысли В.И. Вернадского о ноосфере - высшей стадии эволюции биосферы, определяющей дальнейшую эволюцию и роль

¹ Robertson R. Globalization. – London, 1992. – 344 p.

² Терборн Г. Мультикультурные общества // Социологическое обозрение. – 2001. – Т. 1, № 1. – С. 50–67.

³ Уоллерстайн И. Россия и капиталистическая мир-экономика, 1500–2010 // СМ. – 1996. – № 5. – С. 42–65.

⁴ Делягин М.Г. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. - М., 2002. – 302 с.

⁵ Губогло М.Н. Идентификация идентичности. Этносоциологические очерки. - М., 2003. - 764 с.

человечества во Вселенной⁶, являются глубокими и близкими к пониманию современного этапа глобализации. О. Конт размышлял о возможности появления в будущем единого мирового сообщества людей, «всемирной семьи», которой еще нет в действительности, но ее существование в несколько отдаленной перспективе возможно.⁷ Подобные идеи основывались на том, что население планеты и на самом деле имеет общую среду обитания, единую природу и единую цель. К. Маркс писал о социально-экономических предпосылках того, что сейчас можно отнести к составляющим глобализации - об эксплуатации буржуазией всемирного рынка и формировании космополитических производства и потребления продуктов. Он отмечал, что с распространением мировой торговли и рынка, унификации промышленного производства национальная обособленность и различия народов стираются.⁸ Первоначальная идея глобализации может показаться как осуществлением мечтаний человека о едином человеческом пространстве планеты Земля, так и анализом проявлений глобализации на основе реалий времени.

Научные труды, посвященные анализу непосредственно *глобализации как явления*, появились в конце XX столетия и характеризуются высокой долей междисциплинарности в силу необходимости описать явление с различных точек зрения. Осмысление сущности глобальных процессов, их причин, исторических рамок, характера и последствий стало предметом полемики среди исследователей разных сфер гуманитарного знания – этнографов, культурологов, социологов, историков, юристов. В широком смысле глобализацию обозначают как направленность развития человечества и всей мировой истории. В узком смысле – это историческое явление, обозначающее процессы развития и последующего усиления всемирных связей до образования международной системы общественных отношений, в которой каждый участник тесно взаимодействует с другим. При определении

⁶ Вернадский В.И. Публицистические статьи. - М., 1995. с. 217.

⁷ Цит. по Ковалевский М. М. Сочинения. В 3 т. Т. 1. - СПб., 1997. С. 173.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения.- 2-е изд.- М., 1971. Т.4. С.427-428.

дефиниции «глобализация» возникают значительные методологические и терминологические трудности. Действительный состав глобализации заключается в неоднородных по их генезису, области проявления, динамике и последствиям процессах, приводящих к необходимости анализировать глобализацию как независимую, единую систему явлений и отношений, отличающихся внутренней противоречивостью. Например, М. Арчер⁹ описывает глобализацию в виде многогранного явления, приведшего к увеличению мировой взаимной зависимости. Для Р. Робертсона¹⁰, автора фундаментальных трудов, посвященных глобальным процессам, глобализация – это «условие человеческого существования». М. Уотерс¹¹ представляет глобализацию в виде социального движения, стирающего географические границы и культурные принципы. В представлении Э. Гидденса¹² глобализация продолжает направление модернизации. Согласно его предположению, основной проблемой XXI века будет ожесточенный конфликт между фундаментализмом и космополитизмом. В этом месте важно подчеркнуть мысль исследователя о том, что глобализация не вторгается глубоко в местное своеобразие культур, но часто протекает параллельно существующим процессам. Он предлагает рассматривать глобальные явления на разных уровнях: государств-наций, мирового экономического рынка и глобального гражданского общества. Э. Гидденс уделяет большое внимание изменениям, которые происходят с национальным государством и этнической идентичностью, делая акцент на то, что правительства государств должны проводить политику этнического и культурного многообразия. Он предупреждает, что мир в ходе глобализации не только не стал более управляемым, но вообще вышел из-под контроля и «ускользает из рук»¹³. Взгляды Э. Гидденса очень важны для структурирования глобальных процессов. Они являются ориентиром, своего

⁹ Archer M. *Sociology for One World: Unity and Diversity* // *International Sociology*. – 1991. – Vol. 6, № 2. – P.99-125.

¹⁰ Robertson R. *Globalization*. – London, 1992. – 344 p.

¹¹ Waters M. *Globalization* – L. ; N.Y, 1995. – P. 3–24.

¹² Гидденс Э. *Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь*. – М., 2004. – 115 с.

¹³ Гидденс Э. *Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь*. – М., 2004. – с. 96-98.

рода отправной точкой для большинства современных исследований по представленной проблематике. В концепции У. Бека¹⁴ вопрос глобализации ставится как вопрос мирового общества без мирового государства. З. Бауман¹⁵ уделяет особое внимание вопросам глобализации и локализации. Он полагает, что такие противоположные друг другу явления как интеграция и распад, глобализация и локализация тесно соприкасаются друг с другом в эпоху глобальных процессов и могут быть объединены термином, предложенным Р. Робертсоном, - «глокализация».

В целом же, несмотря на разнообразие мнений, в научной литературе США и Западной Европы под глобализацией преимущественно понимается вестернизация как главная линия развития современного мира. Э. Гидденс и Р. Робертсон, полагают, что глобализация – это более широкий процесс, нежели вестернизация. На примере стран Восточной Азии, мало затронутых вестернизацией, они показали самостоятельное развитие данных регионов. Другие ученые трактуют глобализацию как расширенный вариант вестернизации, повсеместного распространения культуры, институтов и капитала Запада.¹⁶ Основной спор между приверженцами различных мнений заключается в вопросе о том, сможет ли «не-западный» мир войти в фазу глобализации, минуя стадию вестернизации.

Активный интерес к обозначенным проблемам проявляют российские исследователи. М.А. Чешков¹⁷ считает предмет глобализации научной проблемой, а именно процессом эволюции человека на планете. А.С.Панарин характеризует глобализацию как «процесс ослабления традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических барьеров и становления новой, «беспротекционистской» системы международного взаимодействия и взаимозависимости»¹⁸. Для А.И. Уткина

¹⁴ Бек У. Что такое глобализация?: ошибки глобализма – ответы на глобализацию. - М., 2001. – 302 с.

¹⁵ Бауман З. Индивидуализированное общество. - М., 2002. – 390 с.

¹⁶ Например, Albrow M. The Global Age. State and Society Beyond Modernity. – Stanford, 1997. – 356 p.

¹⁷ Чешков М. Взгляд на глобализацию через призму глобалистики // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 2. – С. 52–56.

¹⁸ Панарин А.С. Искушение глобализмом М., 2003. с. 216.

глобализация означает утрату суверенности национальными государствами и формирования «гражданина мира» нового типа¹⁹. А.Д. Богатуров исследовал признаки, «наполняющие» глобальные процессы²⁰. Академик В.А. Тишков полагает, что «вектор к нивелированию материальной и технологической культуры оспаривать бессмысленно. Но этнографическая энтропия - это смерть»²¹. О наличии интереса к данной проблематике свидетельствуют и кандидатские диссертации последнего времени. В работе С.Г. Ермеева²² сделан вывод о том, что глобализация в некоторых макрорегионах мира видится угрожающей будущему благополучию традиционных религиозных и этнических институтов. Б.А. Турсункулова²³ на примере стран Центральной Азии утверждает о том, что ответом на вызовы глобализации может стать региональная интеграция. М.Е. Симон²⁴ делает заключение о том, что перспективы развития у национальных государств в глобальную эпоху остаются, но варьируются в зависимости от принадлежности конкретной страны к группе развитых либо развивающихся.

Основываясь на анализе работ представленных исследователей, в широком смысле глобализацию можно рассматривать как магистральное направление развития всего человечества с момента его зарождения. В узком смысле глобализация означает этап перехода человечества к постиндустриальной цивилизации, который характеризуется размыванием границ во всех сферах человеческого бытия. Автор полагает, что под дефиницией «глобализация», как правило, подразумевается процесс образования общемировой системы социальных связей, сформировавшейся в результате развития национальных экономик, информационной безграничности мира и его технологического обновления.

¹⁹ Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2002. – 254 с.

²⁰ Богатуров А.А. Синдром поглощения в международной политике // Pro et Contra. – 1999. – Т. 4, № 4. – С.32.

²¹ URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/novye_publicacii/makdonalds.html (дата обращения 05.03.2011)

²² Ермеев С. Г. Процессы глобализации и судьбы национального государства : автореф. ... канд. полит. наук. – СПб, 2005. – 26 с.

²³ Турсункулова Б. А. Вызовы глобализации и перспективы развития постсоветских государств центральной Азии в переходный период : дис. ... канд. полит. наук. – Бишкек, 2006. – 188 с.

²⁴ Симон М. Е. Воздействие глобализации на национальное государство (в контексте Европейской интеграции) : автореф. ... канд. политич. наук. – М., 2009. – 32 с.

Цель диссертационного исследования заключается в этнологическом анализе проблемы воздействия глобализационных процессов на этнос и этничность в контексте современного поликультурного общества в разных уголках Ойкумены и определении пути этносоциальной оптимизации и адаптации этничности к условиям современной социальной практики. К настоящему времени исследователями уже затронуты региональные аспекты глобализации, но разброс точек зрения современных ученых и ангажированно-конъюнктурный, политизированный характер большинства их работ затрудняет решение проблемы. Особенно это касается вопроса о сохранении локальных вариантов культуры в рамках регионализации и глобализации. На этом фоне введение термина «этнокультурная глобализация» является вынужденной мерой, необходимой для этнологического изучения данного этносоциального явления в условиях междисциплинарности и, соответственно, разнонаправленности историографии, многозначности, и, как следствие, неясности и запутанности терминологии. Исходя из сложившейся ситуации, для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Опираясь на имеющуюся научную литературу и источники, выделить основные подходы к феномену глобализации и обозначить проблемы этнокультурной глобализации;
2. Исследовать региональные аспекты этнокультурной глобализации - на обобщенных примерах наиболее развитых, условно говоря, «стран Запада» (преимущественно, США и Западной Европы), «стран Востока» (арабский Восток, Юго-Восточная Азия), России (культура России не может быть приравнена полностью ни к Западной культуре, ни к Восточной)
3. Исследовать локальные аспекты этнокультурной глобализации (проблема существования и развития культуры «пограничных», «включенных» наций и этносов РФ на примере удмуртов).
4. Выявить проблемы и перспективы этносоциальной оптимизации в современном мире.

Источниковой базой диссертации является комплекс взаимодополняющих источников. Специфика представленной темы диктует необходимость анализа следующих материалов:

1. Впервые вводимый в научный оборот полевой материал – в виде обобщения информации, полученной в ходе наблюдения, социологических опросов и интервью, проведенных автором диссертационного исследования среди студентов УдГУ и Ижевской ГСХА (ФГОУ ВПО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия в силу своей специфики является идеальной площадкой для исследования этнического мировоззрения сельской молодежи Удмуртии. В условиях адаптации относительно более приверженных традиции жителей села (студентов), у этнографа появляется возможность наиболее контрастно наблюдать процессы аккультурации и частичной ассимиляции сельской, преимущественно удмуртской, молодежи в рамках городской среды и воздействия массовой культуры, являющейся основным проводником глобализации), которые можно рассматривать как материалы этнологического исследования этнической ситуации Удмуртской Республики. Опросы были проведены в период 2007 года (зондажное исследование), 2008 (описательное анкетирование), 2009-2010 годов (интервью в рамках фокус-групп).

2. Опубликованные исследования по рассматриваемой проблематике, необходимые для сравнительного анализа ситуации (например, итоговый отчет по проекту «Эволюция идеологии национальных движений финно-угорских народов РФ в контексте развития российской государственности»²⁵);

3. Данные отечественной и зарубежной официальной статистики, в частности, материалы всероссийской переписи 2002 года²⁶. В тех случаях, когда соответствующая статистика недоступна, используются данные

²⁵ Итоговый отчет по проекту «Эволюция идеологии национальных движений финно-угорских народов РФ в контексте развития российской государственности», выполненный по гранту МИОН №КТК 083-1-01\2, д. пол. н. В.А. Ковалёвым, д. ист. н. Ю.П. Шабаевым, показывающий срез этнополитической ситуации на 1 февраля - 1 декабря 2002 г. URL: iriss.ru/attach_download?object_id=000100000279&a... (дата обращения 20.12.2010)

²⁶ URL: http://www.perepis2002.ru/ct/html/TOM_14_24.htm. (дата обращения 14.09.2010)

первичного анализа этнографических материалов по проблемам глобализации и этничности, опубликованные отечественными и зарубежными исследователями не позднее 90-х годов XX века (например, монография С.К. Смирновой «Феномен Удмуртии и коллизии этнической мобилизации в конце XX столетия»²⁷);

4. Отдельно, в качестве дополнительного источника для сравнительного анализа, привлекается информация Интернет-форумов, преимущественно Удмуртской Республики, косвенно затрагивающих рассматриваемые вопросы («Марковские форумы», «Удмуртология»).

Методология исследования.

Исследование такого сложного и относительно нового объекта, как процессы глобализации, целесообразно проводить с учетом методологии социально-гуманитарного познания, а именно, на основе системного подхода, позволяющего рассматривать влияние глобализации на этническую культуру как комплексное явление, включая методологические возможности его культурно - исторического и историко-географического аспектов.

Диссертационное исследование проводилось на основе традиционных для исторической науки принципов:

1. Принцип объективности, без которого невозможен взвешенный подход к проблеме и всесторонний анализ исследуемых социальных явлений.
2. Принцип историзма, позволяющий рассматривать события в четко установленной хронологической последовательности.
3. Принцип системности, который позволяет анализировать проблему этнокультурной глобализации как совокупность исторически сложившихся фактов и явлений, находящихся в определенной взаимосвязи.

Данные принципы позволяют в максимальной мере добиться объективности и системности полученного знания.

В работе также использовались следующие методы и подходы:

²⁷ Смирнова С. К. Феномен Удмуртии и коллизии этнической мобилизации в конце XX столетия // Феномен Удмуртии М. ; Ижевск, 2003. Т. 3. Идеология и технологии этнической мобилизации Кн. 3.

1. Мир-системный подход, который был применен для исследования протекания глобальных процессов социальной эволюции в различных регионах мира как части единого общемирового процесса.
2. Общенаучные методы индукции и дедукции.
3. Сравнительный метод, с помощью которого были проанализированы наиболее известные концепции глобализации и выявлены ключевые проблемы современного этапа этнокультурной глобализации;
4. Сравнительно-исторический метод был использован для выявления общего и особенного в контексте развития этнокультурной глобализации на территории Удмуртии.

Наряду с данными методами, при проведении полевого исследования использовался и специфический этнологический метод включенного наблюдения для получения максимально полной информации в рамках исследования межнациональных отношений среди населения УР. При проведении анализа этнической ситуации в Удмуртской Республике, были использованы социологические методы письменного и устного опросов – анкетирование и интервью, метод фокус-групп.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе обобщения концептуальных подходов к изучению глобальных проблем и существующего массива историографии, в научный оборот вводится, анализируется и аргументируется содержание понятия «этнокультурная глобализация».
2. Исследуются особенности протекания этнокультурной глобализации в различных регионах мира («странах Запада», «странах Востока», России), в том числе, локальный вариант этнокультурной глобализации на примере Удмуртии.
3. Рассматриваются возрождение этничности как ответ на вызовы глобализации и перспективы мультикультурального развития общества.

Научно-практическая значимость исследования содержится в следующем:

1. Введение термина «этнокультурная глобализация», а также ряд других теоретических положений и выводов диссертации, вносят вклад в дальнейшую разработку проблем глобализации, позволяют детализировать социальные процессы, происходящие в рамках современной модернизации культуры, выявить значение этих изменений для этноса в мире.
2. Выводы и теоретические положения диссертации могут быть применены при дальнейшем исследовании особенностей глобализационных процессов в современном мире, России, Удмуртии.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы для создания механизмов сохранения этнического своеобразия в контексте влияния современной массовой культуры и СМИ. Положения диссертации также могут быть использованы при создании общих трудов по глобализации, при построении общих и специальных лекционных курсов, при разработке молодежных и образовательных программ, при решении назревающей проблемы кризиса толерантности и оптимизации межнациональных отношений органами власти и местного самоуправления в УР.

Положения, выносимые на защиту:

1. Глобализация представляет собой объективный и необратимый процесс, который активно охватывает сферу культуры и этничности и происходит во всех регионах Ойкумены. Однако глобализация не всегда распространяется на базовые элементы культуры, такие как религия и этносоциальная память (совокупность средств, преобразующих информацию о прошлом с целью сохранения опыта предшествующих поколений и передачи его потомкам). Сохранение этнической идентичности в условиях глобализации возможно преимущественно на основе этносоциальной памяти.
2. Глобализационные процессы ведут к утрате национальной идентичности и последующей маргинализации населения. Поэтому вопрос сохранения этносоциальной памяти является определяющим для сохранения государственности.

3. Результаты глобализации нельзя однозначно определить как позитивные или негативные – они являются частью современного этапа модернизации общества и имеют объективный характер, устраняют все нефункциональные элементы социальной системы.

4. Процессы глобализации, наблюдаемые в материальной сфере – жилище, пища, одежда, средства массовой информации происходят примерно одинаково. Объекты духовной культуры нуждаются в дополнительной защите государства, поскольку они остаются уникальными и не вписываются в контекст глобализации.

5. В условиях глобализации и нарастающего протестного движения, очевидным выходом для сохранения социального мира является этнокультурная глобализация как целенаправленная и последовательная политика государства.

Апробация диссертационного исследования.

По теме диссертации опубликовано 5 работ объемом более 1,8 печ. листов, в том числе в одном ведущем научном рецензируемом журнале – «Вестнике Московского областного университета». Основные положения и выводы диссертационной работы излагались на VI российской университетско-академической научно-практической конференции (г. Ижевск, 2004 г.), в ходе VI Конгресса этнографов и антропологов России (г. Санкт-Петербург, 27 июня - 01 июля 2005 г.), научно-практической конференции «Взаимодействие в системе «город-село» в Удмуртской Республике на современном этапе (г. Ижевск, 2005 г.), Республиканской научно-практической конференции «Удмуртия в контексте глобализации» (г. Ижевск, 2006 г.), VII Конгрессе этнографов и антропологов России (г. Саранск, 9-14 июля 2007 г.), VIII Конгрессе этнографов и антропологов России (г. Оренбург, 1-5 июля 2009 г.). Работа была обсуждена на кафедре этнологии и регионоведения Удмуртского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна и практическая значимость, определяются объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, цель и задачи исследования, излагается его историографическое, источниковедческое и методологическое обоснование.

Первая глава – «Этнокультурная глобализация: проблема дефиниции, содержательной сущности и ее место в глобализационном процессе» посвящена рассмотрению теоретических концепций в мировых и отечественных социально-политических науках, посвященных понятию «глобализация», дальнейшему исследованию глобализации в области взаимодействия культуры и этничности и введению понятия «этнокультурная глобализация».

В первом параграфе - «Глобализация в системе современного обществознания» характеризуется содержание понятия «глобализация» от момента его фактического возникновения до введения в научный и общественно-политический оборот, рассматриваются наиболее значимые для понимания сути глобализации научные концепции.

Идея всеобщего единства неоднократно возникала во многих религиозных и светских учениях. Мысли, близкие к такому пониманию глобализации изложены еще в Библии, «Да будет все едино»²⁸. Категорию «глобализация» можно отнести к числу междисциплинарных, используемую этнологией, социологией, философией, политологией, экономикой и другими науками. В данное время это понятие очень обширно и многозначно, его применяют от обозначения формирования единого рыночного пространства до гомогенизации мира, приверженности универсальным ценностям и

²⁸ Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового Завета. – М., 2006. – 1295, [5] с.

универсализации культуры. К работам, имеющим значение для понимания феномена глобализации в различных его аспектах, относятся, в частности, исследования Э. Гидденса «Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь»²⁹. Глобализация представляется ему продолжением процесса модернизации, пронизанным многочисленными противоречиями и склонным к влиянию посторонних воздействий. М. Уотерс в исследовании «Глобализация» («Globalization»³⁰) достаточно скептически относится к тезису о глобализации экономической и политической сферы, полагая, что глобализационные процессы по-настоящему характерны лишь для культурной сферы. В статье М. Арчер «Социология одного мира: единство и разнообразие» («Sociology for One World: Unity and Diversity»³¹) дан прогноз о связывании всех структур мира в единое целое. Активный интерес к обозначенным проблемам проявляют российские исследователи. В.И. Максименко в работе «Происходит ли глобализация»³² выдвигает идею «третьего машинного переворота» - появления технических средств, преобразующих и передающих информацию, которые выводят все общественные отношения на новый уровень, изменяя среду и время.

Так или иначе, все направления в определении глобализации объединяет утверждение о том, что это длящийся, не получивший завершения объективный исторический процесс, сближающий в ходе долговременного исторического развития все части мирового пространства.

Во втором параграфе - «Этнокультурная глобализация как функциональный элемент мировых глобальных процессов» рассматриваются наиболее интересные, сложные и неоднозначные, требующие, на взгляд автора, особого исследования тенденции глобализации в области взаимодействия этничности и культуры. Становится очевидным, что для обозначения противоречивого процесса слияния глобального и локального в

²⁹ Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. С. 132.

³⁰ Waters M. Globalization. London ; New York, 1995. P. 3–24.

³¹ Archer M. S. Sociology for One World: Unity and Diversity // International Sociology. 1991. Vol. 6, № 2. P.16-29.

³² Максименко В.И. Происходит ли «глобализация»? // Pro et Contra. 1999. Т. 4, № 4. С. 94.

сфере этничности необходимо выделить отдельную дефиницию, обозначающую влияние глобализации на этнокультурные отличия в современном социуме. В то же время нужно отметить, что термин «этнокультурная глобализация» в научный оборот еще не введен, а количество работ, посвященных этническим и культурным аспектам глобализации незначительно. В настоящее время неким аналогом этого термина можно считать понятие «вестернизация» и «европоцентризм», но глобализация посредством СМИ включает влияние индийской, японской, арабской, китайской, латиноамериканской культур, что не позволяет применять его в данном контексте.

В понимании автора, этнокультурная глобализация в широком смысле – это обусловленный менталитетом процесс частичной гомогенизации культуры полиэтничного социума в ходе изменения социальной практики в рамках адаптации общества к требованиям постиндустриальной модернизации. Результатом указанного процесса является превращение этнической культуры в субкультуру общества.

С социологических позиций этнокультурную глобализацию можно охарактеризовать как ресоциализацию этнических общностей, усвоение новых для этноса общемировых норм и правил поведения взамен привычных. Данный процесс происходит в условиях частичной десоциализации – разрушения традиционной культурной среды, утраты многих культурных ценностей, языковой и национальной идентичности. Это нельзя назвать ассимиляцией, так как остаются определенные базовые особенности, обусловленные, в частности, менталитетом, уровнем жизни и реалиями территории проживания. В узком смысле этнокультурная глобализация - это такой аспект глобализации, при котором этническая культура становится субкультурой надэтнического общества, осознавая свое "Я" под воздействием массовой культуры, сохраняя этносоциальную память и символы принадлежности, которые можно рассматривать как элементы этнического своеобразия.

Предложение новой категории вызвано тем, что термин «аккультурация» - обычно трактуемый как процесс взаимовлияния или частичного усвоения одним народом ценностей и норм другого народа, не отражает воздействие процессов, связанных с влиянием массовой культуры. Глобализация стирает границы национально-государственной культуры и создает некий обезличенный, усредненный, искусственный вариант – массовую культуру. Она космополитична и не имеет ничего общего с народной культурой. Массовая культура имеет контрэтничный, антинародный, усредняющий характер. Поэтому понятие «аккультурация» не пригодно для ситуаций, в которых рассматривается адаптация народа к обезличенной массовой культуре. Во избежание терминологической путаницы, автор предлагает гомогенизировать исследовательское поле путем ввода нового понятия.

Так как категория, обозначающая воздействие глобализации на этничность и культуру разных социумов планеты, отсутствует в научной литературе, то будет целесообразным ввести новую дефиницию – «этнокультурная глобализация», чтобы выделить процессы социальной практики, которые показывают, как можно совместить этничность/самость и неизбежное влияние массовой культуры/обезличенности в глобализирующемся мире. Таким образом, этнокультурная глобализация - процесс усвоения народом ценностей и норм массовой культуры при сохранении основ этнической самобытности. Иными словами: этнокультурная глобализация - это процесс преобразования этничности в условиях влияния массовой культуры современного общества. При условии поддержки данного социального процесса государством он может рассматриваться как политика.

Вторая глава - «Особенности этнокультурной глобализации в регионах Ойкумены», состоящая из четырех параграфов, показывает протекание процессов этнокультурной глобализации в различных регионах

мира. В каждом уголке земного шара проблемы этнокультурной глобализации имеют свою специфику.

Первый параграф - «*Этнокультурные аспекты глобализации в «странах Запада»* рассматривает интересующий вопрос в рамках другой цивилизации. В ходе исторического процесса человечество разделилось на общества с различными уровнями развития. Наиболее богатые и развитые из этих обществ принято называть «развитыми странами» или условно «странами Запада». Социально-экономическая система, существующая в странах Западной Европы и Северной Америки, во многом определила тип отношений между ними и странами остального мира. В США, держащих пальму первенства по скорости процессов глобализации, культура внутри самой американской «нации» далеко не однородна. Ее многослойность является следствием особенностей попыток формирования американцев как единой нации. В США была построена многоэтническая система наряду с поликультурной структурой, в жизнедеятельности которой воплотились две противоположные по своей сути тенденции – одновременное устремление иммигрантов к единству на новой родине и сохранение своей исконной национальной самобытности. Это выразилось, с одной стороны, в создании обособленных культур, отражающих смешанный состав расово-этнических объединений, нацеленных в одно и то же время на общеамериканское единство, но и на сохранение своей исконной этнической культуры. С другой стороны, в США возникло особенное культурное направление, с самого начала нацеленное на унификацию и стандартизацию, охватившие все сферы жизни. В XX веке это направление развития завершилась формированием так называемой «массовой культуры», влияние которой распространилось далеко за пределы страны изменило культурную картину мира. В настоящее время США по праву можно назвать центром «глобализации» всего мира.

В странах Европы серьезная угроза стабильности заключается в современной демографической ситуации на континенте и значительном иммигрантском потоке. Со временем иммигранты будут всё больше оседать

в Центральной Европе, изменяя ее этнокультурный облик. Отчуждение и самоизоляция, которые характерны для иммигрантских пригородов крупных европейских городов, создает немалые проблемы. Данный вопрос усугубляется тем, что большинство стран Европы культивирует систему межгосударственных связей, отличающуюся толерантностью и устремлением к согласию. Очень сложно предположить, принесет ли данная стратегия успех, взаимодействуя с народами и государствами, придерживающимися других правил поведения на международной арене и в межэтнических отношениях. Франция, Скандинавия, страны центральной Европы – желают сохранить самобытность не только от мигрантов, но и от масс-культуры, и это – одна из задач Евросоюза.

Во втором параграфе - «Этнокультурные проблемы «Востока» в современном глобализационном процессе» происходит обращение к материалу стран «восточного региона». Следует отметить, что традиционное понятие «Восток» и «регионы и страны Востока» является условным и обозначает в данной работе культуру с не-западным трендом развития общества. К настоящему времени все страны восточного региона переживают процесс внутренней трансформации, связанной с изменением привычных норм и стандартов под воздействием глобальных процессов. Следует заметить, что восприятие культуры Востока европейцами в контексте устойчивых западных политических и научных стереотипов далеко не всегда оправдано. Различия в мировосприятии и нежелание понять эти различия не позволяют создать целостное представление о механизме этнокультурной трансформации этого региона. Каждая восточная культура и цивилизация развивались достаточно обособленно до тех пор, пока глобальные процессы в мире не приняли современных масштабов. В данное время одна из ключевых проблем глобализации заключается в совместной выработке адекватных современных механизмов взаимопонимания в сложном взаимодействии культур и систем Запада с многочисленными уникальными культурами Востока.

Культуры восточного региона перенимают достижения более развитой цивилизации, в том числе путем использования «догоняющего» развития, но в то же самое время стараются сберечь свои традиционные институты, и обнаружить такие способы приспособления к новым условиям, чтобы быть впереди Запада и предложить что-то более совершенное.

В третьем параграфе - «Российские особенности этнокультурной глобализации» рассмотрены особенности протекания глобальных процессов в многонациональной России. Феномен многонациональности неразрывно связан с особенностями исторического развития страны. Россия традиционно отличается непростой ситуацией во внутренних межэтнических отношениях, т.к. множество народов, ее населяющих, обладают собственной устойчивой к внешним воздействиям идентичностью. Внутри страны русский этнос выполняет функции «среднего слоя» в этносоциальной структуре. Вытеснение и демографический спад численности русского населения неминуемо обостряет межэтнические конфликты на региональном уровне. Поэтому призывы найти национальную идею, способную сплотить российское общество, то есть, фактически, расширить этот «средний слой», сделать его «базовым» чрезвычайно актуальны. В настоящее время такими идеями на государственном уровне представляются противостояние относительно абстрактному образу общего врага (террористическая угроза) и не менее абстрактно пропагандируемая государством модернизация по образцу Европы и США, без учета существующих традиций и реалий, то есть глобализация в ее чистом виде. Современная ситуация не позволяет воспользоваться традиционной для России моделью модернизации по типу европеизации. Особенностью настоящего времени является наличие восточноазиатского и ближневосточного компонента, к которым необходимо адаптироваться в предельно короткие сроки, так как традиционная Европа неумолимо стареет и теряет свой этнический облик в пользу тюркизации и арабизации с неизбежным усилением роли ислама, который, в силу своей консервативности и больших политических амбиций, может привести к

деформации традиционного европейского пути развития. Однако дальнейшее развитие России в наибольшей мере связано с тем, насколько изменится народ - носитель государственной идеи, станут ли русские – россиянами, а россияне – русскими, или, оставшись в меньшинстве, Русские противопоставят себя «лицам нерусской национальности». Национальной идеей, столь востребованной политическими кругами современной России, является мультикультурализм как выработка положительного восприятия обществом этнокультурного разнообразия и приспособление государственных и общественных институтов к нуждам разных этнических групп. Но мультикультурализм ведет к усреднению культурного пространства, неравномерно распределяя ресурсы в пользу наименее развитых этносов. Очевидным выходом из ситуации является переход к политике этнокультурной глобализации, при которой преимущественное внимание уделяется сохранению этносоциальной памяти этносов и нации в целом (что позволит избежать ассимиляции или маргинализации), при максимально возможном развитии универсальной информационно-технологической культуры. Это даст возможность не просто «догонять» Западную цивилизацию, но синхронно с ней перейти на новую стадию модернизации.

Четвертый параграф - «Локальный вариант этнокультурной глобализации (на примере Удмуртской Республики)» рассматривает актуальную проблему сохранения языка, этнической идентичности и культуры удмуртского народа. Понятие «локальный» (от лат. *localis* – местный) необходимо отделять от «регионализации», то есть, фактически, децентрализации экономики и политики. В данном случае имеет место более узкое значение, подразумевающее адаптацию и сохранение культуры местного населения в условиях глобализации.

Уникальность удмуртского народа и его характерные традиции подвергаются серьезным изменениям, но это общая тенденция общественного развития во всем мире, а осознание принадлежности к тому

или иному народу в настоящее время - скорее вопрос сохранения традиционного менталитета и мировосприятия, чем повседневной массовой культуры, которая является основным проводником глобализации. Если рассматривать процесс этнокультурной глобализации как новую стадию развития общества в контексте теории модернизации, то можно отметить сходство поэтапного развития русского и удмуртского народов. Нетрудно видеть, что они проходят, фактически, одни и те же стадии. Налицо такой же «догоняющий» характер социокультурной трансформации удмуртского этноса. Это в наибольшей степени проявляется в формировании языка, который отражает развитие общества в целом. В настоящее время, язык титульной нации в Удмуртии имеет статус государственного, но в реальности люди почти не ощущают этого. Удмурты мало употребляют родной язык, в городах перестают говорить на нем, постепенно теряют его и неповторимую национальную культуру и самобытность. Снижение, уменьшение употребления удмуртского языка связано, в первую очередь, с самосознанием и мировосприятием его носителей. Корни существующей проблемы можно охарактеризовать влиянием исторически сложившейся социальной практики, в результате которой имеет место не бинарная этническая оппозиция русские/удмурты, а культурно-экономическое противопоставление по типу: сельские/городские, частично сохранившееся до сих пор. В настоящее время важно создать благоприятные условия для взаимного двуязычия и сосуществования нескольких культур. И такой равноправный диалог является единственным гарантом выживания народа, культуры, языка.

Все регионы Ойкумены, включая Удмуртию, идут одним общим путем общеисторического развития. Процессы глобализации, наблюдаемые в материальной сфере – жилище, пища, одежда, средствах массовой коммуникации происходят практически одинаково. Однако неповторимые компоненты духовной культуры – остаются уникальными, их очень сложно вписать в глобализационные процессы. Удмуртская Республика – типичный

регион (но со своей финно-угорской спецификой) многонациональной Российской Федерации - в настоящее время вступает в общий глобальный процесс, затронувший нашу страну. Сохранение этничности в этих условиях возможно лишь путем сохранения и акцентирования внимания на социальной памяти.

В третьей главе - «Возрождение этничности как ответ на вызовы глобализации и поиск этносоциальной оптимизации в современном мире» сделана попытка рассмотреть перспективы развития глобализированного общества. Еще более века назад, национальным структурам предсказывалось их исчезновение в ближайшей перспективе, однако в современных условиях наблюдается значительное повышение роли этнического фактора в общественных процессах (т.н. «взрыв этничности»), расширение спектра проявлений национализма, заключающихся, в том числе, и в функционировании всевозможных организаций, направленных на отстаивание культурной, языковой, этнической, религиозной идентичности.

Первый параграф - «Взрыв этничности в эпоху глобализации» обращает особое внимание на активизацию этнических процессов в современном мире. Практически каждая этническая культура самодостаточна, в ней функционируют привычные этно- и социокультурные институты, устоявшиеся традиции. Процесс заимствования ценностей других культур, приобщения к их опыту в обычных условиях жизни не форсируется извне, а идет постепенно. Однако реалии окружающего мира стремительно изменяются. И культура, не вносящая изменений в свои формы, может оказаться в стагнирующем состоянии. Но в то же самое время, если заимствование и внедрение ценностей иных культур начинает преобладать, данная культура может утратить присущую ей стабильность, войдя в процесс аккультурации, деградации и вымирания.

Другой проблемой является разноуровневый характер развития локальных этнических культур даже в рамках одной цивилизации. Их социум явно не готов к форсированной модернизации социальной практики, что

порождает попытки защитить традиционный уклад социальной жизни любыми путями, в том числе в форме экстремизма, национализма и терроризма. Для устранения подобных противоречий, странам-донорам модернизации необходимо привести социальную среду, в которой существует локальный этнос, в соответствие с требуемой стадией развития общества. Иными словами, лишь повышение экономического уровня, образования и культуры до мирового способны стереть основные противоречия в социальном развитии народов, развивающихся по одному цивилизационному пути. В этой связи наибольшую опасность несет в себе не сама по себе этнокультурная глобализация как естественный процесс приспособления общества к изменяющимся условиям и новым технологиям, а нарастающее влияние средств массовой информации, размывающее духовную идеологическую основу существования этноса и создающее усредненного человека эпохи потребления. Роль этничности в современном мире заключается в создании противовеса этим тенденциям к усреднению.

Подобные процессы уже имели место в рамках постиндустриальной модернизации, при изменении восприятия ремесленников и их продукции в сравнении с предприятиями, производящими товары для основной массы потребителей – вещи сделанные «вручную», авторские работы имеют спрос, даже если стоят дороже. Тем не менее, как и в аналогии со штучными вещами, этническая идентичность не всем «по карману». Большинство вынуждено принять правила массовой культуры. Однако в случае глобализации вероятен постепенный «откат», частичное возвращение к внешним атрибутам квазиэтнической идентичности на основе осознания элитарного характера принадлежности к особой социальной группе (подобные процессы в Российской Федерации характерны, в частности, для казачества). Иными словами, в ходе глобализации этничность тяготеет к превращению в субкультуру современного социума.

Во втором параграфе - «Опыт и перспективы мультикультурального развития общества» рассматриваются наиболее распространенные в мире

способы проведения этнической политики – в ассимиляторской и мультикультурной формах. Учеными дискутируется вопрос о создании нового механизма регулирования баланса взаимодействия культур на национальном и международном уровнях. Появление политики мультикультурализма в современном мире явилось вполне ожидаемым, так как синхронно протекающие, противоречивые и направленные в разные направления процессы глобализации, взаимодействуя с этничностью, нуждаются в своем упорядочении. Мультикультурализм действительно удобен при либеральном построении межэтнических отношений, но лишь в том случае, если имеется стабильный государствообразующий этнос, составляющий подавляющее большинство населения. Все этнические культуры могут быть равными, но одна, более активная, всегда склонна навязывать свои ценности другим. В настоящее время все чаще возникают призывы к отказу от политики мультикультурализма со стороны зарубежных (А. Меркель, Н. Саркози, Д. Кэмерон) и некоторых отечественных политиков, выражающих мнение соответствующих интеллектуальных элит. Но, как отметил президент РФ Д.А. Медведев, «Нам нельзя дать себя спровоцировать на рассуждения по поводу краха мультикультуры³³».

По мнению автора, чтобы избежать соперничества между этническими культурами, необходимо перейти к созданию максимально надэтнической постиндустриальной культуры учитывающей потребности общества в функциональности социальных отношений и потребности населения в сохранении этносоциальной памяти и традиционных символов принадлежности к ней. Функциональная социальная среда постиндустриального общества неизбежно вынудит этнические группы отказаться от дисфункциональных элементов социальных отношений. Сохранение базовых ценностей позволит избежать риска создания на их базе контркультуры.

³³ URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/11/theme/> дата обращения (11.02.2011)

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы, намечены перспективы дальнейшего изучения этой сложной и многогранной темы. Формирование глобального мирового сообщества нуждается в некоей культурной системе, которая бы не только помогала интеграционным процессам, но и сохраняла отличия между разнообразными культурными группами. Такой системой может стать политика этнокультурной глобализации на уровне государств и регионов. Она не требует отказа от базовых культурных ценностей, как политика «плавильного котла», не требует усреднения культуры, в отличие от мультикультурализма. Этнокультурная глобализация требует признания базовых ценностей современного общества, таких как труд, закон, права и свободы личности, взамен сохраняя сплоченность этнической группы на основе этносоциальной памяти как специфику субкультуры. По всей видимости, глобализация является очередной стадией модернизации общества и произойдет независимо от конъюнктурных политических решений. Противодействовать им – бессмысленная трата ресурсов, но процессы этнокультурной глобализации можно рационализировать, а значит и управлять ими. Этническая и национальная идентичность подвергается крайне серьезному испытанию, но существует вероятность того, что этнокультурная глобализация представляет собой не окончание, а начало более крупных этносоциальных процессов. Как правило, в ходе подобных надэтнических взаимодействий одновременно происходит утрата прежней и приобретение новой социальной идентичности, связанной с осознанием себя в качестве органичной части некоего общего целого.

На этом основании можно прогнозировать появление новых суперэтносов – прежде всего, в Северной Америке, Европейском Союзе, на Ближнем Востоке и в сфере влияния Китая. Данное развитие ситуации станет следствием существенных цивилизационных противоречий, не позволяющих в обозримый период создать приемлемую для всех идеологию на указанных территориях.

Таким образом, можно сделать вывод, что глобализация, с высокой долей вероятности, не будет иметь законченный характер в будущем и станет перманентной в отношении сфер влияния каждого из суперэтносов. Изменить это положение сможет лишь формирование в отдалённом будущем принципиально новой общей, не только надэтнической, но и надконфессиональной идеологии.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК:

1. Никитина, В.В. Этнокультурная глобализация как одна из составляющих мировых глобальных процессов / В.В. Никитина // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – 2010. - №1. – С. 165-168.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

2. Никитина В.В. Этнический фактор в эпоху глобализации / В.В. Никитина // Шестая российская университетско-академическая научно-практическая конференция (Материалы конференции). – Ижевск, 2004. – С.81-83.

3. Никитина, В.В. Удмуртский этнос в процессе глобализации / В.В. Никитина // VI конгресс этнологов и антропологов России: докл. и выступления. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 49.

4. Никитина, В.В. К вопросу о сохранении этнической самобытности удмуртов в эпоху глобализации / В.В. Никитина // VII конгресс этнологов и антропологов России: докл. и выступления. – Саранск, 2007. – С. 50-51.

5. Никитина, В.В. Глобализация: проблемы дефиниции и содержательной сущности. Историкографический аспект / В.В. Никитина // Наука Удмуртии. - 2010. №5(43)– С. 111-120