

На правах рукописи

Пшеничников Алексей Александрович

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ РЕГИОНА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2009

Диссертационная работа выполнена в ФГОУ ВПО «Пермская
государственная сельскохозяйственная академия имени академика
Д.Н. Прянишникова»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Брыжко Виктор Геннадьевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Осипов Анатолий Константинович

кандидат экономических наук, доцент
Головастова Татьяна Ивановна

Ведущая организация – Пермский филиал Института экономики
Уральского отделения Российской академии наук

Защита состоится: 22 декабря 2009 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 440.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан « 20 » ноября 2009г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор



Баскин А.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы стабилизации и ликвидации негативных тенденций в отечественном агропромышленном комплексе, развития сельскохозяйственного производства и аграрных товаропроизводителей стоят остро во всех регионах страны. Реализация национального проекта развития сельского хозяйства, в известной степени, зависит от сохранности земельно-ресурсного потенциала отрасли, организации эффективного использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Именно поэтому государственная политика в области поддержки сельского хозяйства направлена на повышение уровня почвенного плодородия, сохранение и увеличение площади под посевами сельскохозяйственных культур, вовлечение в производство неиспользуемых продуктивных угодий.

Разработка сценариев развития сельскохозяйственного землепользования и производства должна основываться на научно обоснованном прогнозировании в этой сфере. В современных экономических условиях прогнозирование играет важную роль в совершенствовании аграрных земельных отношений, управлении землями сельскохозяйственного назначения, развитии агропромышленного комплекса. Решение данной проблемы имеет высокую практическую значимость для страны в целом и отдельных ее регионов. В то же время теоретические и методические положения данного направления требуют существенного развития.

Необходимость комплексного решения данной проблемы в современных экономических условиях обусловила выбор темы диссертационного исследования.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): 15.34. Обоснование прогнозных сценариев развития агропромышленного комплекса, предприятий и отраслей сельского хозяйства.

Степень разработанности проблемы. Проблемы прогнозирования развития аграрного землепользования и производства, повышения эффективности территориальной организации сельскохозяйственного производства находили отражение в трудах многих ученых в разные годы. Среди исследований отечественных экономистов особенно следует отметить работы О.И. Боткина, И.Н. Буздалова, С.Н. Волкова, Л.В. Канторовича, Н.Д. Кондратьева, А.И. Костяева, Э.Н. Крылатых, В.В. Кузнецова, В.В. Милосердова, В.С. Немчинова, С.С. Сергеева, А.И. Татаркина, И.Г. Ушачева, А.А. Шутькова. Применительно к уральским условиям решению данной проблемы посвящены работы Р.А. Алборова, В.Г. Брыжко, Ф.З. Мичуриной, А.К. Осипова, Ю.С. Перевощикова, П.Е. Подгорбунских, А.Л. Пустуева, О.Д. Рубаевой, А.Н. Семина, А.И. Сутыгиной, Ю.Г. Югова, М.И. Шишкина и других ученых. Высоко оценивая полученные ими результаты можно отметить, что в современных условиях проблема прогнозирования развития сельскохозяйственного земле-

пользования в составе стратегии развития регионального агропромышленного комплекса остается актуальной и требует системного решения.

Целью диссертационного исследования является обоснование теоретических и методических положений прогнозирования развития аграрного землепользования Пермского края.

В соответствии с поставленной целью определены **задачи исследования**:

- развить теоретические положения прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования;

- на основе комплексного анализа определить региональные проблемы прогнозирования развития аграрного землепользования и установить источники стабилизации и роста сельскохозяйственного землепользования региона;

- разработать механизм прогнозирования развития аграрного землепользования региона;

- обосновать нормативы состояния аграрного землепользования региона на перспективу на основе комплексного прогноза использования земель сельскохозяйственного назначения и продуктивных угодий;

- обосновать приоритетные направления совершенствования системы прогнозирования и развития сельскохозяйственного землепользования региона.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия Пермского края, их земельные ресурсы; **предметом** – организационно-экономические отношения, возникающие при прогнозировании развития аграрного землепользования и территориальной организации сельскохозяйственного производства.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются диалектический метод познания; отечественные и зарубежные исследования по проблемам прогнозирования развития землепользования и сельскохозяйственного производства, рациональной территориальной организации сельского хозяйства, современные экономические теории.

Основные методы исследования. В процессе исследования использованы монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, статистический методы, метод логического моделирования.

Информационную основу исследования составили материалы территориального органа государственной статистики о хозяйственной деятельности аграрных предприятий Пермского края, сведения всероссийских и региональных докладов о наличии и распределении земель сельскохозяйственного назначения, данные о результатах хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий Прикамья, ведомственные методики и инструкции, нормативы, юридическая и специальная литература.

Научная новизна результатов исследования определяется следующими положениями:

1. Развита теоретические положения прогнозирования развития аграрного землепользования: уточнены назначение, определение и принципы прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона.

2. Разработан комплексный механизм прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона.

3. Определены перспективные показатели состояния аграрного землепользования Пермского края на основе осуществления комплексного прогноза.

4. Обоснованы приоритетные направления совершенствования прогнозирования и развития аграрного землепользования региона в условиях рыночных преобразований.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования призваны способствовать созданию теоретической и методической базы для совершенствования механизма прогнозирования развития и повышения эффективности сельскохозяйственного землепользования регионального агропромышленного комплекса. Теоретические и методические положения диссертации могут использоваться при подготовке учебных курсов для высших учебных заведений по экономическим специальностям. Результаты работы представляют интерес для органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления агропромышленным комплексом и земельными ресурсами, сельскохозяйственных предприятий. Реализация результатов исследования позволит повысить уровень практической значимости и результативности прогнозных сценариев развития сельского хозяйства и аграрного землепользования региона.

Апробация и реализация результатов исследования. Положения, отражающие основные результаты диссертационного исследования, обсуждались и получили одобрение на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях в Пермской государственной сельскохозяйственной академии (2006 – 2009г.г.), Башкирском государственном аграрном университете (2008г.), Саратовском государственном аграрном университете (2007г.), Московском государственном агроинженерном университете имени В.П. Горячкина (2007г., 2008г.).

По результатам исследования опубликовано 7 научных работ объемом 2,6 п.л. (личный вклад автора 2,4 п.л.)

Результаты исследования внедрены в Пермском институте переподготовки и повышения квалификации кадров АПК, учебном процессе Пермской государственной сельскохозяйственной академии.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем работы составляет 139 страниц машинописного текста, включает 34 таблицы, 19 иллюстраций.

Содержание работы. *Во введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень ее изученности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, представлена его теоретическая и методологическая основа, сформулированы научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования» раскрыта сущность экономического прогнозирования; уточнено назначение прогнозных сценариев развития зем-

лепользования в рыночных условиях; обоснованы авторское определение и принципы прогнозирования развития аграрного землепользования.

Во второй главе «Оценка современного состояния и тенденций развития сельскохозяйственного землепользования региона» дается детальный анализ современного состояния сельского хозяйства Пермского края; определены условия социального развития сельских территорий региона; установлены особенности развития аграрного землепользования региона в современных условиях.

В третьей главе «Совершенствование системы прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона» разработан комплексный механизм прогнозирования развития аграрного землепользования региона; осуществлен прогноз аграрного землепользования региона; обоснованы приоритетные направления совершенствования прогнозирования и развития аграрного землепользования региона в условиях рыночных преобразований.

В заключении обобщены основные результаты проведенного диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развита теоретическая основа прогнозирования развития аграрного землепользования: уточнены назначение, определение и принципы прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона.

В современных экономических условиях прогнозирование использования продуктивных земель должно осуществляться с учетом результатов реформирования земельных отношений, и сложившихся негативных тенденций в развитии аграрного землепользования, среди которых выделяются нерегулируемый рыночный оборот сельскохозяйственных земель, нерациональное межотраслевое перераспределение продуктивных участков, неэффективное отраслевое использование земель, отсутствие действенного контроля за использованием сельхозугодий и соблюдением земельного законодательства, ослабление государственных позиций в области регулирования земельных отношений, отсутствие механизмов социального развития сельских территорий.

Исследования показывают, что за период с 1991 по 2007 гг. в регионе произошли серьезные структурные изменения земельного фонда. Так, по данным Управления Роснедвижимости по Пермскому краю площадь земель сельскохозяйственного назначения в регионе за это время сократилось на 570 тыс. га (4,5 % площади земельного фонда края), что связано с межотраслевым перераспределением земельных ресурсов, рыночным оборотом продуктивных земель, нерациональным использованием угодий в аграрном секторе экономики. Только за один (2007) год площадь сельскохозяйственных угодий в Пермском крае уменьшилась на 2500 га. Выраженная негативная динамика аграрного землепользования отрицательно влияет на развитие агропромышленного комплекса региона. Данное обстоятельство диктует необходимость

совершенствования механизма прогнозирования развития аграрного землепользования региона.

Соискателем исследованы и обобщены теоретические основы прогнозирования в экономике, предложены с учетом специфики объекта прогнозирования авторские определения прогноза, прогнозирования, назначения прогнозирования аграрного землепользования.

В частности, нашими исследованиями установлено, что современные прогнозы землепользования не должны носить пассивный характер и отражать варианты возможного использования продуктивных угодий лишь на основе сложившихся тенденций в состоянии земельного баланса. Процесс прогнозирования должен активно влиять на характер использования земельных ресурсов с целью стабилизации отрицательной динамики и устранения негативных последствий в этой сфере, придания необходимого направления перспективному развитию аграрного землепользования в соответствии с национальными интересами.

Назначением прогнозирования, по нашему мнению следует считать обоснование комплексных прогнозов, направленных на развитие аграрного землепользования региона, рациональное использование земель в сельском хозяйстве, сохранение и улучшение земельных ресурсов, сохранение и повышение уровня почвенного плодородия.

Учитывая сказанное, на наш взгляд, под прогнозированием следует понимать процесс установления возможных, приоритетных для отрасли и общества, направлений развития аграрного землепользования и определения средств достижения прогнозируемого результата по организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения.

Определение прогноза развития сельскохозяйственного землепользования применительно к современным условиям тоже должно учитывать потребности общества в сохранении продуктивных угодий как важнейшего национального достояния. В данном контексте нами предложено следующее определение прогноза развития аграрного землепользования: это система аргументированных представлений, носящих вероятностный, но достаточно достоверный характер о целесообразном развитии аграрного землепользования на перспективу в целях создания необходимых территориальных условий для развития сельского хозяйства, сохранения земельно – ресурсного потенциала отрасли, социального развития сельских территорий.

Таким образом, целью современного прогнозирования аграрного землепользования и землепользования региона в условиях осуществления рыночных преобразований должно стать обоснование стратегических направлений совершенствования характера использования земельных ресурсов в соответствии с национальными, государственными, общественными интересами в этой сфере, гарантирующих приоритет сельского хозяйства на землю.

Большое значение для прогнозирования имеет определение принципов, которые являются основой, исходным началом любого действия. Принципы экономического прогнозирования исследуются достаточно давно, раскрытию их сущности посвящены работы многих ученых. К основным из них традици-

онно относят: системность, согласованность, вариантность, непрерывность, верифицируемость и эффективность.

Названные принципы являются общими, едиными для разработки любых экономических прогнозов. При прогнозировании развития аграрного землепользования должны учитываться специфические, частные принципы, отражающие особенный характер земель сельскохозяйственного назначения, как ресурса, средства производства, природного объекта, имущественного комплекса, объекта рыночных отношений.

Результаты наших исследований позволяют сформулировать основные из специфических принципов. К ним относятся:

1. Приоритет сельского хозяйства на землю.
2. Обеспечение развития рыночного механизма землепользования.
3. Обеспечение социального развития сельских территорий.
4. Создание благоприятных территориальных условий развития сельского хозяйства.
5. Возможность практической реализации прогноза.

На рис. 1. представлены принципы прогнозирования развития аграрного землепользования в интерпретации соискателя в части блока специфических принципов.

Следует заметить, что применительно к прогнозированию землепользования приоритет сельского хозяйства на землю выполняет функцию не только специфического, но и общего принципа, который в данной схеме приобретает главенствующее значение.

2. Разработан комплексный механизм прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона.

Результаты наших исследований свидетельствуют о резком сокращении земельно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Пермского края в течение последних семнадцати лет, которое оказывает негативное влияние на развитие регионального агрокомплекса.

Уменьшение площади земель сельскохозяйственного назначения и сельскохозяйственных угодий привело к сокращению посевных площадей и снижению поголовья скота (таблицы 1, 2), что в свою очередь, отразилось на объемах производства и реализации продукции растениеводства и животноводства.

Установлено, что развитие сельского хозяйства региона во многом зависит от сохранности и организации эффективного использования продуктивных земель. Поэтому анализ состояния и прогнозирование развития аграрного землепользования региона имеет важное значение для определения перспектив развития сельского хозяйства края.

Наши исследования показывают, что основными региональными проблемами прогнозирования развития аграрного землепользования являются: отсутствие единой политики государства, регионов, муниципальных образований в области прогнозирования землепользования; отсутствие единой системы прогнозирования развития сельского хозяйства и землепользования на межотраслевом, отраслевом и территориальном уровнях; недостаточная



Рисунок 1 – Принципы прогнозирования развития аграрного землепользования

разработанность концепции и методов прогнозирования применительно к современной экономической ситуации; отсутствие нормативно-правовой, институциональной, научно-методической, финансовой, технологической, организационной основы для прогнозирования развития сельскохозяйственного

землепользования в современных условиях; выраженная отрицательная динамика развития сельскохозяйственного землепользования региона; ограниченность источников сельскохозяйственного освоения земель и резервов развития аграрного землепользования в регионе.

Таблица 1 – Посевные площади сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в Пермском крае за 1990 – 2007 гг., тыс. га

| Площадь посевов | Годы | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2007 |
| 1. Сельскохозяйственные организации | | | | | |
| Посевная площадь | 1813,1 | 1360,9 | 1137,6 | 908,4 | 843,2 |
| в том числе: | | | | | |
| зерновые культуры | 922,4 | 679,5 | 556,3 | 409,3 | 333,2 |
| технические культуры | 1,0 | 1,4 | 2,1 | 0,8 | 6,4 |
| картофель | 22,5 | 4,4 | 3,6 | 2,3 | 2,1 |
| овощи | 3,6 | 2,2 | 1,5 | 0,7 | 0,5 |
| кормовые культуры | 863,6 | 673,4 | 574,1 | 495,3 | 501,0 |
| 2. Хозяйства населения | | | | | |
| Посевная площадь | 37,0 | 96,9 | 100,1 | 110,4 | 103,7 |
| в том числе: | | | | | |
| зерновые культуры | 0,1 | 3,4 | 1,2 | 1,0 | 1,1 |
| картофель | 31,7 | 53,1 | 61,4 | 65,0 | 61,9 |
| овощи | 2,0 | 8,6 | 12,7 | 14,6 | 14,3 |
| кормовые культуры | 3,2 | 31,8 | 24,8 | 29,8 | 26,4 |
| 3. Крестьянские (фермерские) хозяйства | | | | | |
| Посевная площадь | 0,2 | 44,1 | 51,3 | 35,3 | 44,6 |
| в том числе: | | | | | |
| зерновые культуры | 0,1 | 22,3 | 24,1 | 16,6 | 16,3 |
| картофель | | 0,5 | 0,8 | 0,7 | 0,6 |
| овощи | | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| кормовые культуры | 0,1 | 21,2 | 26,3 | 17,9 | 27,3 |
| Итого по всем категориям хозяйств | | | | | |
| Посевная площадь | 1850,3 | 1501,9 | 1289,0 | 1054,1 | 991,5 |
| в том числе: | | | | | |
| зерновые культуры | 922,6 | 705,2 | 581,6 | 426,9 | 350,6 |
| технические культуры | 1,0 | 1,4 | 2,1 | 0,8 | 6,4 |
| картофель | 54,2 | 58,0 | 65,8 | 68,0 | 64,6 |
| овощи | 5,6 | 10,9 | 14,3 | 15,4 | 14,9 |
| кормовые культуры | 866,9 | 726,4 | 625,2 | 543,0 | 554,7 |

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю.

Для решения перечисленных проблем нами разработан комплексный механизм прогнозирования развития аграрного землепользования региона (рис. 2.).

Таблица 2 – поголовье скота и птицы по категориям хозяйств в Пермском крае за 1990 – 2007 гг., тыс. голов

| Виды и группы скота | Годы | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2007 |
| 1. Сельскохозяйственные организации | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 744,9 | 495,2 | 312,6 | 241,3 | 217,5 |
| в том числе коровы | 246,3 | 174,1 | 114,9 | 87,2 | 81,4 |
| Свиньи | 400,0 | 282,8 | 221,4 | 176,6 | 175,6 |
| Овцы и козы | 3,6 | 0,8 | 0,8 | 0,1 | 0,3 |
| Птица - всего | 8351,8 | 7685,0 | 6774,2 | 5585,1 | 5477,9 |
| 2. Хозяйства населения | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 138,1 | 171,7 | 155,1 | 117,9 | 95,4 |
| в том числе коровы | 85,1 | 120,0 | 106,8 | 70,8 | 54,9 |
| Свиньи | 110,5 | 101,3 | 80,3 | 55,2 | 47,6 |
| Овцы и козы | 210,2 | 206,5 | 136,2 | 102,6 | 85,3 |
| Птица - всего | 955,8 | 1197,9 | 1110,0 | 749,4 | 397,6 |
| 3. Крестьянские (фермерские) хозяйства | | | | | |
| Крупный рогатый скот | - | 8,4 | 7,3 | 6,0 | 6,5 |
| в том числе коровы | - | 4,4 | 3,5 | 2,6 | 2,4 |
| Свиньи | - | 4,5 | 5,4 | 4,2 | 8,2 |
| Овцы и козы | - | 4,4 | 1,8 | 1,0 | 1,0 |
| Птица - всего | - | 18,4 | 6,3 | 4,4 | 8,6 |
| Итого по хозяйствам всех категорий | | | | | |
| Крупный рогатый скот | 883,0 | 675,3 | 475,0 | 365,2 | 319,5 |
| в том числе коровы | 331,4 | 298,5 | 225,2 | 160,6 | 138,7 |
| Свиньи | 510,5 | 388,6 | 307,1 | 236,0 | 231,4 |
| Овцы и козы | 213,8 | 211,7 | 138,8 | 103,7 | 86,6 |
| Птица - всего | 9307,6 | 8901,3 | 7890,5 | 6338,9 | 5884,1 |

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю.

Разработанным соискателем механизмом предусматривается реализация системы на трех уровнях прогнозирования: I – субъекта Российской Федерации (в составе системы федерального уровня), II - муниципальных образований (районных, городских, поселковых), III - собственников земли, землевладельцев, землепользователей, арендаторов земельных участков (пользователей земли).

В процессе установления перспективного использования земельных ресурсов должны учитываться все сложившиеся тенденции в этой области, резервы и источники нового сельскохозяйственного освоения.

Прогнозирование развития аграрного землепользования региона должно носить комплексный характер. Для обеспечения комплексности прогнозирования должно осуществляться одновременно по следующим объектам:



Рисунок 2 – Комплексный механизм прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона

- земли сельскохозяйственного назначения в составе земельного фонда субъекта Российской Федерации;

- сельскохозяйственные угодья в составе земель сельскохозяйственного назначения и других категорий земельного фонда региона;

- земли в составе категорий земельного фонда субъекта Российской Федерации, фактически используемые (или пригодные) для сельскохозяйственной деятельности.

Кроме того, в современных условиях процесс прогнозирования сельскохозяйственного землепользования должен осуществляться с учетом результатов рыночных преобразований в сфере земельных отношений. Поэтому в региональных прогнозах развития аграрного землепользования должны отражаться перспективы: распределения земель, используемых для ведения сельского хозяйства, по формам собственности; распределения сельскохозяйственных земель региона по формам хозяйствования.

Как любое целенаправленное действие, прогнозирование развития аграрного землепользования должно выполняться в определенной последовательности. Процесс прогнозирования должен осуществляться с учетом необходимости выполнения таких обязательных составляющих, как подготовительные работы, разработка и обоснование непосредственно прогноза, интерпретация полученных результатов прогнозирования, практическая реализация прогнозных разработок.

Непосредственно процесс прогнозирования, на наш взгляд следует осуществлять в несколько последовательных взаимосвязанных этапов, основными среди которых являются:

1. Анализ существующего сельскохозяйственного землепользования региона: оценка сложившихся закономерностей, определение негативных тенденций, установление возможностей и путей стабилизации, устранение негативных последствий.

2. Определение приоритетных направлений развития сельскохозяйственного землепользования региона, с учетом интересов всех субъектов земельных отношений, а так же национальных и общественных интересов в этой сфере.

3. Прогнозирование (разработка и обоснование прогноза) развития аграрного землепользования региона, исходя из принципа приоритета сельского хозяйства на землю.

4. Оценка возможности реализации прогнозных мероприятий на основе комплексного мониторинга состояния и использования земельных ресурсов, соблюдения норм земельного, гражданского, природоохранного законодательства, программных положений.

5. Осуществление прогноза развития сельскохозяйственного землепользования региона путем практической реализации комплекса организационно-территориальных мероприятий.

6. Результатом всего процесса прогнозирования должна стать разработка прогнозных сценариев развития сельского хозяйства региона на основе прогноза развития аграрного землепользования.

Следует заметить, что между четвертым и первым этапами процесса прогнозирования должна быть предусмотрена обратная связь с целью своевременной корректировки прогнозных разработок.

3. Определены перспективные показатели состояния аграрного землепользования Пермского края на основе осуществления комплексного прогноза.

В работе соискатель исходил из допущения, что основные закономерности развития объекта в прошлом сохраняются и в непосредственном будущем. Поэтому для прогнозирования нами использован статистический метод – экстраполяции. Исходной информацией для исследования послужили данные о динамике сельскохозяйственных земель в Пермском крае за последние 17 лет.

Прогнозирование начинается с подбора функции $Y = f(x)$, отражающей тенденции изменения земельных площадей, в которую подставляются соответствующие значения (x) – периода упреждения. Использование ЭВМ дало нам возможность подобрать нужные функции, описывающие динамику сельскохозяйственного землепользования: площади земель сельскохозяйственного назначения; площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения; площади сельскохозяйственных угодий в составе земель населенных пунктов, земель лесного фонда, земель запаса. Также в работе определены прогнозные показатели распределения продуктивных земель по формам собственности и хозяйствования.

Для прогнозирования площади земель сельскохозяйственного назначения Пермского края использована функция:

$$Y = 4193,9 X^{-0,0609}, \quad (1)$$

Данная функция наилучшим образом отражает сложившуюся динамику площади земель этой категории.

Следует заметить, что результат прогнозирования динамики изменения площади земель сельскохозяйственного назначения на перспективу полностью отражает сложившиеся тенденции изменения данной категории земельного фонда. Площадь этих земель будет сокращаться, если не будут реализованы радикальные организационно-экономические мероприятия в направлении сохранения продуктивных земель, и составит: в 2015 г. – 3496 тыс. га, в 2020 г. – 3463 тыс. га. Область практического применения этих показателей – оценка степени вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот.

Сельскохозяйственные угодья в составе земель сельскохозяйственного назначения являются центральным объектом прогнозирования, так как они непосредственно используются в сельскохозяйственном производстве и служат основой развития аграрного землепользования региона.

Для прогнозирования площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения Пермского края (рис. 3) выбор был сделан в пользу функции:

$$Y = -5,8178 X + 2080,1, \quad (2)$$

Анализируя динамику изменения площади продуктивных угодий, можно сказать, что в перспективе тенденция их развития совпадает (и должна

совпадать) с тенденцией изменения общей площади земель сельскохозяйственного назначения.

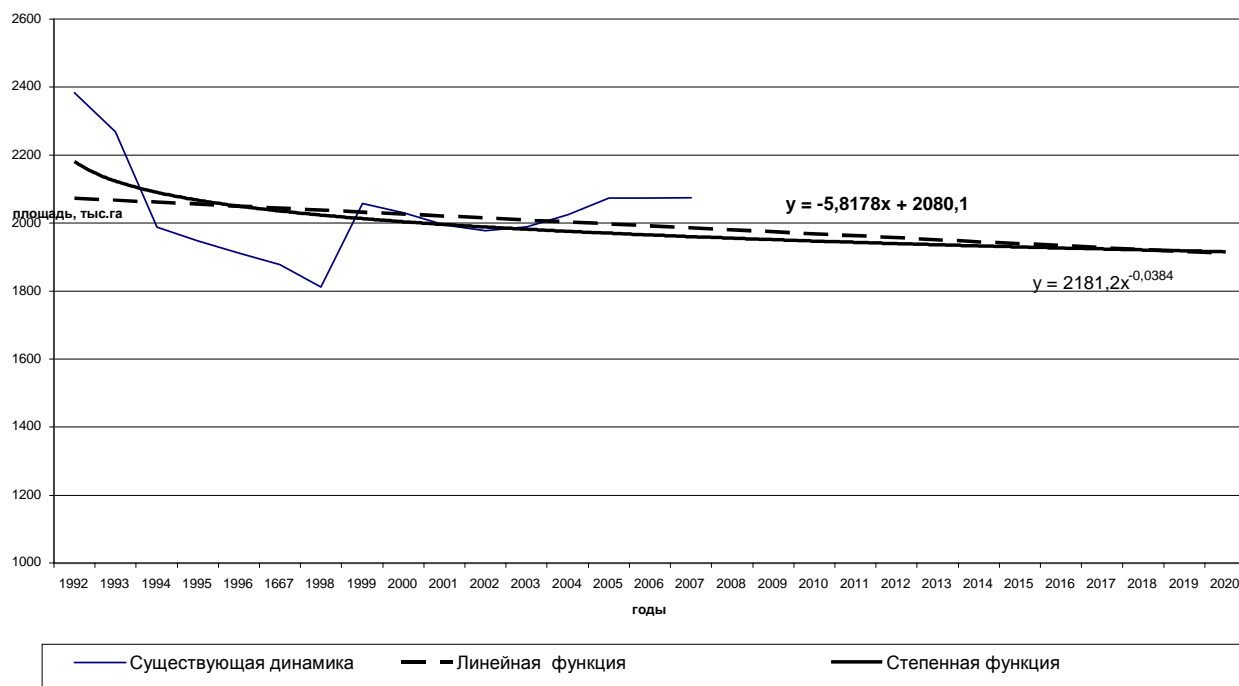


Рисунок 3 – Прогноз общей площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения Пермского края

Наиболее ценным видом сельскохозяйственных угодий является пашня, динамика изменения площади которой на перспективу определяется функцией:

$$Y = 1948,8 X^{-0,095}, \quad (3)$$

По прогнозу площадь пашни в регионе будет сокращаться, что соответствует современной динамике изменения этого вида угодий в Пермском крае.

Площадь земель, занятых многолетними насаждениями в регионе на перспективу увеличится, а динамику ее изменения можно описать функцией:

$$Y = 7,1646 \ln(X) - 5,3658, \quad (4)$$

Большое значение для развития регионального агропромышленного комплекса имеет наличие естественных кормовых угодий – пастбищ и сенокосов, составляющих основу обеспечения кормами животноводства Пермского края. Изменение площади кормовых угодий в регионе определяется функцией:

$$Y = 11,987 X + 272,96, \quad (5)$$

Вызывает серьезную озабоченность увеличение в структуре сельскохозяйственных угодий удельного веса залежи, площадь которой, начиная с 1995г. неуклонно растет. Объясняется это отказом многих сельскохозяйственных товаропроизводителей от обработки земельных массивов, характеризующихся определенными пространственными недостатками (чересполосица, вкрапливание, вклинивание, дальнотемелье, изломанность границ), или технологическими сложностями из-за неудовлетворительного финансового по-

ложения хозяйств, отсутствия современной производительной техники, горюче-смазочных материалов, семян, удобрений, недостатка трудовых ресурсов. По прогнозу площадь залежи в регионе продолжит увеличиваться.

Расчеты по прогнозированию площади сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения Пермского края представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Прогноз использования сельскохозяйственных угодий Пермского края на перспективу

| Вид угодий | Исходный период | | 2015 год | | 2020 год | |
|------------------------|-----------------|------|----------|------|----------|------|
| | тыс. га | % | тыс. га | % | тыс. га | % |
| Пашня | 1554,0 | 74,9 | 1334,46 | 68,8 | 1258,43 | 65,9 |
| Многолетние насаждения | 14,6 | 0,7 | 16,12 | 0,8 | 16,68 | 0,9 |
| Кормовые угодья | 452,9 | 21,8 | 519,22 | 26,8 | 551,11 | 28,8 |
| Залежь | 53,4 | 2,6 | 70,67 | 3,6 | 84,46 | 4,4 |
| Всего угодий | 2074,9 | 100 | 1940,47 | 100 | 1911,38 | 100 |

Расчитано автором по данным Управления Роснедвижимости по Пермскому краю.

Условно резервом роста аграрного землепользования региона можно считать земли сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов и сельскохозяйственные угодья в составе земель лесного фонда (сельскохозяйственное использование земель в составе данных категорий имеет подчиненное значение, как несоответствующее их целевому назначению, а сельхозугодья в составе земель этих категорий являются резервом для расширения застройки или ведения лесного хозяйства).

Некоторое увеличение площади сельскохозяйственных земель в составе земель населенных пунктов можно объяснить расширением границ поселений с целью создания резервов для перспективной застройки за счет прилегающих земель сельскохозяйственного назначения. Площадь этих земель составит к 2015 г. – 153 тыс. га, к 2020 г. – 160 тыс. га. Динамика изменения этих земель определяется функцией:

$$Y = 1,4512 X + 119,74, \quad (6)$$

Площадь сельскохозяйственных угодий в составе земель лесного фонда сокращается на перспективу и составит к 2015 г. – 54 тыс. га, к 2020 г. – 52 тыс. га. Динамика изменения угодий определяется функцией:

$$Y = 82,316 X^{-0,1354}, \quad (7)$$

Сокращение площади продуктивных земель в составе лесного фонда связано с недостаточным уровнем культуры агротехники в этой отрасли экономики, а главное, как говорилось выше, подчиненным характером аграрной деятельности при ведении лесохозяйственного производства.

Площадь сельскохозяйственных угодий в составе земель запаса на перспективу должна сократиться до минимального значения, что соответствует государственным и общественным интересам. Следует заметить, что полное исключение сельхозугодий из состава земель запаса является идеальным результатом прогнозирования, так как продуктивные земли и не должны находиться в землях запаса с учетом радикальных различий в функциональном назначении этих земель.

Проведенный нами анализ динамики распределения земель сельскохозяйственного назначения по формам собственности и хозяйствования показал, что рыночные преобразования в сфере землепользования региона уже произошли, радикальных изменений в перспективе не предвидится, землепользование стабильно, соотношение различных форм собственности и хозяйствования на перспективу сохранится.

4. Обоснованы приоритетные направления совершенствования прогнозирования и развития аграрного землепользования региона в условиях рыночных преобразований.

Реализация разработанного соискателем организационно-экономического механизма прогнозирования развития сельскохозяйственного землепользования региона направлена на замедление и стабилизацию негативных процессов в перераспределении земельных ресурсов, обеспечение в перспективе положительной динамики землепользования, развитие сельскохозяйственного производства и сельских территорий, обеспечение занятости сельского населения, сохранение сельского уклада жизни в регионе.

Для дальнейшего развития системы прогнозирования аграрного землепользования региона на перспективу необходим комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на совершенствование технологии прогнозирования и объекта прогнозирования, повышение практической значимости результатов прогнозирования.

Совершенствование системы прогнозирования в технологическом аспекте видится соискателю в развитии взаимосвязей между отдельными прогнозами, определении места прогнозов в общей системе регионального прогнозирования, усилении обоснования прогнозных разработок.

В частности, на наш взгляд, необходимо развитие связей между региональными и муниципальными прогнозами использования и охраны земельных ресурсов. В прогнозных разработках муниципального уровня должны детализироваться общие вопросы прогнозирования использования и охраны продуктивных земель, обоснованные в прогнозах регионального уровня, которые в свою очередь, должны входить в единую систему прогнозирования использования и охраны земельных ресурсов страны. Результаты прогнозирования муниципального уровня должны предусматривать связь с конкретными проектными разработками и организационно-территориальными мероприятиями с целью реализации прогнозов на практике. В нашем случае прогнозирование развития аграрного землепользования региона может найти отражение в традиционной системе организации рационального использования и охраны земельных ресурсов, а также развития агропромышленного ком-

плекса; быть представлена, с одной стороны, в форме составных частей соответствующих схем землеустройства, с другой – в форме разделов соответствующих концепций и программ развития сельского хозяйства региона. Это будет способствовать развитию связей в системе прогнозирования аграрного землепользования по схеме: регион – муниципальное образование – землепользование, совершенствованию управления земельными ресурсами, обеспечению сочетания отраслевых и территориальных интересов в области использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения.

Обоснование прогнозов развития аграрного землепользования должно отражать социальные, природоохранные и экономические показатели, имеющие существенное значение при территориальной организации сельского хозяйства региона.

Радикальное изменение сложившейся динамики развития сельскохозяйственного землепользования в регионе невозможно без системы целенаправленных организационно-экономических мероприятий по созданию необходимых условий для развития объектов прогнозирования с целью совершенствования всей системы прогнозирования регионального землепользования.

Результаты наших исследований показывают, что к приоритетным направлениям развития аграрного землепользования региона (как объекта системы прогнозирования) следует отнести нормативно-правовое и экономическое.

Совершенствование системы в нормативно-правовом направлении должно предусматривать реализацию следующих мероприятий:

- ужесточение (совершенствование) норм права, регламентирующих порядок и условия изъятия земель сельскохозяйственного назначения для целей, не связанных с ведением аграрного производства;
- установление перечня высокопродуктивных, особо ценных земель, изъятие которых из сельскохозяйственного оборота не допускается;
- установление ограничений рыночного оборота земель сельскохозяйственного назначения (включая определение максимальной площади земель, которые могут находиться в собственности одного субъекта);
- совершенствование порядка выкупа земель сельскохозяйственного назначения субъектом Российской Федерации с целью сохранения их целевого назначения;
- развитие норм права, определяющих требования к рациональному использованию земельных ресурсов в сельском хозяйстве;
- нормативно-правовое обеспечение условий для осуществления контроля за целевым использованием сельскохозяйственных земель, соблюдением норм рационального землепользования.

Экономическое направление совершенствования системы развития аграрного землепользования региона, на наш взгляд, должно предусматривать введение комплекса единовременных и текущих платежей за землю, стимулирующих развитие аграрного землепользования как объекта прогнозирования. Соискателем предлагается следующий комплекс платежей:

- за изъятие продуктивных земель из сельскохозяйственного оборота для целей, не связанных с ведением аграрного производства;

- за выбытие земельных участков из сельскохозяйственного производства в результате рыночного оборота;
- за рекультивацию нарушенных земель и освоение земель для последующего сельскохозяйственного использования;
- за нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения;
- за прекращение использования земельных участков в сельскохозяйственном производстве;
- за использование ценных сельскохозяйственных угодий в качестве менее ценных, за снижение качества земель в результате их сельскохозяйственного использования (рис. 4).

Кроме перечисленных платежей, носящих преимущественно компенсационный или предупредительный (направленный на предотвращение потенциального ущерба) характер, комплекс экономических инструментов должен дополняться дифференцированными показателями платы за пользование землей (земельный налог, арендная плата).

В качестве ориентиров здесь следует учитывать следующие значения, которые необходимо использовать за основу при определении величины конкретных платежей: стоимость освоения земель для использования в сельском хозяйстве - 139,42 тыс. руб./га; кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения – 10,07 тыс.руб./га. Направления практического применения данных показателей можно значительно расширить, путем их дифференциации в зависимости от качества земель.

Для определения дифференцированных значений нормативов основных земельных платежей по типам и подтипам почв земель сельскохозяйственного назначения региона нами использованы данные Управления Роснедвижимости по Пермскому краю и материалы почвенных обследований и бонитировки почв Пермского филиала института «Уралгипрозем». Базовые нормативы дифференцированы с учетом бонитировочной шкалы почв Прикамья по основным почвенным разновидностям. Результаты наших расчетов в краткой форме по установлению данных экономических нормативов приведены в таблице 4.

Реализация мероприятий нормативно-правового и экономического характера призвана способствовать совершенствованию системы прогнозирования развития аграрного землепользования региона.

Развитие системы прогнозирования землепользования требует повышения практической значимости разработок. По мнению соискателя, результаты прогнозирования аграрного землепользования должны использоваться при разработке прогнозных сценариев развития сельского хозяйства региона. В частности, для разработки комплексных прогнозов развития регионального сельского хозяйства необходимо использовать следующую информацию (полученную в результате прогнозирования землепользования): площадь земель сельскохозяйственного назначения; площадь сельскохозяйственных угодий; распределение земель по формам собственности и формам хозяйствования; площадь нарушенных сельскохозяйственных земель; площадь неиспользуемых, заброшенных, загрязненных сельскохозяйственных земель; площадь ос-

воения земель для сельскохозяйственного использования; площадь сельскохозяйственных земель, используемых не по целевому назначению; площадь нерационально используемых сельскохозяйственных земель; стоимость сельскохозяйственного освоения новых земель; стоимость сельскохозяйственной рекультивации нарушенных земель; кадастровая и рыночная стоимость сельскохозяйственных земель; земельный налог и арендная плата за земли сельскохозяйственного назначения.



Рисунок 4 – Приоритетные направления развития аграрного землепользования региона

Таблица 4 – Нормативы кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения и стоимости сельскохозяйственного освоения земель по типам и подтипам почв в Пермском крае, тыс. руб./га

| Типы и подтипы почв земель сельскохозяйственного назначения | Нормативы | |
|---|------------------------------|--------------------|
| | Кадастровая стоимость земель | Стоимость освоения |
| Темно-серые лесные, дерново-карбонатные, торфяные окультуренные | 13,56 | 187,81 |
| Серые и светло-серые лесные, дерново – слабо-подзолистые, старопойменные, луговые, дерновые на бескарбонатных породах | 12,62 | 174,69 |
| Темно-серые лесные и дерново-карбонатные эродированные | 11,97 | 165,66 |
| Дерново-подзолистые, серые, светло-серые лесные и луговые глееватые | 11,14 | 154,18 |
| Дерново-подзолистые, серые, светло-серые лесные эродированные; пойменные луговые глееватые | 8,53 | 118,10 |
| Дерново-подзолистые, серые и светло-серые лесные глеевые; пойменные луговые глеевые; торфянисто-глеевые | 7,17 | 99,23 |
| Иловато-болотные, болотные низинные | 6,10 | 84,47 |
| Почвы овражно-балочного комплекса | 2,19 | 30,34 |
| В среднем по Пермскому краю | 10,07 | 139,42 |

По данным Управления Роснедвижимости по Пермскому краю, материалам почвенных обследований Пермского филиала института «Уралгипрозем».

Реализация наших предложений призвана способствовать повышению уровня практической значимости прогнозных сценариев развития сельского хозяйства, сохранению плодородных земель, развитию сельскохозяйственного производства и аграрного землепользования, социальному развитию сельских территорий, повышению уровня продовольственной безопасности региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

1. Пшеничников А.А., Брыжко В.Г. Региональные проблемы прогнозирования развития аграрного землепользования // Аграрный вестник Урала.- 2009.- №8.- 0,7 п.л. (авторских 0.5 п.л.).

2. Пшеничников А.А. Особенности прогнозирования развития аграрного землевладения и землепользования в современных условиях // Роль молодых ученых в реализации национального проекта «Развитие АПК»: Материа-

лы Международной научно-практической конференции.- Ч.2./Москва: МГАУ, 2007.- 0.3 п.л.

3. Пшеничников А.А. Прогнозирование использования земельных ресурсов в современных экономических условиях//Проблемы землепользования в зоне рискованного земледелия: Материалы Международной научно-практической конференции/ Саратов: Саратовский ГАУ, 2007. – 0,2 п.л.

4. Пшеничников А.А. Прогнозирование рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в условиях их перераспределения// Пермский аграрный вестник: Сб. науч. трудов 68 Всероссийской науч.-практ. конф./ Перм. с-х. академия. – Пермь, 2008. – 0,3 п.л.

5. Пшеничников А.А. Роль прогнозирования в развитии современного агропромышленного комплекса// Интеграция аграрной науки и производства: состояние, проблемы и пути решения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции/ Уфа: Башкирский ГАУ, 2008. – 0,3 п.л.

6. Пшеничников А.А. Современное состояние аграрного землепользования Пермского края//Перспективы развития агропромышленного комплекса России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции/ Москва: МГАУ, 2008. – 0,4 п.л.

7. Пшеничников А.А. Анализ распределения земельных ресурсов Пермского края по категориям//Инновационный потенциал аграрной науки – основа развития АПК: Материалы Всероссийской научно-практической конференции/Перм. с-х. академия. – Пермь, 2008. – 0,4 п.л.

Подписано в печать 16.11.2009 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. П.л. 1,2

Тираж 100 экз. Заказ № 636

ООО «Полиграф Сити»,
г. Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222