

На правах рукописи

Лосеева Ирина Владимировна

**История, социокультурные процессы
и межэтнические отношения русского
горнозаводского населения Белорецкого района Башкортостана
во второй половине XIX – середине XX в.
по данным фольклора**

Специальность: 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск– 2009

Диссертация выполнена в ГОУВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Томилов Николай Аркадьевич

Официальные оппоненты - доктор исторических наук, профессор
Чагин Георгий Николаевич

кандидат исторических наук
Рыбалко Андрей Александрович

Ведущая организация – ГОУВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Защита состоится 25 июня 2009 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. ист. н., доцент

Г.Н. Журавлева

I. Общая характеристика работы

Актуальность исследования определяется описанием и осмыслением специфических этноисторических процессов, происходящих в социуме в его конкретных географических границах.

Выбор русских горнозаводских поселений Белорецкого района не явился случайным для исследования: он обоснован историей края, спецификой и временем их заселения. Обозначенный район устойчиво хранит общерусские традиции в инокультурном окружении.

Русское горнозаводское население Белорецкого района не являлось предметом специального этнографического исследования – изучалась в основном история образования заводов на обозначенной территории, описывалась их техническая характеристика. Немалое внимание исследователи уделяли характеристике данных предприятий и их владельцев, а конкретно горнозаводское население региона, история его формирования, занятия, быт, особенности культурной жизни в подобных работах не рассматривались.

Образование горнозаводского населения связано со становлением Урала как крупнейшего промышленного центра России, ведущей базы горно-металлургического производства. Эта группа складывалась на основе крестьянской среды при непосредственном влиянии системы горных заводов. Однако русскому горнозаводскому населению Южного Урала не посвящено ни одного крупного этнографического исследования. Данный факт является серьезным основанием для более внимательного отношения к феномену горнозаводского населения.

Недостаточно изучены архивные фонды по региону. Работа автора с архивными документами показала, что в них практически отсутствует этнокультурная информация – здесь, как правило, содержатся материалы

исторического, статистико-демографического характера, отражающие численный и половозрастной состав жителей обозначенных селений.

Для исследования социокультурного аспекта особую значимость имеют не только документы, фиксирующие реальные исторические события, явления и дающие оценку этих процессов конкретными лицами, но и фольклорные источники, содержащие обобщенную оценку, дающие определенного рода срез социальной действительности и духовной реальности. Огромный пласт традиционной культуры и реальной действительности остается неизученным, а из жизни и памяти людей старшего поколения бесследно исчезают многие явления культуры и быта, необходимые для элементарного знания, понимания и дальнейшего осмысливания исторического прошлого.

В процессе многолетних фольклорно-этнографических экспедиций в русские селения Белорецкого района был собран богатый традиционный фольклорный, историко-этнографический материал. Устные свидетельства, воспоминания, предания прочно живут в народной памяти и существуют в процессе передачи межпоколенного опыта. В источниках личного происхождения широко освещается этнокультурная информация, которая разносторонне отражает эмпирический жизненный опыт. Зашифрованные в интервью данные позволяют восстановить прошлую жизнь в ее многообразии: мировосприятие, жизненный опыт людей, их оценки происходящих событий, чего нет в архивных и статистических документах.

В настоящей работе впервые ставится задача комплексного изучения на региональном уровне фольклорно-этнографических материалов, а также письменных опубликованных и архивных источников. Подобный подход позволил на основе фольклора исследовать историю горнозаводских поселений Южного Урала, выявить динамику и факторы культурных изменений, а также определить особенности взаимодействия и взаимовлияния культурных, социальных и этнических процессов. Изучение истории образования и заселения сел, а также рассмотрение

социокультурных явлений и этнических процессов в среде переселенцев ведет к пониманию современных процессов в уральском регионе и российском обществе в целом.

Объектом исследования является русское горнозаводское население Белорецкого района Башкортостана (поселки Верхний Авзян, Ломовка, Тирлян, села Инзер, Кага, Нижний Авзян, Узян).

Предмет исследования - процессы образования заводских сел, формирования населения в данном регионе в его специфике, основные направления культурных изменений и межэтнические отношения.

Хронологические рамки охватывают период второй половины XIX - середины XX в. Вторая половина XIX в. - время становления заводского производства на территории Белорецкого района, период активного функционирования заводских предприятий, формирования здесь этносоциальной группы русских (горнозаводских рабочих) на основе переселенцев из разных областей России. К середине XX в. большинство заводов сворачивают производство и закрываются. Именно с этого времени вокруг бывших предприятий образуются поселки, давшие начало современным русским селениям.

Территориальные рамки работы определены в естественных географических границах Южного Урала и охватывают современный Белорецкий район Республики Башкортостан (территория Тамьяно-Катайского кантона). С 1744 г. - это Верхнеуральского уезд Оренбургской губернии, в период с 1775 по 1797 гг. – Оренбургский уезд Уфимского наместничества, с 1865 г. – Уфимская губерния. С 1991 г. Башкирская Советская Социалистическая Республика получила наименование «Республика Башкортостан».

Степень научной разработанности темы. Авторами первых трудов по истории уральской промышленности были руководители, организаторы строительства заводов, представители дворянства и непосредственные

участники академических экспедиций 60-70-х гг. XVIII в. (И.И. Лепехин¹, П.С. Паллас², П.И. Рычков³, И.П. Фальк⁴ и др.). В их работах рассматривались отдельные аспекты истории горной промышленности Южного Урала, изучались в основном технические и социально-экономические проблемы горнозаводского хозяйства, характеризовались климатические и географические особенности края. Информация о заводском населении, их трудовой, бытовой и культурной жизни в таких работах отсутствует.

С первой половины XIX в., благодаря усилиям местных историков-краеведов (К.И. Арсеньев⁵, И. Дебу⁶, И. Жуковский⁷, Я.В. Ханыков⁸ и др.), появляются работы исторического, топографического, географического и статистического характера. В них содержалось мало информации о местных заводах, однако был размещен разнообразный фактический материал о численности, этническом составе населения, природных ресурсах края, его климатических особенностях. Достоинством таких трудов стало введение в научный оборот материалов из фондов местных архивов и устного народного творчества.

Активизировалась проблема освоения и заселения Южного Урала в 60-90-е гг. XIX в. На данном этапе следует отметить исследования В.П.

¹ Лепехин И.И. Дневные записки путешествия доктора и Академии Наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. – СПб., 1795. – Ч. 1. – 532 с.; Он же. Путешествия от Санкт-Петербурга до Симбирска // Полное собрание ученых путешественников, издаваемое Академией Наук. – СПб., 1823. – Т. 3. – 298 с.

² Паллас П.С. Путешествие по разным местам Российского государства по велению Санкт-Петербургской Императорской Академии Наук. – СПб., 1786. – Кн. 1-2. – 241 с.

³ Рычков П.И. Топография Оренбургской губернии. – Уфа: Китап, 1999. – 312 с.; Он же. История Оренбургская по учреждении Оренбургской губернии. – Уфа: ЦЭИ УНЦ РАН, 2001. – 295 с.

⁴ Фальк И.П. Записки путешествия академика Фалька // Полное собрание ученых путешествий по России. – СПб. – 1824. – Т. 6. Ч 3. – 446 с.

⁵ Арсеньев К.И. Статистические очерки России. – М., 1848. – 629 с.

⁶ Дебу И.Л. Топографическое и статистическое описание Оренбургской губернии в нынешнем её состоянии: Сочинения тайного советника Иосифа Дебу. – М.: Изд-е И. Дебу, 1837. – 234 с.; Он же. Нижнетагильские заводы во второй половине XIX в. // Нижнетагильский край в панораме веков. – Нижний Тагил, 2001. – С. 145-150.

⁷ Жуковский И.П. Краткое обозрение достопамятных событий Оренбургского края, расположенных с 1246 по 1832 год чиновником, состоящим при оренбургском военном губернаторе по особым поручениям. – СПб., 1832. – С. 5-28; Он же. Краткое географическое и статистическое описание Оренбургской губернии. – Уфа, 1880. – 103 с.

⁸ Ханыков Я.В. Географическое обозрение Оренбургского края // Материалы для статистики Российской империи. – СПб., 1839. - Т. 5 .Ч. 2. Отд. 2. – 412 с.

Безобразова⁹, В.Д. Белова¹⁰, В.Н. Витевского¹¹ и др. В работах этих авторов с привлечением архивных и статистических данных рассматривался аграрный вопрос, проблемы крестьянской колонизации и башкирских восстаний. Специалисты не обращали должного внимания на историю формирования заводской промышленности на территории отдельных ареалов Урала. Исключение составляет работа В.М. Черемшанского¹², посвященная рассмотрению географии, экономического развития и населения Оренбургской губернии в первой половине XIX в.

Ряд монографических работ по истории металлургии на Урале вышел в 30-е гг. XX в., где были опубликованы материалы архивов Москвы и Ленинграда (Н.Б. Бакланов¹³, Д.А. Кашинцев¹⁴, П.Г. Любомиров¹⁵ и др.). В исследованиях этих авторов были приведены подробные данные по техническому состоянию, рабочим кадрам, организации заводских работ, транспортировке и сбыту продукции на отдельных уральских предприятиях, а также обозначена зависимость технической стороны уральского металлургического производства от специфики природно-географической среды.

Новое направление в изучении темы освоения и дальнейшего заселения Южного Урала возникло в 50-60-е гг. XX в., когда оформился научный подход к данной проблеме, что в дальнейшем дало толчок к более детальной разработке вопроса. Последователями данного направления стали историки А.А. Кондрашенков¹⁶, В.Я. Кривоногов¹⁷, С.Г. Струмилин¹⁸, Ю.М. Тарасов¹⁹

⁹ Безобразов В.П. Уральское горное хозяйство и вопрос о продаже казенных горных заводов. – СПб., 1869. – 373 с.

¹⁰ Белов В.Д. Об уральских казенных горных заводах. – СПб., 1894. – 82 с.

¹¹ Витевский В.Н. И.Н. Неплюев и Оренбургский край в прежнем его составе до 1758 г. – Казань, 1891. – Вып. 3. – 371 с.

¹² Черемшанский В.М. Описание Оренбургской губернии в хозяйственно-статистическом, этнографическом и промышленном отношениях. – Уфа: Изд-во иждевен. Учен. ком. мин-ва гос. имущества 1859. - 472 с.

¹³ Бакланов Н.Б. Техника металлургического производства XVIII в. на Урале. – М.; Л., 1937. – 320 с.

¹⁴ Кашинцев Д.А. Горнозаводская история и современное состояние Белорецкого района // За индустриализацию Советского Востока. – М., 1932. - № 3. – С. 9-17; Он же. История металлургии Урала. – М.; Л., 1939. – Т 1. – 193 с.

¹⁵ Любомиров П.Г. Очерки по истории русской промышленности в XVII - начале XIX вв.: организационная структура промышленных предприятий. - Л., 1930. – 199 с.

¹⁶ Кондрашенков А.А. Крестьяне Зауралья в XVII–XVIII вв. – Челябинск: Южноуральское книж. изд-во, 1969. – С. 22-41.

и др. В этих работах были подробно изучены причины переселенческой активности и процесс формирования пришлого русского крестьянства, а также указывалось на большую роль промысловых занятий и ремесел в крестьянских семьях.

Большой интерес к изучению архивных документов и краеведению возник к 90-м гг. XX в., когда появились работы Г.Ф. Гудкова, З.И. Гудковой²⁰, А.З. Асфандиярова²¹, Н.М. Кулбахтина²² и др., где, главным образом, на основе неопубликованных источников была описана судьба горной промышленности в пределах исторической территории Башкортостана.

Конкретный географический ареал, в который входят изучаемые заводские селения, по-прежнему остается малоизученным. Заметным пробелом в истории отечественной науки является фактическое отсутствие работ по этнографии русского горнозаводского населения южноуральского округа, богатого своими историко-культурными традициями.

Экспедиционные исследования русского фольклора на территории Белорецкого района Башкирии впервые состоялись в 1938 г. под руководством Н.П. Колпаковой. Объединенная экспедиция Ленинградского государственного университета и Башкирского филиала АН СССР изучала в основном специфику песенного рабочего фольклора.

В 60-70-е гг. XX в. собирательская и исследовательская работа в данном направлении проводилась Башкирским государственным университетом под руководством Л.И. Брянцевой, а также Б.Г. Ахметшина, Л.Г. Барага, Челябинским государственным университетом под руководством А.И. Лазарева, Стерлитамакским государственным

¹⁷ Кривоногов В.Я. Наемный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII в. – Свердловск, 1959. – 176 с.

¹⁸ Струмилин С.Г. История черной металлургии в СССР. – М.: Изд-во АН СССР. – Т 1. – 535 с.

¹⁹ Тарасов Ю.М. Русская крестьянская колонизация Южного Урала. Вторая половина XVIII – первая половина XIX в. – М.: Наука, 1984. – 174 с.

²⁰ Гудков Г.Ф., Гудкова З.И. Из истории южноуральских горных заводов XVIII–XIX вв. Историко-краеведческие очерки. – Уфа: Китап, 1985. - Ч. 1. – 424 с.; Уфа: Китап, 1993. - Ч. 2. – 480 с.

²¹ Асфандияров А.З. История сел и деревень Башкирской АССР. Справочная книга: В 3 кн. – Уфа: Башк. кн. изд-во, 1990. - Кн. 1. - 208 с.; Уфа: Башк. кн. изд-во, 1991. - Кн. 2. - 192 с.; Уфа: Китап, 1993.- Кн. 3. - 208 с.

²² Кулбахтин Н.М. Горнозаводская промышленность Башкортостана в XVIII в. – Уфа: Китап, 2000. – 280 с.

педагогическим университетом под руководством И.Е. Карпухина. Результатом полевых исследований стало издание ряда сборников и теоретических работ по вопросам систематизации и изучения фольклорных произведений несказочной прозы.

В эти же годы экспедиционная работа в русских селах Белорецкого района осуществлялась под руководством преподавателя Магнитогорского педагогического института В.А. Сенкевича. Материалы фонда на данный момент хранятся в Городском архиве Магнитогорска Челябинской области и содержат богатейшую информацию о старых селениях Южного Урала, специфике заводских работ, сплавах горнозаводской продукции и леса по местным рекам, ремеслах и промыслах. Особое место в личном архиве ученого отведено фольклорным записям, которые подробно характеризуют социокультурные процессы в русских селениях Белорецкого района в конце XIX – начале XX в.

С 1993 г. экспедиционная работа на территории Башкирии ведется сотрудниками Лаборатории народной культуры Магнитогорского государственного университета под руководством профессора Т.И. Рожковой. Автор реферируемой работы является участником полевых исследований с 1999 г.

Фрагментарность и разнообразие имеющихся фольклорных материалов, давших уникальную информацию по истории и этнографии сел, фактическое отсутствие этнографических работ по горнозаводским селениям Южного Урала побудили систематизировать записанные тексты разных лет и на основе анализа воспоминаний местных жителей детально рассмотреть историю, социокультурные процессы и межэтнические отношения русских в Башкортостане со второй половины XIX до середины XX в.

Цель диссертационной работы состоит в анализе процессов образования русских заводских сел Белорецкого района, формирования населения в данном регионе в его специфике, основных направлений

культурных изменений, а также межэтнических отношений русских со второй половины XIX до середины XX в. по данным фольклора.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) рассмотреть вопрос истории образования заводских поселений по данным опубликованных источников и архивных материалов, выявить и обозначить региональные особенности в процессах освоения территории и формирования населения на материале устных рассказов с топонимическим мотивом;
- 2) проанализировать хозяйственно-трудовую жизнь горнозаводского населения в период функционирования заводов, обозначить динамику основных изменений в хозяйственной деятельности русских на период остановки заводского производства, описать ремесла и промыслы в середине XX в.;
- 3) рассмотреть особенности духовной жизни, выявить специфику межэтнических отношений русских в изучаемых селениях.

Источниковая база диссертационного исследования представляет собой комплекс неопубликованных и опубликованных документов.

Поскольку историографический анализ указывает на неизученность многих вопросов этнографии горнозаводского населения Белорецкого района, основным и наиболее информативным источником являются полевые тексты. Это записи, собранные в процессе экспедиционных фольклорно-этнографических исследований Лаборатории народной культуры Магнитогорского государственного университета, а также полевые материалы из личного фонда профессора Магнитогорского государственного педагогического института Всеволода Антоновича Сенкевича.

Богатейший материал широкого тематического блока по этнографии, истории и фольклору русских сел был записан В.А. Сенкевичем в ходе диалектологических экспедиций в 60-70-х гг. XX в. В основную категорию информантов вошли жители 1868, 1881, 1888 гг. рождения.

Полевые материалы экспедиционных выездов, предпринятых в регион с 1991 г., дополнены собственными исследованиями автора диссертации (1999, 2001, 2002, 2004-2008 гг.) и хранятся в архиве Лаборатории народной культуры МаГУ. Фонд включает блок текстовых полевых записей, их обработку, блок аудио и видеозаписей, а также фотографии, ксерокопии с подробными комментариями к ним. Основная категория опрошенных – жители старшего поколения (1905, 1908, 1920 гг. рождения), давшие в процессе вспоминания разнообразные сведения из жизни родителей и поселений (вторая половина XIX в.).

Старожилы сел обладают особым «взглядом изнутри»; воспоминания о событиях прошлого из семейной и коллективной сельской жизни оформляются ими в традициях устных жанров. Материалы экспедиций содержат большой объем устных рассказов об историческом прошлом края, немалое количество преданий и единичное число легенд, помогающих восполнить отсутствующую архивную и документальную информацию по истории и этнографии региона.

В научный оборот также вводятся неопубликованные архивные документы из фондов Государственного архива Оренбургской области, Центрального государственного исторического архива Республики Башкортостан и местных областных архивов. Особо значимыми для автора диссертации стали документы, давшие информацию о храмах, церквях и молельных домах, управляющих местными заводами и их взаимоотношениях с заводскими рабочими, а также характере отношений русских с другими этносами.

Следующая группа источников представлена различными публикациями в краеведческих изданиях, периодической печати. При изучении автобиографических дневниковых записей²³ был почерпнут материал о культурной жизни заводского населения, местных праздниках,

²³ Ребелинский М.С. Дневник. – Уфа, 1792-1801. – Ч. I. – 212 с.; Юдин П. Из дневника М.С. Ребелинского // Русский архив. - 1897. - Кн. 3. – С. 464-482; 1898. – Кн. 9. – С. 52-72; Татаринов Д.И. Воспоминания // Башкирский край: Сб. ст. – Уфа: Изд-во Башкирского государственного объединенного музея, 1992. – Вып. 2. – С. 4-39; Уфа: ПКФ «Конкорд-Инвест», 1993. - Вып. 3. – С. 3-14.

обычаях, верованиях. Богатый газетный фонд был изучен автором при работе в архивах, а также в ходе экспедиционных выездов в местных библиотеках. Печатные публикации дали интересный материал по местным праздникам и другим значимым датам, истории церквей, жизни и деятельности старожилов региона.

В ряде опубликованных документов²⁴ дана характеристика состава заводских рабочих кадров по степени их квалификации, приведены сведения о наличии на предприятиях наемных рабочих, размещена информация о местожительстве приписных крестьян, количестве дворов, а также характере земельных отношений в частных горных округах.

Методология работы сложилась на основе методик, разработанных отечественными и зарубежными исследователями истории, культуры, этнографии, локальных фольклорных традиций (А. ван Геннеп²⁵, К. Гирц²⁶, Б. Малиновский²⁷, В.Я. Пропп²⁸, Б.Н. Путилов²⁹ и др.). Характер диссертационного исследования определил предложенные авторами этих работ принципы и методы, на которые была сделана опора при раскрытии обозначенной темы.

Основным методологическим принципом диссертации является принцип историзма. Согласно ему, все социальные группы населения сел рассматриваются в динамике, анализируются социокультурные процессы в регионе со второй половины XIX до середины XX в., выявляются причины и следствия происходящих изменений.

²⁴ Горнозаводская промышленность Урала на рубеже XVIII–XIX вв.: Сб. док. материалов. / Вед. ред. А.Г. Козлов. – Свердловск, 1956. – 298 с.; Материалы по землепользованию горнозаводского населения горных частных заводов на Урале. Отчет по командировке Ревизора Землеустройства М.Б. Струве. – СПб., 1908. – 230 с.

²⁵ Геннеп А., ван. Обряды перехода. – М.: Восточная литература РАН, 1993. – 198 с.

²⁶ Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. О.В. Барсуковой и др. – М.: РОССПЭН, 2004. – 560 с.

²⁷ Малиновский Б. Научная теория культуры. – М.: ОГИ, 1999. – 208 с.

²⁸ Пропп В.Я. Поэтика фольклора / Составление, предисловие и комментарии А.Н. Мартыновой. – М.: Лабиринт, 1998. – 352 с.; Он же. Фольклор. Литература. История / Составление, научная редакция, комментарии, библиографический указатель В.Ф. Шевченко. – М.: Лабиринт, 2002. – 464 с. – (Серия «Собрание трудов В.Я. Проппа»).

²⁹ Путилов Б.Н. Основные аспекты связей фольклора с традиционно-бытовой культурой // Советская этнография. – 1975. - № 2. - С. 3-4; Он же. Методология сравнительно-исторического изучения фольклора. – Л.: Наука, 1976. – 243 с.; Он же. Фольклор и народная культура. – СПб.: РАН, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера), 2003. – 457 с.

Системный принцип позволил во взаимосвязи изучить все обозначенные поселения, объединенные последовательными стадиями обработки металла, а также родственными и хозяйственными отношениями. В единой системе рассматриваются и описываются все группы населения горнозаводских поселений, определяется характер отношений между ними, прослеживается специфика социальных и культурных процессов, межэтнических отношений.

Исследование опирается на функциональный метод, который предполагает рассмотрение культуры как сложной целостной структуры взаимосвязанных, взаимозависимых систем и элементов. Культура, как известно, существует также в форме процессов, событий, в которых отражаются и проявляются установки и ориентации различных групп населения. В процессе применения данного метода прослеживается динамика и факторы культурных изменений в регионе, влияние культуры на социальные процессы и различные стороны жизни общества. Культура в данном случае представляется как система значимых символов, ценностей, идей, верований, традиций, норм и правил поведения, которые передаются из поколения в поколение и с помощью которых люди организуют свою жизнедеятельность. Длительность пребывания автора работы в изучаемых селах, присутствие и участие в помочах, семейных праздниках и других мероприятиях дали возможность погрузиться в праздничную, повседневную хозяйственную сферы деятельности местных жителей, проследить характер их поведения, общения, уловить специфику взаимоотношений и межэтнических взаимодействий.

С применением метода адекватного или «насыщенного описания», предложенного К. Гирцем, был установлен диалог с информантами в широком смысле слова, а сказанное увидено в социальном дискурсе. Основываясь на данных положениях, в ходе полевых исследований фольклорно-этнографический материал фиксировался очень подробно. Особое внимание в процессе общения обращалось на то, как информант

реагирует на вопросы (охотно отвечает или намеренно уходит от ответа), какие эмоции выражает, что при этом делает и т.д. Учет специфики и обстоятельств диалога дали возможность взглянуть на обсуждаемую проблему с иной стороны, глазами собеседника. Принцип повторяемости фольклорных текстов подтвердил необходимую информацию, указал на ее достоверность.

Историко-этнографический характер предлагаемого исследования и системный принцип предопределили особенности привлечения разнообразных источников, основным из которых являются материалы полевых фольклорно-этнографических экспедиций. При сборе информации в качестве основных применялись методы беседы, биографического интервью с повторной фиксацией аудио и видеоматериалов от одних и тех же информантов, а также методы непосредственного и вызываемого наблюдения, фиксации материальных объектов, явлений соционормативной и духовной культуры. Результатом этого стало формирование богатого фонда фото, видеозаписей и аудиоматериалов.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые осуществляется комплексное изучение локального крестьянского социума на региональном уровне. На основе устных рассказов-воспоминаний рассмотрены процессы заселения русскими территорий Белорецкого района Башкирии, образования здесь металлургических предприятий и их дальнейшая судьба. В диссертации показан процесс двойной трансформации социального статуса (крестьяне - горнозаводские рабочие - крестьяне) в условиях становления горнозаводского производства и его остановки.

Значительная часть использованных архивных и полевых источников, в сборе и обработке которых автор принимал непосредственное участие, публикуется впервые.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что оно показывает характер и специфику этноисторических процессов в конкретном регионе со второй половины XIX до середины XX в. В научный

оборот введен обширный оригинальный фольклорно-этнографический материал, благодаря которому получено более точное представление о культурно-исторической жизни изучаемой этнолокальной зоны. Основные выводы и положения диссертации дают материал для создания обобщающих трудов по этнографии, общеисторических и специальных работ по региональной истории и этнографии Южного Урала, истории и традиционной культуре восточнославянского населения края. Практическая ценность исследования определяется возможностью использования его положений и выводов при разработке вузовских основных и специальных курсов, учебных пособий по истории и этнографии. Материалы диссертации найдут применение при создании работ регионального и общероссийского уровня по этнографии и традиционной культуре.

Апробация работы. Основные положения настоящего исследования были представлены в виде сообщений и докладов на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Народная культура Сибири» (Омск, 2004, 2007), «Лазаревские чтения» (Челябинск, 2006), «Проблемы изучения традиционной культуры Южного Урала» (Магнитогорск, 2004, 2006, 2007), «Культура провинции» (Курган, 2005), «Катаанаевские чтения» (Омск, 2006), «Этнические взаимодействия на Южном Урале» (Челябинск, 2006), «Россия и Башкортостан: общая история, общее будущее» (Магнитогорск, 2007), «Русский вопрос: история и современность» (Омск, 2007), «Современные проблемы науки и образования» (Магнитогорск, 2007, 2008).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование населения изучаемых поселений Южного Урала происходило из разных уголков России со второй половины XVIII в., потому культура местных жителей складывалась на основе базового слоя крестьянской культуры переселенцев под непосредственным влиянием горнозаводского строительства.

2. С первой половины XX в. металлургические заводы стали прекращать свою деятельность и приток населения на Южный Урал почти иссяк. В связи с этими изменениями, население снова возвращалось к занятию крестьянским хозяйством, шел активный процесс развития ремесел и промыслов.

3. Высокая степень устойчивости и сохранности русской традиционной культуры в полигетничном регионе обусловлена следующими факторами. Характер природно-климатических и географических особенностей местности: на единой территории с суровыми климатическими условиями (очень короткое лето, суровая, продолжительная зима) были расселены представители различных этнолокальных зон. Регион находился в отдалении от городов и других крупных промышленных центров страны, от коренной восточнославянской этнической территории. Специфика экономических и этносоциальных процессов: в условиях развития metallurgической промышленности носителями русских традиций являлись рабочие местных горных заводов. Значительную роль сыграл конфессиональный фактор: как показывают полевые источники, старообрядческая культура ряда селений отразилась на обособленности православных крестьян и крестьян-староверов, что наложило отпечаток на их повседневную жизнь, быт, культуру. Особенности межэтнических отношений (русские - башкиры) определялись, в первую очередь, желанием сохранения собственной культуры и традиций при взаимодействии с иными этносами.

Структура диссертации соответствует поставленной цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также трех приложений (список информантов и их паспортные данные; тексты полевых исследований и материалы архивных фондов, анализируемые в работе; фотоматериалы).

II. Основное содержание работы

Во введении сформулирована актуальность темы исследования, представлена характеристика степени ее изученности, определены объект и предмет исследования, поставлены его цель и задачи, описаны методы и источники диссертационной работы, указаны научная новизна, и научно-практическая значимость, обоснована структура работы.

Первая глава «История образования и заселения русских горнозаводских поселений Белорецкого района Башкортостана» представлена двумя параграфами.

В первом параграфе «История организации заводских предприятий на Южном Урале и образование русских сел» последовательно рассматриваются процессы организации заводов, их функционирование, а также дальнейшее образование поселений на территории Башкирии по трем территориальным ареалам: южный (Верхний Авзян, Кага, Нижний Авзян, Узян), северо-западный (Ломовка, Тирлян), северо-восточный (Зигаза, Инзер, Лапышта).

История сел изучалась в связи с этнографическим исследованием края, характеристикой горнозаводской промышленности, волнениями уральских рабочих, изучением Крестьянской войны Е.И. Пугачева 1773-1775 гг. Немногочисленная литература по истории края, зачастую не имеющая ссылок на первоисточники и архивные документы, дает противоречивые сведения относительно дат основания поселений, поскольку авторы работ ориентируются на разные исторические события (время основания заводских предприятий, выпуск первой продукции, начало заводских работ после пожаров и т.д.). Потому возникла необходимость обращения к архивным документам (Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан, Государственный архив Оренбургской области, Городской архив Магнитогорска Челябинской области) с целью восполнения недостатка сведений и подтверждения опубликованной ранее информации.

В обозначенных выше исследованиях А.З. Асфандиярова, Г.Ф. Гудкова и З.И. Гудковой, опубликованных документах П.Е. Томилова прослеживается характер формирования населения в регионе.

Белорецкий район Башкортостана является крайней восточной границей края и представляет собой сеть бывших заводов, протянувшихся по берегу реки Белой с северо-востока на юго-запад. Каждое из изучаемых сел возникло со второй половины XVIII в. в связи с горнозаводским строительством на Южном Урале. Согласно историческим свидетельствам, единый производственный комплекс представляли собой заводы Авзяно-Петровского округа Верхнеуральского уезда Оренбургской губернии. Это заводы графа Петра Ивановича Шувалова (Верхний Авзяно-Петровский доменно-молотовый (1753 г.), вспомогательный Нижний Авзяно-Петровский (1756 г.)), а также заводы Евдокима Никитича Демидова (Кагинский железоделательный (1769 г.), Верхне-Узянский чугуноплавильный и железоделательный (1777 г.)). До отмены крепостного права Авзяно-Петровские заводы считались посессионными, поскольку к ним были приписаны личные и государственные крестьяне.

История Тирлянского молотового Верхнеуральского уезда Оренбургской губернии завода тесно связана с образованием Белорецкого завода И.Б. Твердышева и И.С. Мясникова (1759 г.). Строительство вспомогательного молотового завода на реке Тирлян началось в 1801 г. с целью расширения деятельности Белорецкого горного хозяйства. В архивных документах Белорецкий завод упоминается совместно с деревней Ломовкой (1762 г.), а завод Тирлянский - с прилегающим к нему селом Березовкой.

Основателем Инзерского чугуноплавильного завода Верхнеуральского уезда Оренбургской губернии является известный делец Сергей Павлович фон Дервиз. Согласно архивным источникам, Инзерский завод был построен в период 1890-1895 гг., первая доменная печь была задута в начале 1892 г., вторая – в 1895 г.

Строительство заводов сопровождалось массовой припиской к ним различных категорий крестьян близлежащих сел и слобод, что давало возможность заводчикам покрывать недостаток рабочей силы на предприятиях в последующем. Формирование самих поселений шло путем принудительных переселений на территорию Башкирии крепостных, государственных крестьян, отправки туда солдат, рекрутов, преступников, старообрядцев преимущественно из центральных регионов России. Из мест переселений упоминаются Казанская, Курская, Пензенская губернии, однако подтверждающие эти факты документальные свидетельства практически отсутствуют. Институт приписки как неэффективный был упразднен в начале XIX в., поскольку крестьяне вынуждены были ходить на работу за четыреста - семьсот и более верст от мест своего проживания.

Образование поселений на территории Белорецкого района осуществлялось по единой схеме: жилые дома располагались по берегам рек (Верхний Авзян, Кага, Нижний Авзян) или на возвышенности над прудом (Тирлян, Узян). В центре (Тирлян) или на окраине (Верхний Авзян, Кага) заводского поселка находилась река, на которой сооружалась плотина, необходимая для функционирования местных заводских предприятий. В наше время все бывшие заводы – это села и поселки, за исключением Белорецкого завода, давшего начало городу.

Во втором параграфе «История возникновения и развития горнозаводских поселений в устных рассказах с топонимическим мотивом» анализируются фольклорные материалы в качестве основного историко-этнографического источника по указанной проблеме. Основное внимание уделяется анализу устных рассказов с топонимическим мотивом, которые подтверждают и дополняют архивную и документальную информацию по истории заселения края.

Традиционный комплекс и региональная специфика в процессах освоения территории и формирования населения в обозначенном регионе, характер социокультурных процессов рассматриваются на основе устных

рассказов-воспоминаний как одного из наиболее информативных и частотных по степени бытования жанров фольклора. Под устным рассказом понимается повествование о конкретных лицах и реальных исторических событиях, которое звучит в ответ на просьбу интервьюера вспомнить и рассказать о каких-либо событиях из личной жизни, жизни родителей и ближайших родственниках, календарных обычаях, семейных обрядах и т.д. Это тексты, известные ряду людей, передающиеся из поколения в поколение как особая категория свидетельств, которые существуют до тех пор, пока жив человек – носитель памяти об исторических событиях. О невероятной активности бытования, высокой степени сохранности и устойчивости таких текстов в изучаемом регионе, по сравнению с другими промышленными районами республики, писали региональные ученые Б.Г. Ахметшин³⁰, Л.И. Брянцева³¹, А.И. Лазарев³².

Полевые материалы нескольких тематических групп (о начальных этапах освоения края, трудовой и бытовой жизни горнозаводских рабочих, хозяйственных занятиях местных жителей и специфике ремесленного и промыслового производства, духовной жизни поселений и межэтнических отношениях) содержат богатейший объем разнообразной информации, фактографический и эмпирический материал, который является очень ценным и значимым историко-этнографическим источником независимо от создателя текста и времени его появления. В исследовании публикуются воспоминания жителей периода 60-70-х гг. XX в. (архивный фонд В.А. Сенкевича из Городского архива Магнитогорска) и рассказы-воспоминания информантов более поздних лет – 90-х гг. XX – начала XXI в. (архив Лаборатории народной культуры Магнитогорского государственного университета).

³⁰ Ахметшин Б.Г. Горнозаводской фольклор Башкортостана и Урала. – Уфа: Китап, 2001. – 288 с.

³¹ Брянцева Л.И. Русская песенная традиция в современном Башкортостане // Фольклор народов России. Русский фольклор Башкортостана в его межэтнических отношениях: Межвузовский научный сборник – Уфа: БашГУ, 1995. – С. 31-87.

³² Лазарев А.И. Творческие процессы в современном фольклоре // Фольклор в духовной культуре современного рабочего класса. – Свердловск: УрГУ, 1986. – С. 29-35.

В результате анализа фольклорных текстов с топонимическим мотивом выявляются и прослеживаются причины и пути переселения людей на башкирские земли, где разворачивалось массовое горнозаводское строительство.

Полевые записи показывают, что русские переселенцы приняли многие иноязычные топонимы и ассимилировали их полностью или частично, а также образовали собственную систему географических обозначений местности. Как утверждают информанты, села получили свои названия по именам башкирских баев, которым изначально принадлежали эти земли: «Узян - башкирское название, это фамилия хозяина здешнего места» (Латохин А.А., 1926 г. р., Узян). На сегодняшний день в районе наблюдается островная, чересполосная и вкрапленная топонимия.

Заселение региона, по словам жителей, происходило «*отовсюду*», потому народ здесь «*сбродный*», «*неприменский*», «*присланный*». Из географических мест переселений они называют Владимирскую, Тульскую, Рязанскую, Московскую, Курскую губернии, Калугу, Вятку, Псковщину, Поволжье: «Род наш заселен из Подмосковья. Люди у нас из пяти губерний: Рязанской, Московской, больше не помню. Рассказывали, что Екатерина ссылала. Люди на этапе были, потом строились» (Сухов Н.П., 1929 г. р., Кага). До настоящего времени в каждом из сел устойчиво бытуют названия микрорайонов, позволяющие говорить о том, откуда прибывали первые поселенцы (Вятка, Калуга (Калужовка), Литва, Тула, Мыза, Завод, и др.), и кем были по вероисповеданию или роду занятий (Салямовка - мусульмане, Шанхай – китайские купцы и т.д.).

В ходе анализа фольклорных материалов делается ряд выводов. Наличие в каждом поселении отдельных частей (микрорайонов) со специфическими наименованиями, четкое разделение границ между соседними населенными пунктами и частые «*несусветные драки*» между ними, запрет на общение и заключение браков «*не из своего села*», заметная разница в говоре, бытовых и культурных особенностях – все это

свидетельствует о разных местах переселения на южноуральские земли, различных этнолокальных зонах, сформировавшихся вокруг горно-металлургических предприятий со второй половины XVIII в. «Авзян, Кага, Узян – из разных областей привезенные люди. В один населенный пункт из одной области привозили, в другой – из другой области, потому и говор у нас отличается. Верхнеавзянских «мякинниками» звали, кагинских – «кулажниками». В Авзяне в речи окончания мягкие, а в Каге этого не было, а если и было, то реже. Тут говорили грамотнее, чем в Авзяне» (Юлина А.А., 1927 г. р., Кага).

Во второй главе «Специфика хозяйственно-трудовой деятельности горнозаводского населения во второй половине XIX - середине XX в. по данным фольклора» центральное место занимает анализ устных рассказов жителей исследуемого региона, в результате чего были выявлены характер и специфика исторических, культурных, этнических процессов во второй половине XIX – середине XX в. Ценная информация была взята из опубликованных «Воспоминаний Д.И. Татаринова»³³, сына управляющего Кагинского завода второй половины XIX в. Ивана Асафьевича Татаринова.

В первом параграфе «Особенности хозяйственно-трудовой деятельности населения в период активного функционирования заводских предприятий» обращается внимание на начальный этап жизни заводских сел (со второй половины XVIII до конца XIX в.), когда шел процесс адаптации пришлого крестьянского населения к новым условиям жизни и деятельности.

Данный этап характеризуется завершением активных переселений людей на заводы в качестве постоянных жителей, вынужденным изменением их прежнего образа жизни. Главным регулятором процесса формирования этнокультурного облика русского населения южноуральского региона стала местная горная промышленность. Заводская работа вела к полному отрыву приписного крестьянства от сельского хозяйства, которое до этого являлось

³³ Татаринов Д.И. Воспоминания // Башкирский край: Сб. ст. – Уфа: Изд-во Башкирского государственного объединенного музея, 1992. – Вып. 2. – С. 4-39; Уфа: ПКФ «Конкорд-Инвест», 1993. - Вып. 3. – С. 3-14.

для них основным и единственным источником жизнеобеспечения. Многие из них имели на новых местах приусадебные участки, сенокосные угодья, небольшое личное хозяйство, однако основу жизни составляла работа на предприятиях.

История заводов естественным образом нашла отпечаток в народной памяти. Жители рассказывают о том, в какое время, кем и при каких обстоятельствах были построены первые заводы, давшие начало поселениям: «Здесь строили завод, Демидов строил. Были у нас и Пашковы» (Королев Ф.Ф., 1912 г. р., Тирлян).

По свидетельствам информантов, горнозаводское население Белорецкого района не было социально однородным. Обслуживающие завод работные люди делились на две группы: «мастеровые», работающие непосредственно на заводах и выполняющие в цехах основные технологические операции, и «подсобные», «вспомогательные» (возчики, лесорубы, углежоги, барочники, сплавщики и др.). Вторая группа по численности составляющих ее рабочих была преобладающей. Работные люди занимались углежжением, доставкой сырья, добычей руды, рубкой леса, перевозкой готовой заводской продукции, участвовали в ремонтных и строительных работах.

В параграфе описан характер работ на местных металлургических предприятиях, которые долгое время сохраняли типичные черты крепостнической мануфактуры с примитивным оборудованием и соответствующими формами труда, что наложило заметный отпечаток на все стороны жизни населения. В полевых записях В.А. Сенкевича максимально подробно рассматривается специфика «кабанного» способа углежжения, процесс изготовления барок для сплава заводской продукции по местным рекам.

К концу XIX – началу XX в. заводы постепенно прекратили свою деятельность, а бывшие поселки с населением полурабочего, полукрестьянского типа постепенно стали деревнями. Основными занятиями

жителей становятся лесозаготовка, извоз и сплав древесины, огородничество, затем земледелие и животноводство, подсобными промыслами в хозяйстве - рыбная ловля и охота.

Во втором параграфе «Хозяйственная деятельность населения в период остановки горнозаводского производства» анализируются фольклорные тексты, давшие информацию о втором этапе жизни заводских сел (с конца XIX до начала XX в.), на месте которых идет процесс зарождения кустарно-сельскохозяйственных районов. Особенностью всех селений этого периода стало сочетание промысловых занятий со спецификой крестьянского хозяйственного образа жизни. Постепенно все большую значимость приобретает огородничество, земледелие, разведение мелкого и крупного рогатого скота, домашней птицы.

Южноуральский крестьянин ориентировался на комплекс традиций земледелия, выработанный предшествующими поколениями. Низкие среднегодовые температуры, довольно короткое лето, каменистые почвы, значительная облесенность не позволяли местным жителям широко вести хлебопашество: «Хлеб не сеяли тут. Вот только для себя какой-то пуд может овса, может проса» (Ряхаева Н.И., 1921 г. р., Н. Авзян). Как и земледелие, раннее скотоводство носило здесь экстенсивный характер. На данном этапе отмечено довольно примитивное содержание животных, отсутствие утепленных помещений, плохое питание. Позже начали держать коров, овец, коз, свиней, домашнюю птицу: «Потом скотину стали держать – лошадь, овечку, потом и корову, свинью. А так табунов сроду не было никаких» (Ряхаева Н.И., 1921 г. р., Н. Авзян). Большим подспорьем в отдельных хозяйствах стало пчеловодство.

Третий параграф «Ремесла и промыслы в середине XX в.» посвящен описанию промыслово-ремесленных занятий жителей сел изучаемого региона. С начала XX до начала XXI в. наблюдался переход от промышленного к хозяйственному строю жизни крестьянина, активно занимающегося промысловой и ремесленной деятельностью. В связи с этим

появилась возможность вырабатывать на местах все необходимые вещи, в том числе одежду, обувь, хозяйственную утварь, посуду, орудия труда, средства передвижения.

Полевые наблюдения показывают, что мастерские не представляли собой довольно крупных предприятий, однако обмен товарами различного предназначения протекал внутри района достаточно активно. Из числа наиболее распространенных и развитых промыслов в работе рассматриваются кожевенный и промыслы по обработке шерсти - шерстобитный, валяльный, вязальный. Эти занятия были развиты в селах Авзян и Кага, даже в XX в. здесь активно функционировали пимокатные и сапожные мастерские. В других поселках (Верхний Авзян, Нижний Авзян, Тирлян) были известны также бондарный и токарно-посудный промыслы: здесь готовили посуду из глины, деревянные бочки, кадушки, квашни, туески, веретена, производили телеги, сани, хомуты, оглобли, сельскохозяйственные орудия и прочий инвентарь.

По рассказам информантов, в XVIII-XIX вв. в поселениях выращивали лен и коноплю. Из семян путем примитивного отжима готовили масло. Так, по словам старожилов, в поселке Тирлян в этот период существовал маслозавод. Известно также, что жители Авзяна обменивали самотканые, кожаные и катаные из шерсти вещи на конопляное масло жителей Тирляна.

Третья глава «Духовная жизнь и межэтнические отношения горнозаводского населения во второй половине XIX - середине XX в. по материалам фольклора» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Духовная жизнь в поселениях Южного Урала» анализируется отдельная тематическая группа фольклорных рассказов, куда включены тексты о церквях и храмах, старообрядческом населении региона, а также специфике календарных праздников и местных дат.

Пространственная структура русских сел предполагает обязательное наличие в центре поселка, на возвышенном месте храма или церкви: Михайло-Архангельская в Тирляне, Свято-Никольская в Каге, Казано-

Богородская в Верхнем Авзяне, Свято-Троицкая (на данный момент Свято-Вениаминовская) в Узяне. К концу 30-х гг. XX в. местные церкви были перестроены под дома культуры, неоднократно горели. Разрушение храмов, уничтожение и расхищение икон отразилось в сюжетах о святотатстве и последовавших за него наказаниях: «По горе плакали люди, стояли вокруг, где ломали церковь, богу молились. А потом всех Бог наказал – погибли усе. Так и говорили – околели усе» (Оглобличева А.П., 1920 г. р., Кага). В регионе сложилась также система сакральных природных объектов, в которых основным является родник или святой источник как место паломничества в религиозные праздники. В Каге это Сажилка, в Авзяне – ключ на Малиновой горе, в Узяне – Галкин колодец, в Тирляне таких источников несколько.

По рассказам информантов, большая часть сельских праздников проходила в свободный от заводской деятельности весенне-летний период, между Пасхой и началом полевых работ. К этому отрезку времени приурочены многочисленные приметы, запреты, а также магические действия, ритуалы, преследующие цель благотворно повлиять на будущий урожай и приплод. Начало весны приходится на Масленицу и день Сорока мучеников, середина – на Пасху и близкие к ней праздники, а завершается цикл Троицкой неделей. Благополучие года во многом определялось тем, как встречали весну, поэтому календарь горнозаводских сел насыщен значимыми ритуалами.

Как свидетельствуют полевые записи, в старину существовал обычай на Масленицу лучшим пряхам кататься с гор на донцах, причём у той, которая дольше прокатится, будет самый лучший урожай. В Нижнем Авзяне «на Масленицу катались старухи на санях, чтобы лен был хороший. На салазках с горы обязательно. Согнутся, подпоящутся и катаются, говорять: «Теперь лен будет хороший». И мама моя каталась» (Беляева О.И., 1913 г. р., Н. Авзян). В селе Нижний Авзян был известен ещё один интересный обычай – «кликать весну» с пирогами, подкормить ее: «Как проталинка появится,

мама мне пирожок испечь, и я пойду на полянку с пирогом. Это на лён, говорили» (Беляева О.И., 1913 г. р., Н. Авзян).

Очень тяжелым днем в регионе по-прежнему считается Благовещение, с которым связана поговорка «Птица гнезда не выет, девица косы не плетет». Как утверждают информанты, в этот день нельзя начинать новое дело, надевать или шить новую одежду, нельзя работать в доме и по хозяйству. В селе Кага до настоящего времени сохранился давний обычай – под Пасху «жечь логуны»: «На Пасху яички красили, ребятишки с мешком идут христосоваться. Обязательно жгут логуны ребятишки, мужчины. С начину это ведется. Всю ночь сидять и жгут» (Абакумова Е.П., 1926 г. р., Кага).

Завершается пасхальная неделя праздником Красная горка. В этот день молодежь ходила на качели, которые устанавливали к Пасхе, где проходили «смотры невест» на выданье. Экспедиционные материалы дают информацию о том, что традиционные «ярмарки невест» на качелях проходили в селах Авзян, Узян: «На Пасху ходили матери на качели, присматривали своим сыновьям невест» (Осокина А.П., 1924 г. р., Узян). Праздник Красной горки – лучшее время в году для проведения свадеб. До сих пор в вышеупомянутых русских сёлах Башкирии предпочитают играть свадьбы именно в этот день. Троица завершает цикл ритуалов «встречи весны», и подтверждением этому является существование в старину так называемого «проводжального воскресенья» в поселке Ломовка.

На протяжении всей истории горнозаводских селений жителями отмечаются престольные праздники, которые практически стали межприходскими (например, Девятая пятница в селе Верхний Авзян), и узколокальные обетные («обещаные») дни (например, Обещанный день в Каге), которые зафиксировали особо значимые моменты истории из жизни сел и устойчиво вписались в календарные ритмы.

Устные рассказы содержат уникальные исторические сведения о старообрядцах региона (кержаках). По причине отсутствия соответствующих источников история возникновения старообрядчества в

исследуемом районе, эволюция отдельных толков и движений, особенности их внутренней религиозной жизни практически неизвестны.

В опубликованной литературе встречается информация о старообрядцах на Южном Урале, однако русские села Белорецкого района не были объектом изучения, потому информация местных жителей – единственный источник, дающий богатейшие сведения не только о проживании здесь староверов, но и об их быте, специфике проведения обрядов, взаимоотношениях старой веры и новой. Особенности взаимовосприятия отражают бытующие до сих пор названия жителей каждого из поселений: «Жителей Верхнего Авзяна называют «долгополые», жителей Нижнего Авзяна – «киргизы», Каги – «кулажники». В Тирляне колдунов много, хмурные они там. Ломовка – богомольные усе. Отличались от нас» (Слепова А.Ф., 1918 г. р., Слепов Д.А., 1926 г. р., В. Авзян).

Старообрядческое население ряда сел сыграло значимую роль в процессе сохранения культуры. Нацеленность на воспроизведение традиций явилась главным принципом самосохранения старообрядцев, что отразилось на их высокой устойчивости как групповой общности.

Во втором параграфе «Особенности межэтнических отношений в русских селах Башкортостана» на основе фольклорных материалов и архивных документов рассматривается специфика межэтнических взаимодействий русских с башкирами.

По рассказам информантов, между русскими крестьянами-переселенцами и местными башкирами изначально складывались сложные отношения: «А у нас земля-то вся была у башкир. Башкиры ведь ей хозяева были» (Уральский И.А., 1883 г. р., Кага). В полевых материалах устойчиво проходит информация о негативном отношении жителей к межнациональным бракам. Сближение русских и башкир происходило в переломные моменты истории (революция 1917 г., голодные 20-е гг. XX в., Великая Отечественная война и послевоенные 40-60-е гг. XX в.).

Длительное соседство народов способствовало установлению тесных хозяйственных и культурно-бытовых контактов, которые со временем приводили к взаимообмену наиболее целесообразными хозяйственными навыками, некоторыми элементами материальной, а иногда и духовной культуры.

На сегодняшний день башкирские и русские деревни располагаются чересполосно. Наблюдается некоторая тенденция к дифференциации по этническому признаку, негативное отношение к межнациональным бракам, нетерпимость к чужой культуре и языку, что, вероятнее всего, отражает желание этносов сохранить свой язык, традиции, культуру, собственную этнокультурную определенность и избежать полной этнокультурной ассимиляции.

Заключение содержит общие выводы, полученные в результате исследования русского горнозаводского населения конкретного региона, его истории, культуры в контексте социокультурных процессов второй половины XIX – середины XX в.

В приложениях размещены документальные материалы, иллюстрирующие и дополняющие основные положения диссертационной работы: данные об информантах, оригинальные тексты полевых исследований, архивные документы, фотографии, карты.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Осипова И.В. Специфика «местных» праздников в русских селениях Белорецкого района Башкортостана // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва – Магнитогорск - Новосибирск, 2008. – Вып. XXII. – С. 544-549.

2. Осипова И.В. Этнографическая коллекция архивного фонда Всеволода Антоновича Сенкевича // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2008. - Вып. 12 (68). – С. 315-320.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

3. Осипова И.В. Красная горка в системе весенних календарных праздников (на материале фольклорно-этнографических экспедиций в русские горнозаводские поселения Южного Урала) // Народная культура Сибири: Материалы XIII научного семинара Сибирского регионального вузовского центра по фольклору. – Омск, 2004. – С. 162-166.

4. Осипова И.В. Из истории образования и заселения горнозаводских поселений Белорецкого района Башкирии // Материалы XXXVII Урало-Поволжской археолог. студ. конф. – Челябинск, 2005. – С. 152.

5. Осипова И.В. Устные рассказы горнозаводских сел Белорецкого района Башкирии как историко-этнографический источник // Культура провинции: Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Курган, 2005. – С. 59-60.

6. Осипова И.В. К истории организации и развития русских горнозаводских поселений Белорецкого района Башкирии // Катаанаевские чтения: Материалы Шестой Всероссийской науч.-практ. конф. – Омск, 2006. – С. 311-314.

7. Осипова И.В. Устные рассказы о старообрядческом населении русских сел Белорецкого района Башкирии // Третьи Лазаревские чтения: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием: В 3 ч. – Челябинск, 2006. – Ч 1. – С. 83-89.

8. Осипова И.В. Топонимический мотив в преданиях горнозаводских поселений Белорецкого района Башкирии // Народы и культуры Сибири: изучение, музеефикация, преподавание: Сб. науч. тр. – Омск, 2005. – 294-298.

9. Осипова И.В. Социокультурные процессы в русских горнозаводских селах Белорецкого района Башкирии // Русский вопрос: история и

современность: Материалы VI междунар. науч.-практ. конф. – Омск, 2007. – С. 368-369.

10. Осипова И.В. К вопросу об этнических взаимодействиях на Южном Урале (по материалам фольклорно-этнографических экспедиций лаборатории народной культуры Магнитогорского государственного университета) // Региональная науч.-практ. конф. «Россия и Башкортостан: общая история - общее будущее», посвященная 450-летию присоединения Башкирии к России. - Магнитогорск, 2007. – С. 53-55.

11. Осипова И.В. История становления металлургических заводов на Южном Урале во второй половине XVIII в. и формирование горнозаводских рабочих // Наука - Вуз - Школа: Сб. науч. тр. молодых исследователей. – Магнитогорск, 2007. – Вып. 12. – С. 188-193.

12. Осипова И.В. Ремесла и промыслы в русских горнозаводских селениях Белорецкого района Башкортостана // Народная культура Сибири: Материалы XVI научного семинара-симпозиума Сибирского регионального вузовского центра по фольклору. – Омск, 2007. – С. 158-163.

13. Осипова И.В. Горнозаводское население русских сел Белорецкого района как социально-этническое образование // Современные проблемы науки и образования: Материалы XLV науч. конф. преподавателей МаГУ. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – С. 101-102.

14. Осипова И.В. Архивный фонд В.А. Сенкевича как историко-этнографический источник // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва - Магнитогорск - Новосибирск, 2008. – Вып. XIX. – С. 375-384.

