

На правах рукописи

Попова Наталья Викторовна

**Общественно-культурные учреждения в архитектурном облике
г. Вятки (конец XVIII – начало XX века)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: доктор искусствоведения, профессор
Константин Михайлович Климов

Научный консультант: кандидат исторических наук, доцент
Вадим Викторович Долгов

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Виктор Аркадьевич Бердинских

доктор исторических наук, профессор
Андрей Иванович Конюченко

Ведущая организация: Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей социальных и гуманитарных наук МГУ имени М. В. Ломоносова

Защита состоится «24» июня 2009 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корпус 2.

Автореферат разослан «___» мая 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к. и. н., доцент

Г. Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Город Вятка (в наст. время – г. Киров) принадлежит к числу древнейших городов на северо-востоке европейской части России, не утратившим до наших дней свой древний центр, планировочную структуру и множество архитектурных памятников. В них, в той или иной степени, сохранились ценные компоненты историко-культурного наследия: функционально-планировочная структура, внутренние интерьеры, внешние фасады, а также, частично, элементы природного ландшафта. Взаимодействие этих компонентов создает неповторимый архитектурный облик исторической застройки города. Эти постройки обладают художественной выразительностью и эстетическими свойствами, являясь отражением исторических процессов своей эпохи. Значимость этого наследия не вызывает сомнения в историческом, культурном, моральном и философском аспектах. В связи с этим актуализируется и проблема сохранения и восстановления облика исторической застройки города.

Архитектура г. Вятки – это своеобразный пласт российской культуры и того общенационального наследия, которое не получило должного освещения в работах исследователей. Особенно важным, в рамках данной проблематики, представляется изучение места и роли зданий общественно-культурных учреждений в архитектурном облике города Вятки, которые, наряду с жилой и административной застройкой, повлияли на его формирование и развитие. Детальное рассмотрение архитектурных процессов российской провинции позволяет значительно расширить представления о развитии отечественной культуры, определить влияние различных факторов на формирование облика городов, выявить многообразие в стилевых особенностях и художественно-эстетических предпочтениях эпохи, а также составить целостную картину о национальных традициях и самобытности зодчества.

Объектом исследования являются общественно-культурные учреждения г. Вятки нескольких типов – учебные (семинария, гимназии, училища, школы, институт), лечебно-благотворительные (больницы, приюты, богадельни, общины, попечительства) и культурно-просветительные (музеи, театры, клубы, библиотеки, кинотеатры).

Предмет исследования – развитие архитектурного облика г. Вятки конца XVIII – начала XX в. как результат возникновения и строительства разных типов зданий общественно-культурных учреждений в контексте политических, социально-экономических и духовно-культурных факторов, повлиявших на процесс застройки.

Территориальные рамки – административно-культурный центр Вятской губернии – г. Вятка.

Хронологические рамки исследования – конец XVIII – начало XX в. Выбор нижней границы исследования обусловлен преобразованием Вятки в губернский город и началом ее застройки по регулярному плану в 1784 г. – и, соответственно, появлением, наряду с жилой и административной застройкой,

первых зданий общественно-культурных учреждений. Их интенсивное учреждение и строительство начинается с пореформенного времени, что было обусловлено качественными изменениями, происходившими в политической, социально-экономической и культурно-духовной сферах. Верхняя граница – 1917 г. когда общественно-культурное строительство в г. Вятке было временно прекращено.

Степень научной разработанности проблемы. Первые исследования в рамках данной проблематики появились еще в первой трети XIX в. и носили историко-описательный характер. С течением времени историографическая база расширилась, главными факторами, повлиявшими на ее развитие стали усовершенствование методологии и методик проводимых исследований, а также расширение источниковедческой базы и объектов изучения. Таким образом, к настоящему времени совокупность существующих исследований (следует отметить, что это исследования историков, архитекторов, искусствоведов) можно условно разделить на три большие тематические группы:

1. Обобщающие труды по истории архитектуры и градостроительства России.
2. Исследования, связанные с историей и культурой Вятского края.
3. Исследования, посвященные изучению отдельных архитектурных памятников г. Вятки.

Весь этот комплекс включает в себя определенный пласт исследований XIX – начала XX столетия, научные труды советского периода развития исторической науки и новейшую историографию конца XX – начала XXI в.

Исследования дореволюционного периода авторов М. В. Красовского¹, А. М. Павлинова², Г. В. Барановского³, М. Г. Диканского⁴, Г. К. Лукомского⁵ посвящены общим тенденциям развития российской архитектуры – устройству и планировке городов, строительному законодательству, характеристике наиболее значительных произведений национального зодчества, в том числе и памятников общественно-культурного характера. К началу XX в. относится и выход в свет первых томов фундаментального труда «Истории русского искусства» под редакцией И. Э. Грабаря⁶. Многие работы дореволюционного

¹ Красовский А. К. Гражданская архитектура. Части зданий. – СПб., 1851. Он же: Альбом практических архитектурных чертежей. – СПб., 1853. Он же: Краткий курс истории русской архитектуры. – СПб., 1915. Он же: Курс русской архитектуры. – СПб., 1916.

² Павлинов А. М. История русской архитектуры. – М., 1894.

³ Барановский Г. В. Архитектурная энциклопедия II половины XIX в. : в 7 т. Т. 2. Общественные здания / Г. В. Барановский. – СПб., 1904.

⁴ Диканский М. Г. Постройка городов, их план и красота. – СПб., 1915. Он же: Русское строительное законодательство: систематичное изложение строительных законов и обязательных постановлений с сенатскими решениями и комментариями : практическое руководство для архитекторов, юристов, городских деятелей: пособие для изучения строительного законодательства. – Пг., 1918.

⁵ Лукомский Г. К. Памятники старинной архитектуры в России. Ч. 1. Наша провинция. – Пг., 1916.

⁶ История русского искусства / Под ред. И. Э. Грабаря. Т. I-III. М., б. г.

периода носят историко-описательный характер изучения вятского края⁷, а работы исследователей края Г. А. Милорадовича⁸, Н. А. Спасского⁹, В. Ф. Кудрявцева¹⁰, Д. К. Зеленина¹¹, В. Д. Емельянова¹², А. И. Вештомова¹³ позволяют расширить границы исследований провинциальной культуры и составить целостное представление о всем многообразии культурных форм г. Вятки.

Работы вятских земских статистиков¹⁴ отражают динамику строительства разных типов общественно-культурных учреждений г. Вятки. Исследования вятских авторов Ф. Иванова¹⁵, А. А. Красева¹⁶, И. Селивановского¹⁷, К. А. Спренжина¹⁸, В. П. Юрьева¹⁹, И. Деренкова²⁰, М. Г. Васильева²¹ несут в себе качественный анализ истории возникновения и развития отдельных общественно-культурных учреждений Вятки, а также частично рассматривают и их архитектурный облик. Ценным компонентом данной группы исследований является работа П. Н. Луппова²², который глазами бывшего воспитанника духовного училища в Вятке подробно описывает облик, жизнь и быт учащихся.

⁷ Вятская история. С подробным описанием иерархии и нынешнего состояния г. Вятки. – Вятка, 1830. Вятка: Материалы для истории города XVII-XVIII в. – Вятка, 1887. Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Приуральский край. – Вятка, 1901.

⁸ Милорадович Г.А. Вятка и ее достопримечательности. – Вятка, 1874.

⁹ Спасский Н.А. Статистическое описание Вятской губернии и справочные сведения. – Вятка, 1875.

¹⁰ Кудрявцев В.Ф. Старина, памятники и легенды Прикамского края. – Вятка, 1896.

¹¹ Зеленин Д.К. Кама и Вятка. Путеводитель и этнографическое описание Прикамского края. – Вятка, 1904.

¹² Емельянов В.Д. Родиноведение. География Вятской губернии. – Вятка, 1917.

¹³ Вештомов А.И. История вятчан со времени их поселения при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества или с 1181 по 1781 гг. чрез 600 лет. – Казань, 1908.

¹⁴ Вятское губернское земство. Сборник постановлений за 25 лет (1865-1892гг.): в 3 т. – Вятка, 1895. Отчеты Вятской губернской земской управы (за 1870-1880 гг.) по заведыванию благотворительными заведениями и по общественному призрению вообще. – Вятка, 1897. Вятское губернское земство. Краткий очерк деятельности Вятского губернского земства по народному образованию. – Вятка, 1900. Вятское губернское земство. Отчет по содержанию благотворительных заведений Вятского губернского земства за 1864-1914гг. – Вятка, 1914. Голубев П.А. Историко-статистический сборник по вопросам экономического и культурного развития Вятского края. – Вятка, 1896. Он же: Вятское земство среди других земств России. – Вятка, 1901.

¹⁵ Иванов Ф. Краткий исторический очерк Вятской Мариинской женской гимназии за 50 лет ее существования (1859-1909гг.). – Вятка, 1909.

¹⁶ Красев А.А. Начальные народные училища Вятской губернии: Краткий очерк возникновения и постепенного развития этих училищ за время 1786-1898 гг. – Вятка, 1900.

¹⁷ Селивановский И. Вятский дом трудолюбия. – Вятка, 1893.

¹⁸ Спренжин К.А. Записка о состоянии лечебных и аптечных заведений Вятской губернии. – Вятка, 1899.

¹⁹ Юрьев В.П. К предстоящему юбилею Вятской Мариинской гимназии (1859-1884гг.). Очерк из истории женского образования. – Вятка, 1884. Он же: Народное образование в Вятской губернии в царствование императрицы Екатерины II. – Вятка, 1887. Он же: Вятская гимназия в первые свои восемь лет (1811-1819гг.). – Вятка, 1888.

²⁰ Деренков И. Вятское городское четырехклассное училище. Краткий очерк его жизни и учебно-образовательной деятельности. – СПб., 1900.

²¹ Васильев М.Г. История Вятской гимназии за 100 лет своего существования. – Вятка, 1911.

²² Луппов П.Н. В духовном училище. Вятское духовное училище в начале последней четверти прошлого столетия. Воспоминания и заметки бывшего воспитанника. – СПб., 1913.

Для первых послереволюционных десятилетий характерно резкое сокращение масштабов исследований, посвященных истории архитектуры и градостроительства. Основной объем исследований в эти годы был сосредоточен в рамках краеведения. Своеобразной представляется работа П. Н. Луппова²³, который анализирует архитектурные памятники г. Вятки в форме увлекательной экскурсии по городу.

В 40–50-е гг. XX в. начинается комплексное изучение сохранившихся архитектурных памятников и архитектурных процессов России. Целостный анализ архитектурно-градостроительных процессов представлен в фундаментальных трудах А. В. Бунина, М. Г. Кругловой, Л. А. Ильина²⁴, В. А. Шкварикова²⁵.

В 60–70-е гг. XX в. исследователи обращаются к более конкретным архитектурно-градостроительным проблемам – характеристике «образцовых» проектов и их роли на первоначальном этапе застройки русских городов посвящены работы Е. А. Белецкой и В. Н. Иванова²⁶. В 1961 г. выходит в свет 6 том «Истории русского искусства»²⁷, посвященный архитектуре русской провинции. Ее планомерное и углубленное изучение началось с конца 1960-х гг. в связи с подготовкой «Свода памятников архитектуры и монументального искусства России» – программы, рассчитанной на максимальный охват наследия в регионах. Это научно-справочное издание рассказывает о сохранившихся на территории отдельных регионов произведениях зодчества, градостроительного и садово-паркового искусства, недвижимых памятниках монументального изобразительного и декоративного искусства²⁸. Проблемы архитектурной композиции общественно-культурных сооружений затрагиваются в работах Н. А. Евсиной²⁹ и Л. И. Кирилловой³⁰.

Следует отметить, что конец 60-х – начало 70-х гг. XX в. – это своеобразная точка отсчета для проведения беспрецедентной по размаху работы по исследованию и учету памятников архитектуры и монументального искусства, осуществляемой ведущими научными учреждениями страны. Проблемы сохранения историко-культурного наследия и строительства в новых условиях в своих работах затрагивает исследователь архитектуры А. В. Иконников³¹.

²³ Луппов П.Н. По старой Вятке. Экскурсия по г. Вятке для ознакомления с его историей. – Вятка, 1934. Он же: Исторический очерк Вятского края. – Киров, 1930. Он же: История города Вятки. – Киров, 1958.

²⁴ Бунин А.В. Круглова М.Г. Архитектурная композиция городов. – М., 1940. Бунин А.В., Ильин Л.А. Градостроительство. – М., 1945. Бунин А.В. История градостроительного искусства. М., 1953.

²⁵ Шквариков В.А. Планировка и застройка русских городов. – М., 1954.

²⁶ Белецкая Е.В., Иванов В. Н. «Образцовые» проекты в жилой застройке русских городов XVIII–XIX вв. – М., 1961.

²⁷ История русского искусства. – Т.6. – М., 1961.

²⁸ Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Брянская область. – М., 1998.

²⁹ Евсина Н.А. Прогрессивные традиции в архитектуре русских учебных зданий эпохи классицизма. – М., 1964.

³⁰ Кириллова Л.И. Архитектурная композиция жилых и общественных комплексов – М., 1976.

³¹ Иконников А.В. Архитектура города. Эстетические проблемы композиции. – М., 1972. Он же: Историко-архитектурное наследие и современный город. – М., 1973.

Среди обобщающих работ этого периода следует отметить издание «Истории градостроительного искусства»³², вышедшее в 1972 г. в двух томах и труды Е. А. Борисовой³³, посвященные изучению русской архитектуры второй половины XIX – начала XX в.

В это время появляются работы А. В. Эммаусского³⁴, Б. В. Гнедовского³⁵, характеризующие историко-культурные процессы в г. Вятке. Обстоятельный анализ архитектуры Вятки дан А. Г. Тинским³⁶. На основе изучения большого количества архивных материалов и натурного обследования архитектурных памятников, автор рассматривает планировку, застройку и городское хозяйство города в XVII – XIX в. Характеристика историко-архитектурного наследия Вятки отразилась в изданиях энциклопедического характера – в каталогах о памятниках истории и культуры г. Кирова³⁷.

В конце 80-х и 90-е гг. XX в. издаются работы по истории русского градостроительства Т. Ф. Саваренской, Ф. А. Петрова, Д. О. Швидковского³⁸, В. И. Пилявского, Т. А. Славиной, А. А. Тиц³⁹. В них излагаются основные проблемы развития русской архитектуры в широком хронологическом диапазоне, приводятся социально-экономические и технические обоснования разных этапов развития архитектуры. Исследованиям национальных традиций в архитектуре посвящена работа В. Г. Лисовского⁴⁰. В многотомном издании под общей редакцией Н. Ф. Гуляницкого⁴¹, помимо общих проблем градостроения, наиболее полно представлена деятельность архитектора В. Гесте, автора планировок многих городов, в том числе и автора перепланировки г. Вятки.

Среди работ современного периода особо следует отметить работы Е. И. Кириченко⁴². В них автор дает общую характеристику градостроительства России середины XIX – начала XX в. с точки зрения взаимодействия важнейших градостроительных факторов того времени: социально-техно-экономических и художественно-содержательных, а также с учетом

³² Бунин А.В., Саваренская Т.В. История градостроительного искусства. В 2 т. – М., 1972.

³³ Борисова Е.А. Русская архитектура к. XIX – нач. XX в. – М., 1971. Она же: Русская архитектура второй половины XIX в. – М., 1979.

³⁴ Эммаусский А.В. Исторический очерк Вятского края XVII-XVIII в. – Киров, 1956. Он же: История города Кирова 1374-1974 гг. Кр. очерк. – Киров, 1974. Он же: История Вятского края в сер. XII - сер. XIX в. – Киров, 1996.

³⁵ Гнедовский Б. В. Дорогами земли Вятской. – М., 1971. Он же: Заповедный Север. Архитектура. Искусство. Ландшафт. – М., 1987.

³⁶ Тинский А.Г. Планировка и застройка города Вятки XVII- XIX в. – Киров, 1976.

³⁷ Бойчук М.Н. Памятники истории и культуры города Кирова. – Киров, 1986. Безверхова, Л. Б. Памятники истории и культуры Кирова : справочник. – Горький, 1986.

³⁸ Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. – М., 1989.

³⁹ Пилявский В.И., Славина Т.А., Тиц А.А. История русской архитектуры. – М., 1994.

⁴⁰ Лисовский В.Г. Национальные традиции в русской архитектуре XIX-начала XX в. – Л., 1988.

⁴¹ Русское градостроительное искусство / Под ред. Н.Ф. Гуляницкого. В 4 т. – М., 1995 г.

⁴² Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX-начала XX в. / Под ред. Е.И. Кириченко Кн. I. – М., 2001. Она же: Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX-начала XX в. / Под ред. Е.И. Кириченко Кн. II. – М., 2003.

государственной политики в области строительства и архитектурного проектирования.

Продолжая свою исследовательскую деятельность архитектор А. Г. Тинский⁴³ анализирует историческую судьбу г. Вятки, названия и историю отдельных улиц, повествует о гражданских памятниках и трагических судьбах культовых сооружений. В. А. Любимов⁴⁴ на основе архивных источников характеризует жилое деревянное и каменное зодчество Вятки. Иллюстрированный каталог под редакцией Е. Г. Рупасова⁴⁵ кратко анализирует многие сохранившиеся и не сохранившиеся в настоящее время на территории города архитектурные памятники. Значимым изданием в серии работ исследователей вятского края является и энциклопедия земли Вятской⁴⁶.

Большой вклад в изучение истории и культуры вятского края внесли исследования вятского историка В. А. Бердинских. На основе богатого архивного материала, свидетельств современников событий, автор последовательно раскрывает политические, социально-экономические и культурные особенности развития г. Вятки⁴⁷. Также, совершенно великолепными, являются его работы, характеризующие вклад вятчан в изучение истории и культуры края⁴⁸.

Архитектурные процессы на региональном уровне изучены в целом ряде диссертационных исследований Е. А. Быковой⁴⁹, И. В. Беровой⁵⁰, Л. Б. Безверховой⁵¹, Н. А. Николаевой⁵². И. В. Берова анализирует жизненный путь и деятельность первого губернского архитектора Вятки Ф. М. Рослякова, указывая на особенности его творческого метода, реализуемые на архитектурных памятниках рубежа XVIII – XIX в., Е. А. Быкова дает подробный анализ многогранной творческой деятельности на рубеже XIX – XX в. вятского губернского архитектора И. А. Чарушина. Архитектурно-планировочным особенностям городов вятской земли с древности до начала XX в. посвящены диссертации Л. Б. Безверховой и Н. А. Николаевой.

⁴³ Тинский А.Г. Вятская мозаика. – Киров, 1994. Он же: Улицы. Площади. Дома. Вятка. Страницы истории. – Киров, 1999. Он же: Главная улица. Вятка. Страницы истории. – Киров, 2002.

⁴⁴ Любимов В.А. Вглядываясь в лица домов. – Киров, 1995. Он же: Старая Вятка. Квартал за кварталом. Первая часть. Начало (от Засоры до Раздерихинской). – Вятка, 2007.

⁴⁵ Вятка. Памятники и памятные места / Под ред. Е.Г. Рупасова. – Киров, 2002.

⁴⁶ Энциклопедия земли Вятской. В 10 т. – Киров, 1994-2001г.–Т.1. Города. – Киров, 1994. Т.4. История. – Киров, 1995.–Т.5. Архитектура.– Киров, 1996г.–Т.9. Культура. Искусство. – Киров, 1999.

⁴⁷ Бердинских В.А. Занимательное краеведение: Вятский сундук. – Вятка, 1996. Он же: История Вятского края: Мир русской провинции. – Киров, 2005. Он же: Вятский край с древности до наших дней.– Киров, 2006. Он же: История города Вятки. – Киров, 2008.

⁴⁸ Бердинских В.А. Уездные историки. Русская провинциальная историография. – М., 2003. Он же: Вятские историки. Ремесло историка в России. – Киров, 2007.

⁴⁹ Быкова Е.А. Творчество И.А. Чарушина и архитектура Прикамья в к. XIX-начале XX в.: автореф. дисс... канд. иск: Л., 1987.

⁵⁰ Берова И.В. Архитектура Вятки последней четверти XVIII-начала XIX в. и творчество Ф.М. Рослякова: автореф. дисс... канд. иск: М., 1993. Она же: Прогулки по старой Вятке. – Киров, 1995.

⁵¹ Безверхова Л.Б. Архитектурно-планировочное развитие городов Вятской земли с древности до середины XVIII в.: автореф. дисс... канд. арх.: Киров, 2001.

⁵² Николаева Н.А. Архитектурно-градостроительное развитие уездных городов Вятской губернии последней трети XVIII-начала XX в.: автореф. дисс... канд. иск: СПб., 2002.

Интересным в рамках данной темы представляется и диссертационное исследование В. Ф. Сафарова⁵³. В нем автор воссоздает картину градостроительного развития городов Башкортостана с выявлением историко-генетических закономерностей развития и взаимодействия разновременных планировочных структур. Деятельности талантливого архитектора Вятской губернии И. А. Чарушина посвящена и монография Е. А. Андреевой⁵⁴, а работы А. Ю. Каптикова⁵⁵ позволяют проследить проблему становления региональных архитектурных школ.

Комплексный характер диссертации потребовал привлечения материалов по истории и благотворительной деятельности купеческого сословия в Вятке, так как его роль в устройстве и строительстве общественно-культурных учреждений города огромна – это работы М. С. Судовикова⁵⁶, С. А. Касанова⁵⁷, В. К. Семибратова⁵⁸.

Таким образом, проведенный историографический анализ литературы свидетельствует о том, что обобщающих работ, в которых проанализированы историко-архитектурные особенности общественно-культурных учреждений г. Вятки, их эволюция во времени и пространстве, а также факторы, повлиявшие на их строительство, заказ и местоположение в городе, пока нет. Вместе с тем, вся совокупность указанной научной литературы может послужить исходной базой для воссоздания эволюции историко-архитектурных особенностей общественно-культурных учреждений в архитектурном облике Вятки конца XVIII – начала XX в.

Цель исследования – провести комплексный историко-архитектурный анализ разных типов общественно-культурных учреждений Вятки конца XVIII – начала XX в. на фоне общего развития российского зодчества для выявления их характерных особенностей и основных факторов, лежащих в основе своеобразия архитектурного облика города.

Цель диссертации определяет и **задачи исследования**:

- выявить и охарактеризовать основные факторы, оказавшие влияние на возникновение и строительство общественно-культурных учреждений в городе и на формирование и развитие архитектурного облика г. Вятки;
- проанализировать влияние основных факторов на изменение типологии и эволюцию архитектурного стиля зданий общественно-культурных учреждений города.

⁵³ Сафаров В.Ф. Города Башкортостана во второй половине XVI-XX вв. (историко-архитектурный аспект): автореф. дисс...канд. ист. наук: Уфа, 2000.

⁵⁴ Андреева Е.А. Архитектор Иван Чарушин. – Ижевск, 2007.

⁵⁵ Каптиков А.Ю. Народные мастера-каменщики в русской архитектуре XVIIIв. (на примере Вятки и Урала). – М., 1998. Он же: Каменное зодчество русского Севера, Вятки и Урала XVIII в.: проблема региональных школ. – Свердловск, 1990.

⁵⁶ Судовиков М.С. Купечество вятское. Исторический сборник. – Киров, 1999. Он же: Губерния Вятская. Исторические очерки. – Киров, 2006.

⁵⁷ Касанов С.А. Из истории Вятского благотворительного общества. – Киров, 2004.

⁵⁸ Семибратов В.К. «Искры божественного огня» (Купеческая благотворительность на Вятке в XIX-начале XX в) // Энциклопедия земли Вятской. – Т.9. Культура и искусство.– Киров, 1999.

Источниковая база исследования весьма обширна и разнообразна. Она представлена разными типами и видами источников. При их характеристике следует выделить следующие типы: 1). Вещественные; 2). Письменные; 3). Изобразительные и графические материалы; 4). Фотодокументы.

Вещественные источники представлены архитектурными памятниками. Их выявление основано на натурном обследовании автором сохранившихся до наших дней в г. Кирове архитектурных памятников общественно-культурного значения. Большинство из них сохранили ценные компоненты историко-культурного наследия: функционально-планировочную структуру, внешние фасады, внутренние интерьеры и фрагменты ландшафта.

Ко второй группе относится большое количество неопубликованных и опубликованных письменных источников разных видов. Наиболее значительной базой для изучения неопубликованных источников являются документы фондов Государственного архива Кировской области (ГАКО г. Киров). По теме диссертации было изучено более 25 фондов, которые позволили выявить основной массив документов, относящихся к учреждению и строительству общественно-культурных учреждений г. Вятки, проследить эволюцию их архитектурного облика и местоположения в городе, а также рассмотреть основные факторы, лежащие в основе формирования своеобразного архитектурного облика города конца XVIII – начала XX в.

Большинство документов, используемых в работе, составили делопроизводственные и актовые материалы. Делопроизводственные документы – ведомости, таблицы и отчеты городничих о постройке в городе домов по «примерным» проектам, подробные отчеты губернаторов о состоянии города, обзоры губерний, прилагавшиеся к всеподданнейшему отчету губернатора, постановления об изыскании средств на учреждение того или иного заведения, пожертвования и ходатайства разных лиц с просьбой об открытии того или иного заведения в городе, описи общественных зданий и домов позволили проследить количественные изменения общественно-культурных учреждений в городе. Фонды Канцелярии директора народных училищ Вятской губернии, Вятского епархиального женского училища, Вятского Преображенского девичьего монастыря, содержащие отчеты инспекторов о состоянии училищ, описи имущества монастырей, исторические записки об отдельных учебных заведениях края позволили проанализировать развитие и архитектурный облик многих учебных заведений в городе.

В постановлениях, очерках и отчетах губернского земства содержится информация по содержанию в городе общественно-культурных учреждений, а отчеты и резолюции Вятской губернской земской управы содержат сведения по лечебно-благотворительным заведениям города. Описи передачи дел из Приказа общественного призрения в ведение земства позволили установить количество и развитие некоторых типов построенных общественно-культурных учреждений.

По сметам на постройку и ремонт отдельных зданий, проектам, планам и чертежам, делам по отводу земель из фондов Вятской губернской строительной

и дорожной комиссий, Вятской губернской чертежной и Вятской межевой контор, установлено местоположение и дополнен архитектурный образ многих зданий, а также прослежена динамика строительства в изучаемый период. Следует отметить и личный фонд гл. архитектора г. Кирова Б. В. Зырина (Р–3846), несомненным достоинством которого является наличие самой разнообразной информации об архитектуре города – документов по паспортизации архитектурных памятников, исторических справок, вырезок из периодических изданий, картинок, зарисовок и проектов. Актовые материалы – завещания, купчие и дарственные на покупку и передачу домов позволили выявить принадлежность и проследить эволюцию того или иного общественно-культурного учреждения в городе.

Среди опубликованных письменных источников, используемых в работе, следует отметить Полное собрание законов Российской империи⁵⁹. Помимо указов, уставов и положений⁶⁰, регламентировавших процесс застройки различных городов России, там содержатся и утвержденные планы городов второй половины XVIII – начала XX в., которые были опубликованы в «Книге чертежей и рисунков» в виде приложения к Полному Собранию законов Российской империи.

Очень важным источником являются периодические издания. В них содержится разнообразный и богатый материал о деятельности разных государственных ведомств, земских органов самоуправления, общественных организаций, деятельности общественно-культурных учреждений города. Это «Вятские губернские ведомости», «Вятские епархиальные ведомости», «Памятная книжка и календарь Вятской губернии».

Третью и четвертую группу источников составили изобразительные, графические и фотоматериалы. В диссертации широко использованы материалы, хранящиеся в фондах ГАКО (г. Киров), фондах Кировского областного краеведческого музея, фондах краеведческого отдела Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена. Это архивные фото, планы и открытки общественно-культурных учреждений, панорамы и планы города, отдельные зарисовки улиц, площадей и сооружений, а также рукописные сведения с рисунками по истории и культуре г. Вятки.

Таким образом, сопоставление и всесторонний анализ перечисленных источников позволил комплексно и объективно исследовать данную проблему. Изучение и введение в научный оборот новых, ранее не публиковавшихся источников, позволило решить поставленные цели и задачи исследования.

Методология и методика исследования. В основе исследования – принципы историзма и объективности, научности и конкретности, позволившие рассматривать архитектуру как наиболее социально обусловленный вид искусства, отражающий мировоззрение своего времени, иерархию целого и частей, соотношение общности и своеобразия, признание причинно-

⁵⁹ Полное собрание законов Российской империи. – Т.1-2. – СПб.,1830-1850. Приложение к ПСЗРИ. – СПб.,1839.

⁶⁰ ПСЗРИ, отделение первое. – Т.14. – СПб.,1874. ПСЗРИ, отделение третье. – Т.12. – СПб.,1892.

следственных связей событий и явлений и важной роли не только объективного, но и субъективного факторов в истории. Стремление к целостному анализу историко-культурного наследия г. Вятки, учитывающего его исторические и архитектурные аспекты, привело к выбору междисциплинарного подхода, сочетающего как исторические, так и искусствоведческие методы. При проведении исследования применены историко-сравнительный, ретроспективный, предметно-аналитический и художественно-стилистический методы.

Научная новизна работы обусловлена выбором самой темы, которая никогда не являлась предметом специальных исследований. В работе впервые проведен междисциплинарный комплексный историко-архитектурный анализ разных типов общественно-культурных учреждений г. Вятки конца XVIII – начала XX в. на фоне общего развития российского зодчества, в связи с этим выявлены их характерные особенности и основные факторы, лежащие в основе своеобразия архитектурного облика города. На основе архивных источников, раскрываются вопросы, связанные с их учреждением, строительством, финансированием, заказом, местоположением и ролью в городе. Новизна работы определяется и предпринятой попыткой выявить закономерности в формировании и развитии общественно-культурных учреждений в городе, их художественно-стилистических, композиционных и объемно-пространственных особенностей.

Научно-практическая значимость исследования. Научное значение работы определяется ее важностью в рамках изучения региональной истории и культуры. Материалы работы могут быть использованы при разработке лекционных курсов и учебных пособий по «Истории культуры России», «Истории и культуре народов Урала и Поволжья» для ВУЗов региона. Также материалы исследования представляют особую ценность для работы областных органов охраны историко-культурного наследия Кировской области, Удмуртии, областных, городских, краеведческих и исторических музеев. Следует также отметить, что архитектурное наследие XIX – начала XX в. по естественным причинам сохранилось лучше, чем наследие предыдущих периодов. В связи с этим изучение архитектуры имеет не только историко-теоретическое, но и научно-практическое значение для работ по реконструкции, реставрации и новому строительству в исторической среде.

Основные положения, выносимые на защиту :

1. Архитектурный облик г. Вятки конца XVIII – первой половины XIX в. определяла жилая архитектура. Градостроительное значение этих построек регламентировалось присланными в Вятку регулярным планом 1784 г. и «образцовыми» проектами. Строгая государственная регламентация архитектурно-строительного дела была призвана обеспечить быструю застройку города и стилевое единство. Классицистический стиль с его масштабностью, симметричной композицией с соподчинением частей, единообразием, согласованностью и порядком, создавал иллюзию гармонии и разумности монархии.

2. В конце XVIII – первой половине XIX в. специально общественно-культурные здания в г. Вятке строились очень редко. Обусловлено это было, прежде всего, экономическими причинами. Для их размещения приходилось либо покупать, либо арендовать и обустривались жилые дома. Нередко, дома, в которых размещались общественно-культурные учреждения, были пожертвованы частными лицами – купцами. Немногочисленные, построенные специально, здания указанных типов отвечали основным принципам классицизма.

3. Со второй половины XIX в. архитектурный облик Вятки начинает изменяться в силу происходящих кардинальных перемен во всех сферах жизнедеятельности города, которые не замедлили сказаться и на архитектурной практике. Модернизация экономики, быстрый рост города, учреждение органов местного самоуправления, общественно-демократический подъем – все это отразилось на изменении типологии строительства и его содержательности.

4. Для композиции и художественной отделки зданий второй половины XIX в. характерны стилизация (подражание стилям прошлого), эклектика. Экономичный «кирпичный» стиль в связи с упрощением выполняемых работ и доступностью материала становится основным стилем земских учебных и лечебно-благотворительных зданий в г. Вятке. Переосмысленный в начале XX в. он входит в практику модерна. Новая художественная выразительность архитектуры обуславливалась также интересами буржуазии, ее стремлением создать архитектурный стиль «нового века».

5. Все эти изменения стали возможными благодаря совместным усилиям государственной и местной властей, а также деловой активности и людей предприимчивых – в основном купечества. Трудно недооценить его роль в устройстве и строительстве общественно-культурных учреждений г. Вятки.

Апробация исследования. Результаты работы изложены в сборниках, которые переданы в ряд учебных заведений и нашли применение в качестве дополнительной литературы по курсам истории культуры России, истории и культуры народов Урала и Поволжья. Основные идеи и выводы диссертации изложены на различных российских и международных научных конференциях и форумах: Пятой российской университетско - академической научно-практической конференции. (Ижевск, 2001); «Слободской и слобожане». Пятой региональной научно-практической конференции. (Слободской, 2003г.); «Ломоносов–2004». Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. (М., 2004); Шестой российской университетско - академической научно-практической конференции. (Ижевск, 2004); «Ломоносов–2006». XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. (М., 2006); «Ломоносов–2007». XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. (М., 2007); «Ломоносов–2008» XV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. (М., 2008); Научной конференции «Проблемы гуманитарно-художественного образования Западного Приуралья». (Ижевск, 2008); «Слободской и слобожане». Шестой

научно-практической конференции (Слободской, 2008г.); «450 лет с Россией: история и современность». Всероссийской научно-практической конференции. (Ижевск, 2008).

Диссертация обсуждалась на кафедре дореволюционной отечественной истории ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, цели и задачи работы, анализируется степень изученности проблемы, дана характеристика источниковой базы исследования, показана новизна, научно-практическая значимость работы.

Первая глава – «Формирование города Вятки на регулярной основе в конце XVIII – первой половине XIX в.» – состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Основные факторы, оказавшие влияние на застройку г. Вятки в конце XVIII – первой половине XIX в.» посвящен анализу политических, социально-экономических и культурных факторов, оказавших влияние на процесс застройки города в конце XVIII – первой половине XIX в.

Государственная регламентация архитектурно-строительного дела в конце XVIII в. не претерпела принципиальных изменений по сравнению с предыдущим периодом – изменился только ее размах. Ведущее место среди проектно-строительных учреждений принадлежало «Комиссии о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы», созданной еще в конце 1762 г. в Петербурге. В 1763 г. Комиссии был дан указ «О сделании всем городам, их строению и улицам специальных планов по каждой губернии особо». Началось преобразование городов, отвечавшее представлению о городе как о самостоятельном, иерархически слаженном, урегулированном пространстве. Следует отметить, что параллельно с государственными актами в области архитектуры шел процесс урбанизации страны. В ходе административного устройства, предпринятого Екатериной II, были усилены права городских властей, что положило начало городскому самоуправлению, в котором принимали участие как дворяне, так и состоятельные горожане из купцов и промышленников. Это привело к появлению новых типов общественных зданий: присутственных мест, казначейств, дворянских и купеческих собраний и пр.

В 1784 г. новый план застройки получила и Вятка. Это был первый план, спроектированный на принципах регулярности. Старый город и слободы объединялись в один архитектурный организм. Вместе с планом в губернию была прислана серия разработанных Комиссией «образцовых» проектов жилых домов. Их главной целью было ускорить процесс регулярного переустройства городов и стимулировать каменное строительство, так как жилая застройка, преимущественно деревянная, всегда была потенциальным источником пожаров. В большинстве русских провинциальных городов, как и в Вятке,

каменные здания были немногочисленными, а основная масса жилых строений представляла собой бревенчатые избы, иногда выделявшиеся своими размерами и резным декором – в зависимости от материального достатка ее владельца. Одновременно с введением «образцовых» проектов для жилья правительством было запрещено ремонтировать старые деревянные дома, особенно не вписывающиеся в новую сетку улиц.

Преобразование Вятского наместничества в губернию в 1796 г. также наложило новый отпечаток на внешнюю сторону г. Вятки и на внутреннюю жизнь его обитателей. Город стал все более заметно разрастаться вследствие прилива в среду городских жителей массы пришлого населения и одновременно с этим стал значительно изменять к лучшему свой внешний вид⁶¹. Поэтому дальнейшее развитие Вятки заставило архитекторов обновить и подкорректировать генеральный план – появилась необходимость расширения границ и уничтожения двух диагональных улиц, которые мешали дальнейшей застройке города – эти изменения нашли свое отражение в новом подтвержденном плане 1812 г.

Строительство общественных зданий в конце XVIII – первой трети XIX в. в России определялось статусом городского поселения. По административной реформе 1775 г. для губернских городов обязательными были: здание губернского правления, присутственные места, дом губернатора, собор, учебные заведения, больницы. Главные общественные здания Вятки должны были разместиться на бывшей территории кремля, где создавался новый обширный ансамбль губернского административного центра. Также, для них, как наиболее капитальных каменных зданий, были предназначены центральные кварталы строящегося города и к облику их застройки предъявлялись регламентированные правительством требования. Проектировал здания и руководил всеми работами по созданию губернского центра в 1790х-гг. архитектор Ф. М. Росляков. Ученик казанского губернского архитектора В. Кафтырева, в свое время учившегося у Д. В. Ухтомского, Ф. М. Росляков указом 7 мая 1785 г. был «пожалован коллежским регистратором», и велено было ему продолжить службу статскую – архитектором новой Вятской губернии⁶². Предстоящая работа по реализации подтвержденного плана и застройки города была огромной и разносторонней.

В 1802 г. заведывание строительными делами было передано из Сената в Министерство внутренних дел (МВД), усилиями которого в 1809 г. был издан Строительный устав, регламентировавший процесс строительства. В конце каждого года в МВД губернаторами, в том числе и губернатором Вятской губернии, посылались ведомости по особо утвержденной форме об использовании проектов, где указывалось число построенных за отчетный период зданий с обязательной ссылкой на номер «образца». Следует отметить,

⁶¹ Юрьев В. Состояние города Вятки в царствование Екатерины II. Очерк из истории общественного управления. – Вятка, 1885. – С.87.

⁶² Тинский А.Г. Первый Вятский губернский архитектор Ф.М.Росляков // Энциклопедия земли Вятской. – Т.5. Архитектура. – Киров, 1996. – С.140.

что согласно этим отчетам, в Вятке процесс застройки шел медленно. Обусловлено это было, прежде всего, отсутствием необходимого количества практикующих архитекторов, а также и стоимостью самих проектов, которые оказывались недоступными для большинства граждан.

В 1832 г. согласно новому уставу вся гражданская строительная тематика из МВД была передана Главному управлению путей сообщения и публичных зданий (ГУС и ПЗ), где ее разделили по нескольким департаментам – Департаменту рассмотрения проектов и смет, Департаменту искусственных дел и Департаменту хозяйственных дел⁶³. По мере развития строительных правил и норм на протяжении XVIII – первой половины XIX в. появилось несколько основных направлений законодательной деятельности, постоянно пополнявшихся новыми указами в отношении противопожарной безопасности, конструктивной прочности строений, промышленного строительства и художественного содержания.

Таким образом, подчинение строительства государству, императору, широкая регламентация архитектурно-градостроительных процессов должна была обеспечить быструю перепланировку и застройку городов по генеральным планам. Разработанные Комиссией «образцовые» проекты, пропагандируя классицизм, обеспечивали стилевое единство в застройке. Тем не менее, формировавшаяся архитектурная среда Вятки не была однородной. Специфика быта, определяемая рангом губернского города, социальный состав населения и экономический уровень развития, деятельность местного архитектора и региональные традиции, используемые при строительстве, особенности ландшафта и климата вносили особые черты в облик города.

Второй параграф «Общественно-культурные учреждения Вятки в их объемно-пространственных и художественно-стилистических особенностях в конце XVIII – первой половине XIX в.» посвящен комплексному историко-архитектурному анализу трех типов общественно – культурных учреждений г. Вятки, что, соответственно, нашло отражение в разделении второго параграфа на три части: 1). Учебные. 2). Лечебно-благотворительные. 3). Культурно-просветительные учреждения.

На основании проведенного исследования, можно утверждать, что большая часть зданий общественно-культурных учреждений Вятки, независимо от их типа, в период с конца XVIII – до середины XIX в. не была построена специально. Организация помещений для этих заведений осуществлялась несколькими способами.

1. Для различных типов общественно-культурных учреждений Вятки городские власти покупали уже построенные жилые дома, либо принимали в дар пожертвованные частными лицами – каменные или деревянные, расположенные как на центральных, так и более отдаленных улицах города, и затем их перестраивали. Такой способ их устройства был более экономичным. Конечно, в силу так называемой «универсальности» анфиладных, коридорных

⁶³Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX–начала XX века. – М., 2001. – Кн.2, – С.249.

и зальных структур жилых помещений, архитекторы пытались провести работу по приспособлению исходных схем и конструкций к новым общественным функциям, но, порой, результаты не удовлетворяли не только архитекторов, но и тех, для кого предназначалось определенное здание. Следует отметить, что переустройство жилых зданий под общественно-культурные сопровождалось не капитальными изменениями, которые бы отражали функции будущего заведения, а сводилось, в основном, к необходимому косметическому ремонту и, если необходимо, к его расширению – пристройке дополнительных объемов – к примеру, флигелей. Исходя из проведенного анализа, выяснилось, что жилые дома, купленные или подаренные под губернские общественно-культурные учреждения, были довольно крупными по масштабу, в основном каменными и располагались на центральных улицах г. Вятки.

2. Для общественно-культурных заведений городом арендовались разные жилые дома на неопределенные сроки. Этот способ был очень неудобен, так как чаще всего в аренду сдавался не весь дом, а только его какая-то часть, к тому же сроки аренды были разными и заведению приходилось неоднократно переезжать.

3. Отдельным вариантом строительства общественно-культурных зданий было возведение временных деревянных построек, но в Вятке такой способ устройства не получил распространения.

4. Специально общественно-культурные здания в конце XVIII-первой половине XIX в. строились редко. Обусловлено это было, прежде всего, экономическими причинами. Небольшой приоритет при строительстве в этот период был у учебных заведений. Для них были построены целые комплексы зданий в духе классицизма – это Вятская духовная семинария и Вятское духовное училище, а также здание училища для детей канцелярских служащих.

Немаловажную роль в организации архитектурного пространства города в данный период сыграло так называемое «образцовое» строительство. С помощью этих проектов архитекторы стремились к тому, чтобы были выдержаны во всех городах в единых правилах высота и ширина зданий, их пропорции и разрывы в застройке. Архивные документы, позволяют сказать, что в течение первой половины XIX в. в Вятке использовалось около 40 «образцовых» проектов. Одни из них применялись многократно, другие – только один-два раза. Особенно актуальными были проекты с простым архитектурным оформлением, одинаково пригодные для постройки как каменного, так и деревянного домов⁶⁴. Такие дома предпочитали строить низшее чиновничество, ремесленники и мелкие торговцы Вятки. Надо отдать должное губернскому архитектору Ф. М. Рослякову, который спроектировал небольшой дом, не обшиваемый тесом, специально для неимущих города, сумел убедить местную администрацию и добился разрешения на постройку таких домов в городских слободках.

⁶⁴ Тинский А.Г. Первый Вятский губернский архитектор Ф. М. Росляков // Энциклопедия земли Вятской. – Т.5. Архитектура. – Киров, 1996. – С.95.

Стилистически в жилых зданиях, которые определяли на данном этапе облик г. Вятки, наблюдалась эволюция классицизма. Основные признаки – застройка по красной линии улиц, фронтальность и фасадность композиций, иерархия внешнего парадного (уличного) и внутреннего (внутридворового) пространства. Именно такие дома и создавали ту лиричную и очеловеченную городскую среду Вятки, о которой, вернувшийся из поездки по городам Европы вятский художник А. Рылов, позже написал: «У каждого домика свое выражение лица: то улыбка, то вытянутая недовольная физиономия; иной выглядывает за тротуаром, как из-под одеяла, одним глазом, другие закрыты ставнями – спят еще...»⁶⁵. Застройкой и переработкой «образцовых» проектов в Вятке занимался первый губернский архитектор Ф. М. Росляков. Его творчество обозначило внешний облик города на долгое время. Соблюдая каноны времени, Ф. М. Росляков выработал и свои собственные приемы: усиливал акцент на оси симметрии, вводил ризалит, колонный портик, фронтоны и нечетное количество окон на главном фасаде. Его наследие не только в г. Вятке, но и всей Вятской губернии поистине огромно.

Историко-архитектурный анализ общественно-культурных учреждений Вятки на фоне развернувшихся работ по переустройству города, позволяет сказать об определенных чертах, наметившихся при их строительстве, которые получают логическое подтверждение в их внутреннем устройстве и композиции фасадов во второй половине XIX – начале XX в. К середине XIX в. появляются и новые представления о содержании, масштабах и внешнем облике города и роли зданий общественно-культурных учреждений в нем.

Вторая глава – «Развитие архитектурного облика г. Вятки во второй половине XIX – начале XX в.» – включает в себя два параграфа.

Первый параграф «Факторы, оказавшие влияние на строительство общественно-культурных учреждений города Вятки во второй половине XIX – начале XX в.» посвящен анализу основных факторов, повлиявших на строительство общественно-культурных учреждений г. Вятки во второй половине XIX – начале XX в.

Отмена крепостного права, капиталистическая перестройка и дальнейшее развитие всей сферы социально-экономической структуры народного хозяйства способствовали росту населения в городах и вызвали быстрый рост жилищного и общественно-культурного строительства. Также реформа 1861 г. явилась прологом к целой серии назревших буржуазно-демократических преобразований, которые за полтора десятилетия существенно изменили внешний облик и хозяйственное развитие России.

В 1864 г. была проведена земская реформа, в соответствии с которой, в губерниях и уездах создавались местные органы самоуправления – земства. Это были выборные органы из представителей всех сословий. В Вятской губернии земства открылись в 1867 г. Специфика губернии заключалась в том, что дворянское сословие здесь почти отсутствовало, поэтому полное преобладание

⁶⁵ Тинский А.Г. Планировка, застройка и архитектура города // Энциклопедия земли Вятской. – Т.1. Города. – Киров, 1994. – С.48.

в земстве получила городская и сельская буржуазия. Вятское земство, как говорили в то время, было «мужицким»⁶⁶. Социальный состав определял и характер его деятельности. Отражая интересы непривилегированных сословий, земство проводило либеральную политику. К предметам их ведомства, помимо прочего, принадлежало⁶⁷: 1. Заведывание земскими лечебными и благотворительными заведениями, попечение о призрении бедных, больных, сирот, увечных. 2. Охрана народного здоровья, ветеринарная помощь. 3. Предупреждение пожаров, лучшее устройство поселений. 4. Попечение о лучшем развитии народного образования, участие в заведывании, содержании и устройстве за счет земства школ и других учебных заведений. Перешедшие к Вятскому земству из Приказа общественного призрения больницы, богадельни, приюты и прочее требовали совершенной перестройки и обновления, чтобы иметь сколько-нибудь сносный вид⁶⁸. Снаружи они были ветхи, а внутри не устроены. К тому же, быстрый рост населения во второй половине XIX в., уплотнение городской застройки и развитие промышленности потребовали от земства принятия срочных мер по строительству общественно-культурных зданий, прежде всего, школьного характера. Следует отметить, что предстоящая работа для земства была огромной, а его бюджет был довольно скромным и складывался из особых земских сборов, взимаемых с налогоплательщиков.

Следующим шагом к преобразованию внешнего вида многих городов было проведение городской реформы. Согласно Городовому положению 1870 г. в городах создавались городские думы – распорядительные органы общественного управления. В круг их обязанностей, помимо прочих, входило также градостроительство и благоустройство городов. Следует отметить, что финансы вятской городской думы были чрезвычайно ограничены – источником поступлений были небольшие налоги с недвижимого имущества и домов, торговых и промышленных заведений. За вычетом расходов на содержание местной администрации и полиции, оставались небольшие суммы на удовлетворение всех прочих нужд городского хозяйства. Согласно Городового положения, все вопросы, касающиеся архитектурно-строительной практики в городе (утверждение проектов, выдача разрешений на перестройки и наблюдение за правильным исполнением построек), возлагались отныне на городскую управу. При этом она должна была руководствоваться правилами, закрепленными статьями строительного устава – Свода учреждений и уставов строительных, изданного в 1857 г. Этот Свод состоял из нескольких разделов, посвященных частному строительству, строительству казенных, церковных и общественных (гостиных дворов, больниц, богаделен) зданий, а также устройству улиц, площадей, мостов и тротуаров. Общие правила

⁶⁶Эммаусский А.В. История Вятского края в XII–середине XIX в. – Киров, 1996. – С.237.

⁶⁷Краткий обзор деятельности Вятского губернского земства за 35 лет (1867-1902гг.). – Вятка, 1906. – С.42.

⁶⁸Краткий обзор деятельности Вятского губернского земства за 35 лет (1867-1902гг.). – Вятка, 1906. – С.11.

Строительного устава, касавшиеся строительства частных домов были весьма немногочисленны и ограничивались, главным образом, противопожарными и санитарно-гигиеническими предписаниями.

11 июля 1892 г. было принято новое Городовое положение, которое по сравнению с предыдущим, значительно расширяло права губернатора. Согласно ему, города получили право издавать свои «обязательные постановления», в основном касавшиеся благоустройства и застройки города. Строительный устав 1900 г. предоставил еще большую свободу застройщикам жилых зданий – предложения думы об увеличении района местностей, назначаемых по плану к застройке, исключительно каменными домами, не требовали разрешения на изменение плана, а владельцы мест, предназначенных по городскому плану под строительство улиц, площадей и т.д., получили право распоряжаться ими по своему усмотрению и производить на них новые постройки.

В связи с развитием путей сообщения, связавших промышленные предприятия с рынками сбыта, в 1890-е г. Вятка стала застраиваться особенно быстро. К этому времени свободных для застройки мест почти не осталось. В 1895 г. городская дума решила ходатайствовать «об изменении плана на город Вятку ввиду того, что по утвержденному плану остается очень мало свободных усадебных мест»⁶⁹. В августе 1911 г. решением министерства внутренних дел город получил еще 18 новых кварталов с северо-западной стороны.

Таким образом, дальнейшее развитие г. Вятки вступало в новую полосу существенных изменений. С этого времени приоритет государственной политики отдается общим градостроительным задачам – организации пространства в общегосударственном масштабе, решению проблем расселения (урбанизации), созданию новых населенных пунктов, портов, путей сообщения, ж/дорог, возведению уникальных сооружений государственного значения. Также технический прогресс давал архитектуре новые конструкции и материалы. Разрешение же конкретных проблем жизни отдельного города перешло в ведение местной власти – земств и городских дум.

Второй параграф «Новации в объемно-пространственных и художественно-стилистических особенностях общественно-культурных учреждений во второй половине XIX - начале XX в» – посвящен комплексному историко-архитектурному анализу трех типов общественно – культурных учреждений г. Вятки, что, соответственно, нашло отражение в разделении второго параграфа на три части: 1). Учебные. 2). Лечебно-благотворительные. 3). Культурно-просветительные учреждения.

Во второй половине XIX – начале XX в. происходили существенные изменения в политической, экономической, социальной и культурной жизни городов. На фоне общего подъема культуры в середине XIX в. и утверждения в этот период «разночинной» общественной мысли, архитектура тоже встала на путь новаторства. Этому способствовало, во-первых, типологическое

⁶⁹ Тинский А.Г. Планировка и застройка г. Вятки в XVII-XIX в. – Киров, 1976. – С.108.

разветвление архитектуры, а во-вторых, развитие строительной техники и мысли.

Рост и усложнение многообразных потребностей городской жизни вызвал появление к жизни новых типов зданий – жилых, общественно-культурных, производственных, что, в свою очередь, отразилось на дальнейшем развитии архитектурного облика города. Наряду с постройками, характерными для классицистической эпохи в Вятке (а это, прежде всего, жилая застройка, казенные административные и торговые здания), постепенно появилось и множество других – новых типов зданий – культурно-просветительного (библиотеки, музеи, театры), учебного (профессиональные и начальные училища, женские гимназии, спец. школы), лечебно-благотворительного (больничные комплексы с отдельными находящимися отделениями разного характера, община Красного Креста, сиротские дома, детские приюты, городские попечительства о бедных) характера. В конце XIX – начале XX в. в связи с развитием форм публичной жизни их состав пополнили народные дома – как прообразы культурно-просветительного центра, многофункционального учреждения с помещениями для театра, аудиторий для собраний, концертов и лекций, библиотеки-читальни, клубной комнаты и чайной. В городском образе жизни появились также народные клубы и кинематографы.

С середины XIX в. определяющим фактором общественного развития и строительства стала активизация развития капиталистических отношений. Широкая регламентация строительства и подчинение его интересам государства сковывали индивидуалистический характер нового общества. Единый стиль проектов начала XIX в., который обеспечивал единство архитектуры и застройки городов, терял свои позиции. Архитектура эпохи классицизма представлялась теперь безнадежно устаревшей как по ее несоответствию требованиям комфорта, так и в силу «однообразия» зданий. Появившиеся индивидуальные проекты 1860-х гг. с неопределенными фасадами, позволяющими неограниченно увеличивать длину или этажность домов, означали, по существу, отказ от тех принципов градостроительства, которые были заложены в начале XIX в.

Отметим также, что строительство учебных и лечебно-благотворительных зданий в последней четверти XIX – начала XX в. приобрело массовый характер и требовало значительных капиталовложений. Поэтому, появившийся в 1870-е гг. в архитектуре г. Вятки так называемый «кирпичный» стиль, в связи с общедоступностью материала и упрощением выполняемых работ, стал столь популярным при проектировании земских учебных и лечебно-благотворительных зданий. Исключением явились культурно-просветительные типы зданий Вятки (театр, постройки в загородных садах, кино – и электротeatры), которые не требовали массовости, и, в большинстве случаев, были возведены из дерева в русском стиле.

Несмотря на быстрые темпы строительства общественно-культурных сооружений в данный период, в г. Вятке продолжались и более ранние традиции размещения общественно-культурных учреждений в жилых домах.

Следует отметить, что практически все общественно-культурные учреждения были размещены в домах, построенных архитектором Ф. М. Росляковым. Все, возведенное его руками огромное архитектурное наследие классицизма было прочно, красиво и удобно. К тому же, они имели и важное градостроительное значение – активно формировали характер городской застройки, находясь на центральных улицах города – Московской и Спасской (в наст. время ул. Дрелевского).

В художественном развитии данный период характеризовался эволюцией эклектики – смешением форм и различных стилей, подражанием стилям прошлого. Существенное место при строительстве общественно-культурных учреждений в Вятке занимал «кирпичный» стиль. Наследуя традиции русского узорочья в архитектуре, он в последней трети XIX столетия становится предметом новых пластических поисков искусства. В начале XX в. переосмысленный «кирпичный» стиль вошел в практику модерна. Являясь, по – существу, преемником эклектики, модерн, в отличие от «кирпичного» стиля, претендовал на право решать вопросы развития архитектуры по-новому, сообразно своей эпохе. Восприняв эклектику и продолжая ее, модерн отрицал ее существенную сторону – подражание стилям прошлого – и открывал дорогу ряду стилей новейшего времени. Новая художественная выразительность архитектуры обуславливалась также интересами буржуазии, ее стремлением создать архитектурный стиль «нового века».

Стремление к новизне, предпочтение ассиметричных композиций классическим осевым, сочетание живописного и пластического начала в фасадах, пришедшее на смену строгой архитектонике классицизма и, наконец, стремление к индивидуальности архитектурного решения каждого здания, вместо свойственной классицизму тенденции к единообразию, сделали произведения модерна контрастными по отношению к исторически сложившейся городской среде г. Вятки. Архитектурные формы приобрели изысканные очертания сложных и, чаще всего, «вялых» кривых. Фасады стали украшать разноцветной плиткой, цветной штукатуркой, деталями из бетона, опоки, чугуна и железа. Широкое использование эркеров, угловых башен, нередко увенчанных куполами, применение скульптурных и керамических украшений – все это преображало Вятку и делало город созвучным вкусам своего времени.

К 1915–1916 гг. строительство новых общественно-культурных зданий в г. Вятке было временно остановлено в связи с первой мировой войной – объяснялось это крайней дороговизной всех строительных материалов, отсутствием рабочих рук, прекращением отпуска казенных пособий на строительство и оборудование.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы его основные выводы, соответствующие поставленным задачам.

Проведенное исследование показывает, что архитектура провинциальной Вятки многообразна. Будучи по своему характеру инерционной, развивающейся эволюционно, она испытывала определенные трудности в

восприятию новых тенденций, а реализация нового на практике была возможной лишь после соотнесения его с традицией. Причем продолжительность этого процесса была разной и зависела от множества факторов (географическое положение губернии и степень ее удаленности от столиц, наличие местной архитектурной школы, творческий потенциал губернского архитектора, обеспеченность профессиональными кадрами зодчих и строителей и степень их мастерства, экономическое развитие и социальный состав населения, особенности культурного уровня заказчиков, особенности материалов). Это специфическое свойство провинциальной культуры может служить объяснением живучести форм барокко и древнерусских традиций, а также нерасчлененности этапов классицизма.

В результате проведенного исследования, наряду с комплексным историко-архитектурным анализом общественно-культурных учреждений г. Вятки конца XVIII – начала XX в., выявлены факторы, оказавшие влияние на их возникновение и строительство, а также особенности, лежащие в основе формирования и развития своеобразного архитектурного облика города. Изменение облика города стало возможным благодаря совместным усилиям государственной и местной властей, а также деловой активности и людей предприимчивых – в основном купечества. Крупные пожертвования делали вятские купцы Т. Ф. Булычев, П. П. Клабуков, Я. А. Прозоров. Они устраивали богадельни и приюты, вносили денежные суммы на пособия малоимущим, завещали свои дома на нужды учебных и лечебно-благотворительных заведений. Также усложнение типологии общественно-культурных зданий, по мере того, как отмирали одни типы, возникали и получали распространение другие и эволюция архитектурного стиля наложили качественный отпечаток на внешнюю сторону города Вятки.

Данная диссертация может послужить базой для дальнейших исследований историко-культурного наследия городов и населенных пунктов северо-востока европейской части России.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

I. Публикации в ведущих рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Попова, Н. В. Историографический обзор общественно-культурной деятельности Вятского земства / Н. В. Попова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб., 2008. – №33. – С. 362–370. (0,4 п.л.).

2. Попова, Н. В. Культурно-просветительные учреждения г. Вятки второй половины XIX – начала XX в. Историко-архитектурный аспект / Н. В. Попова // Вестник ЧелГУ. – Челябинск, 2008. – № 34 (135). – С. 177–182. (0,2 п.л.).

II. Публикации в иных изданиях:

1. Попова, Н. В. Историческая структура вятского купечества / Н. В. Попова // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск, 2000. – № 6. – С.38 – 40. (0,1п.л.)
2. Попова, Н. В. Типология жилых построек Вятской губернии конца XIX – начала XX в. (на примере г. Сарапула) / Н. В. Попова // Тезисы докладов Пятой российской университетско-академической научно-практической конференции. – Ч. 8. – Ижевск, 2001. – С.107–108. (0,1п.л.)
3. Попова, Н. В. Купеческая архитектура Вятской губернии конца XIX–начала XX в. / Н. В. Попова // Материалы Пятой научно-практической конференции. – Слободской, 2003. – С.64–65. (0,1п.л.)
4. Попова, Н. В. Формирование архитектурно-пространственной среды г. Вятки (1374–1784гг.) / Н. В. Попова // Научный сборник «Искусствоведение и художественное образование». – Ижевск, 2004. – С.82–92.(0,5п.л.)
5. Попова, Н. В. Общественные сооружения в архитектурном процессе Вятки 1374–1914гг. / Н. В. Попова // Сборник материалов по теме ГО2.9-564 «Культурное и художественное наследие в образовании». – Ижевск, 2004. – С.126–147. (1п.л.)
6. Попова, Н. В. Ансамбль Вятской духовной семинарии (конец XVIII – начало XIX в. / Н. В. Попова // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск, 2004. – С.137–149.(0,5 п.л.)
7. Попова, Н. В. «Кирпичный» стиль в архитектуре Вятки / Н. В. Попова // Сб. тезисов XII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2004». – М., 2004. – С.119–120.(0,1 п.л.)
8. Попова, Н. В. Принцип повторности в архитектуре Вятки (XVIII–XIX в.). / Н. В. Попова // Тезисы докладов Шестой российской университетско - академической научно-практической конференции. – Ижевск, 2004. – С.136–137. (0,1 п.л.)
9. Попова, Н. В. Типология общественных сооружений Вятки конца XVIII – начала XX в. / Н. В. Попова // Сб. тезисов XIII Международной научной конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2006». – М., 2006. – С.30–31. (0,1 п.л.)
10. Попова, Н. В. Лечебно-благотворительные заведения Вятки середины XIX– начала XX в. К проблеме организации архитектурного пространства города / Н. В. Попова // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск, 2006. – С.97–104. (0,2 п.л.)
11. Попова, Н. В. Учебные здания Вятки конца XVIII – середины XIX в. / Н. В. Попова // Сб. тезисов XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2007». – М., 2007. – С.67–68. (0,1 п.л.)
12. Попова, Н. В. Архитектура общественных сооружений Вятской губернии конца XVIII – начала XX вв. / Н. В. Попова // Онтология художественной культуры Западно-Приуральяского региона: коллективная монография. – Ижевск, 2008. – С.195–207. (0,5 п.л.)