

КРАСНОВА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ ИННОВАЦИЯМИ НА
ПРЕДПРИЯТИХ МАШИНОСТРОЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность; управление инновациями и
инвестиционной деятельностью)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск
2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Удалов Федор Егорович

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Боткин Игорь Олегович
- кандидат экономических наук,
Прокошев Андрей Юрьевич

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет»

Защита состоится «24» февраля 2009 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4, ауд.434

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом - на официальном сайте ГОУ ВПО УдГУ <http://v4.udsu.ru.science./abstract>

Автореферат разослан «_____» января 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., профессор

А.С.Баскин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время в России все острее ощущается необходимость активизации управления стратегией развития экономики с акцентом на современные достижения НТП. Это требует разработки обоснованной долгосрочной стратегии инновационного развития, обеспечивающей высокие и устойчивые темпы экономического роста на основе интенсивного обновления активной части основных производственных фондов, использования инновационных технологий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках. В связи с этим исследование проблем инновационно - технологического развития промышленных предприятий приобретает особую значимость как в теоретическом, так и в практическом аспекте. Чтобы стать полноправным субъектом рыночной системы, предприятиям необходимо решить комплекс организационно-управленческих задач, связанных с выбором эффективных технологий, способных обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции, с поиском источников финансирования, с установлением связей с потенциальными поставщиками и потребителями, с анализом рынков сбыта и др.

Решение этих задач станет возможным только в том случае, если предприятие сможет адаптироваться к новым условиям хозяйствования. Для этого необходима динамичная внутренняя структура, эффективные формы и методы управления, непосредственно связанные с внедрением научно-технических достижений.

Особую актуальность все это приобретает для предприятий машиностроительного комплекса, являющихся фундаментом экономики России.

В высокотехнологичных отраслях этого комплекса имеется производственно-инновационный потенциал, способный придать импульс

технико-технологическому развитию производственной базы. Прогресс в области базовых технологий должен определять развитие машиностроительного комплекса, эффективность межотраслевого взаимодействия, рост производительности труда и конкурентоспособности продукции.

В свете вышеизложенного исследование проблем управления инновационными процессами на промышленных предприятиях представляется особенно актуальным.

Направления исследований соответствуют п. 15.4 (инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах); п. 15.26 (методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса); п. 4.10 (разработка институциональных форм, эффективных структур и систем управления инновационной деятельностью) паспорта специальностей ВАК.

Степень изученности проблемы. Теория инновационных процессов достаточно хорошо разработана как отечественными, так и зарубежными исследователями, среди которых следует выделить Дж. Бернала, Дж. Брайта, Я. Ван Дейна, П. Витфилда, П. Дракера, А. Кляйнкнехта, С. Кузнеца, Б. Людвалла, Г. Менша, Р. Нельсона, Т. Петерса, Ш. Пратта, С. Уинтера, Д. Фридмана, Й. Штумпетера, Дж. Эттли, Ф. Янсена, Э. Янга, А.А. Томпсоном, А. Дж. Стриклендом, А. Маслоу и др. Проблемы современных тенденций развития инновационной деятельности России исследуются А.И. Анчишкиным, Ю.П. Анискиным, И.Т. Балабановым, А.И. Пригожиным, А.К. Казанцевым, Э. Коротковым, И.Н. Омельченко, А.А. Акимовым, В.Г. Колосовым, А.И. Богдановым, О.С. Виханским и другими.

В работах зарубежных авторов исследованы теоретические и практические аспекты инновационных процессов. Большое внимание уделено организации внедрения научно-технических достижений с учетом

особенностей современных достижений НТП. Однако перенос зарубежного опыта на российские предприятия машиностроительного комплекса требует изучения ряда вопросов, в том числе поиска эффективного механизма внедрения нововведений, ориентированного на отечественную реальность. В целом анализ экономической литературы позволяет утверждать, что, несмотря на достаточно высокую степень изученности теоретических и практических проблем, связанных с анализом инновационных процессов и выбором стратегии инновационного развития, ряд вопросов не получил достаточно полного решения, особенно в части оценки роли управленческого фактора в реализации стратегии инновационного развития предприятий, в то время как роль этого фактора часто становится решающей при реализации стратегических целей предприятий.

На основании вышеизложенного, **цель** диссертационного исследования состоит в разработке предложений по совершенствованию процесса управления технологическими инновациями на предприятиях машиностроительного комплекса.

Для реализации поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

- в эволюционном аспекте проанализировать процесс развития теории инновационной деятельности;
- установить современные проблемы функционирования предприятий в условиях формирования рыночной среды;
- выявить и исследовать проблемы, препятствующие росту динамики инновационных процессов на предприятиях машиностроения;
- определить главные факторы, влияющие на решение выявленных проблем и установить их ранговую значимость;
- определить основные пути роста эффективности управления технологическими инновациями на машиностроительных предприятиях в условиях возрастающей динамичности научно-технического прогресса.

Объектом исследования являются крупные машиностроительные предприятия Нижегородской области, в числе которых ОАО «Арзамасский машиностроительный завод», ОАО «АНПП «Темп Авиа», ОАО «АОКБ «Импульс»» и др.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы, связанные с ростом эффективности управления инновационной деятельностью машиностроительных предприятий.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов, отдельные материалы статистической отчетности предприятий и органов госстатистики, и материалы, непосредственно полученные в процессе диссертационных исследований.

Методика исследований строилась на основе системного подхода. Материалы исследований обрабатывались с использованием методов экономического и статистического анализа.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

– уточнены и дополнены основные понятия, характеризующие инновационные процессы, что позволяет более полно анализировать деятельность предприятий, связанную с этими процессами;

- выявлены основные проблемы, определяющие развитие инновационной деятельности предприятий машиностроения, определен ранг их значимости, позволяющий с большей объективностью подходить к очередности их решения с учетом внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей между этими проблемами;

- предложены основные направления стратегическо – инновационной деятельности предприятий, учитывающие их современное состояние и возможности;

– установлены главные факторы, от которых зависит решение проблем эффективного управления технико-технологическими инновациями, дающие

возможность руководящему персоналу предприятий четче ориентироваться в своей практической деятельности;

– установлена зависимость количества технологических инноваций на предприятиях от направлений распределения внутренних инвестиций;

– определены организационно-экономические и прогнозно-информационные резервы роста управления технико-технологическими инновационными процессами и предложены направления их использования на предприятиях.

Практическая значимость проведенных исследований состоит в том, что их результаты могут быть непосредственно использованы как на предприятиях машиностроительных, так и других отраслей промышленности с учетом их конкретных особенностей, величин и форм собственности. Отдельные материалы исследования могут быть использованы в процессе повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий и в преподавании управленческих дисциплин в вузах.

Апробация исследований. Основные результаты проведенных исследований докладывались на ряде международных и российских научных и научно-практических конференций в городах: Н.Новгород (2006, 2008), Пенза (2007, 2008), Москва (2007), Киров (2007), Ижевск (2007), Санкт-Петербург (2008).

По теме диссертации опубликовано 10 печатных работ общим объемом 2,84 п.л., в т.ч. авторских 2,45 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Она изложена на 149 страницах машинописного текста и имеет в своем составе 15 таблиц, 2 рисунка и 5 формализованных зависимостей.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования. Оценивается научная новизна результатов, их апробация, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты проблем управления технико-

технологическими инновациями» дан классификационно-терминологический анализ инноваций, проведена оценка инновационной деятельности как организационно-управленческой категории и рассмотрена в концептуальном аспекте роль управления в реализации инноваций на предприятиях.

Во второй главе «Исследование проблем управления технико-технологическими инновациями предприятий машиностроения» анализируются тенденции развития машиностроительного комплекса. Здесь определены основные проблемы инновационного развития предприятий машиностроительной промышленности. Исследован факторный аспект интенсификации стратегическо - инновационной деятельности предприятий.

В третьей главе «Направления роста эффективности системы управления технико-технологическими инновациями на предприятиях машиностроения» приведены организационно-экономические и прогнозно-информационные резервы роста эффективности управления инновациями. Определены пути более полного использования этих резервов на основе количественных оценок и направления наращивания инновационного потенциала предприятий машиностроительного комплекса.

В заключении приводятся основные выводы из проведенных исследований.

II. Основные положения, выносимые на защиту

1. Развернутые и дополненные основные понятия, характеризующие инновационные процессы с точки зрения комплексного подхода к анализу инновационной деятельности

Существуют различные модификации и определения понятия «инновации», «инновационная деятельность», которые отражают множественность подходов к пониманию их экономической сущности. В значительной степени это обусловлено экономической эволюцией, спецификой конкретных этапов историко-экономического развития,

направлениями и темпами современных достижений научно – технического прогресса.

В диссертации под инновацией предложено понимать любую технико-технологическую, организационную, экономическую и управленческую динамику, направленную на практическую реализацию современных достижений науки и техники.

В настоящее время основное количество работ направлено на оценку эффективности инновационной деятельности через оценку эффективности реализации инновационных проектов как основной составляющей этой деятельности. В них рассмотрены вопросы расчета эффективности инновационного проекта, сформирована система показателей его эффективности; представлены некоторые интегральные оценки, с помощью которых можно определить эффективность инновационной деятельности; представлены некоторые направления анализа инновационной деятельности; рассмотрены способы определения влияния конкретного проекта на результаты предприятия. В диссертации констатируется, что при безусловной полезности проведенных исследований, они не дают возможности установить главные факторы, определяющие динамику инновационного развития предприятий, а, следовательно, и существенно повышать эффективность управления этим процессом.

Рассматривая сложившиеся подходы к анализу инновационной деятельности, и учитывая, что в существующих работах, посвященных этому анализу, представлены лишь некоторые направления, по которым его целесообразно проводить, в диссертации сделан вывод, что вышеуказанный анализ должен осуществляться с позиции всего жизненного цикла инновации, поскольку только в процессе реализации всех его стадий, происходит полный процесс осуществления инновационной деятельности и задействование всех составляющих этой деятельности, позволяющий в полном объеме определить реальный позитивный эффект любого инновационного проекта. Модель проведения анализа в диссертации

предлагается строить на основе жизненного цикла инновации с учетом рыночных потребностей, что либо резко ускоряет этап научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), либо позволяет их своевременно прекратить ввиду явной бесперспективности.

В диссертации констатируется, что, наряду с оценкой эффективности инновационной деятельности, актуальным является проведение анализа с позиции результативности и готовности (зрелости) к ведению инновационной деятельности. Такому анализу должны подвергаться следующие важнейшие составляющие:

- кадровый персонал, занимающийся разработкой новых продуктов и технологий;
- оборудование, необходимое для проведения разработок и внедрения как собственных НИОКР, так и приобретенных на рынке инноваций;
- финансирование разработок и внедрение перспективных инновационных решений и проектов.

2. Факторы, определяющие инновационную деятельность предприятий, и причины дивергенции оценок их ранговой значимости, данную руководителями различных иерархических уровней управления

В диссертации констатируется, что главными факторами являются:

- слабое финансирование фундаментальных и прикладных исследований, как на государственном уровне, так и на уровне самих предприятий;
- сокращение числа специалистов, непосредственно выполняющих исследования и разработки;
- не соответствующая современным требованиям экспериментально-исследовательская база;
- слабая возможность доступа к современным источникам своевременной и достоверной научно-технической информации;
- недостаток собственных средств для реализации перспективных проектов с большим временным лагом и явное нежелание акционеров предприятий вкладывать в этот процесс собственные ресурсы;

- отсутствие у руководителей предприятий четкого понимания безальтернативности инновационного пути при определении стратегии развития предприятий;

- слабое использование современных методик оценки инновационных проектов и их влияния на интегральную финансово-хозяйственную деятельность предприятий;

- сосредоточение инновационной деятельности предприятий на малозначимой модернизации и совершенствовании характеристик уже выпускаемой техники.

В диссертации констатируется, что без перевода этих проблем в ранг решения конкретных задач, предприятия не смогут обеспечить свое функционирование в долгосрочном плане в ранге предприятий современной технологическо – инновационной направленности.

В рамках реализации целей диссертации проведено экспертное исследование, позволяющее установить ранговую значимость ряда факторов в решении проблем активизации инновационной деятельности предприятий, результаты которого представлены в таблице 1. Из приведенных в ней данных видна также и дивергенция оценок ранговой значимости факторов, данная руководителями различных иерархических уровней управления деятельностью промышленных предприятий.

В диссертации констатируется, что главная причина этой дивергенции состоит, во-первых, в различиях уровня объективно обусловленной иерархической компетентности; во-вторых, в их явно и тоже объективно обусловленном неодинаковом информационном обеспечении; в-третьих, в недостаточной координации руководством деятельности структурных звеньев предприятий, не позволяющей им правильно оценивать сущность инновационных проблем, стоящих перед предприятиями.

Ранжированные ряды факторов в диссертации представлены в иерархическом и интегральном аспектах.

Таблица 1

**Факторы, определяющие инновационную деятельность
предприятий и оценка их ранговой значимости
(по данным экспертного исследования)**

Факторы Иерархические уровни экспертов	Информационный аспект интенсификации инноваций		Недостаток НИОКРовских разработок		Реальный технико-технологический потенциал предприятий		Общий и локальный кадровый потенциал предприятий		Качество управленческой деятельности на предприятии		Роль конкурентной среды	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Дирекция	11,5	4	14,2	3	39,1	1	19,4	2	8,9	6	6,9	5
Руководители главных функциональных звеньев предприятий	10,4	4	18,7	2	40,4	1	14,3	3	4,3	6	11,9	5
Руководители цехов основного производства	8,4	4	18,8	3	20,1	2	30,9	1	17,5	5	4,3	6
Технико-технологический персонал главных функциональных звеньев предприятий	11,0	4	19,4	2	37,7	1	17,9	3	7,9	5	6,1	6
Руководители низших звеньев основного производства	7,7	6	13,9	4	24,7	2	25,8	1	18,8	3	9,1	5

Важность иерархического аспекта состоит в том, что при реализации инновационных проектов руководители и специалисты каждого уровня опосредованно или непосредственно принимают участие в этом процессе, а потому их позиция имеет большое значение для успешной практической реализации инноваций.

Важность интегрального аспекта отражает общую позицию работников предприятия по отношению к проблемам инноваций. При этом уровень достоверности тем выше, чем меньше отличие между иерархическими и

интегральными ранжированными рядами факторов, а при анализе иерархических ранжированных рядов необходимо учитывать, что оценка значимости того или иного фактора напрямую зависит от места управленческого уровня специалиста в иерархической пирамиде, чем и обусловлена вышеуказанная дивергенция ранговых оценок факторов. И это явление носит объективный характер и определяется уровневыми различиями: в правильности отнесения тех или иных проблем предприятия к текущим или перспективным; в оценке реальных возможностей взаимоувязки функционирования внутренней и внешней среды предприятия; в целевых установках; в информационном обеспечении и широте кругозора; в жизненном и профессиональном опыте; в правильном умении ориентации в реальной ситуации и др.

При наличии существенных различий между рядами надо выбирать наиболее адекватно отвечающий реальному существу проблемы ранжированный ряд факторов определенного иерархического уровня, и вносить в него соответствующие коррективы с учетом того, что специалисты каждого иерархического уровня видят любую проблему с точки зрения своего уровня, и, чем ниже этот уровень, тем менее эта точка зрения учитывает имеющиеся сложности предприятия в целом. Решение этой задачи должно являться функцией высших руководителей предприятия.

Факторы, определяющие возможности технологической инновации в диссертации разделены на первичные и вторичные. Это деление произведено не по их важности для инновационных процессов, а по необходимой очередности их решения.

При анализе влияния кадровых проблем на инновационную деятельность выявлена определенная психологическая натянутость между руководителями высших уровней управления и руководителями низших звеньев, обусловленная неудовлетворенностью низовых руководителей повышением уровня их профессиональной классификации и слабой ротацией в пределах иерархической пирамиды.

3. Приоритетные направления интенсификации инновационной деятельности на промышленных предприятиях

По результатам конкретного анализа инновационного процесса машиностроительных предприятий в диссертации предложены следующие основные приоритетные направления активизации их инновационной деятельности:

- формирование у менеджмента предприятий четких понятий технологических инноваций и инновационной деятельности;
- определение инновационной деятельности в качестве безальтернативно приоритетной для предприятий и формирование целостной системы управления инновационной деятельностью;
- эффективное использование нормативной документации, связанной с внедрением системы менеджмента качества, как необходимого условия повышения уровня конкурентоспособности инновационной продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях его глобализации и либерализации;
- организация системы раздельного учета затрат на инновационную деятельность, позволяющую однозначно определять эффективность технологических инноваций на предприятиях;
- разработка и использование четких методических рекомендаций по оценке создания и внедрения технико-технологических инноваций и инновационной деятельности, однозначно регламентирующих данные процессы на предприятиях.

Реализация любой производственной программы связана с финансовыми затратами, а следовательно, и с определением источников финансирования. Значимость финансового фактора в реализации инновационных программ особенно весома, а решение проблемы финансирования особенно сложно, когда она связана с конверсией и диверсификацией производства, что в настоящее время характерно для всех крупных машиностроительных предприятий, и когда они безальтернативно связаны с технико-

технологическими инновациями. Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, отсутствием прецедентов осуществления диверсификации производства связанной с резким уменьшением объема выпуска продукции оборонного назначения, которые позволили бы оценить потребность в финансировании. В диссертации также констатируется, что осуществление диверсификации на предприятиях, выпускающих конечную продукцию военного назначения вызывает и необходимость конверсии производства на многочисленных предприятиях, поставляющих этим предприятиям комплектующие изделия, контрольно-измерительную аппаратуру, материалы и полуфабрикаты. Во-вторых, резким сокращением централизованного финансирования конверсионно-диверсификационных программ и высокими темпами инфляции, сделавшими практически невозможным получение предприятиями долгосрочных банковских кредитов на приемлемых условиях. В-третьих, слабостью финансовой базы самих предприятий, исключаящую какую либо реальную возможность осуществления конверсии за счет внутренних ресурсов.

В последнее время декларируется необходимость создания финансово-промышленных групп. Однако процесс этот идет слабо, и перспективы этих новообразований в России неясны. Бесперспективна здесь и возможность привлечения зарубежных инвестиций, поскольку даже при благоприятной для них общей экономической и правовой обстановке в России, они не будут вкладывать средства в высокие технологии машиностроительных предприятий даже в тех случаях, когда на них будет полностью ликвидировано военное производство, опасаясь их конкуренции по крайней мере на внутрироссийском рынке.

Поэтому без прямого бюджетного финансирования, как независимый, так и связанный с конверсией инновационный процесс на высокотехнологичных машиностроительных предприятиях, которые практически всегда в той или иной степени связаны с военно – промышленным комплексом, практически неосуществим. И здесь не следует

игнорировать в определенных пределах и возможность дефицитного прямого госбюджетного финансирования, хотя это и приведет к временному всплеску инфляции и к определенному осложнению взаимоотношений с международными финансовыми организациями. Сам по себе процесс дефицита бюджетного финансирования не представляет серьезной опасности, если инфляционный временный всплеск будет ликвидирован товарной массой, выпущенной на рынок в процессе реализации инновационных мероприятий.

4. Установленная зависимость числа инноваций на предприятиях от целевого распределения инвестиций

В общем виде эта зависимость в диссертации представлена выражением:

$$B = f(\mu_i) \quad (1), \quad \text{где}$$

B – число инновационно – технологических проектов;

μ_i – удельные веса отдельных направлений инвестиционной деятельности предприятий, прямо или опосредствованно оказывающих позитивное или негативное влияние на число технологических инноваций. Недостаточность информационной базы позволила установить лишь общие тенденции влияния инвестиций на инновационный процесс, выражающиеся в том, что, чем больший удельный вес в инвестициях имеют затраты на обновление основных производственных фондов и, в частности, на их активную часть и на опытно-конструкторские работы, и чем больше доля прибыли, идущей на общее развитие производства, тем выше темпы инновационной деятельности на предприятиях, выражающейся в числе технологических инновационных проектов. А это, в свою очередь, ведет к росту объемов производства в целом и доли инновационной продукции в общем объеме производства, в частности, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.

На основе анализа этих данных в диссертации сделаны следующие выводы:

1. Крупным предприятиям проще реализовать технологические инновации.
2. Инновационные программы играют одну из главных ролей в росте общих объемов выпуска продукции.
3. Главные направления инвестирования за счет внутренних источников предприятий должны сосредотачиваться на вложениях в ОКР, в обновление активной части ОПФ и наращивание кадрового потенциала.

Таблица 2

Динамика показателей производственной и инновационно-технологической деятельности предприятий

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	ПРЕДПРИЯТИЯ								
		ОАО «АНПП «Темп-Авиа»			ОАО «АОКБ «Импульс»»			ОАО «Арзамасский машиностроительный завод»		
		ГОДЫ								
		2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Производство продукции в сопоставимых ценах при пропорционально измененных объемах	Млн. руб.	297,2	418,6	514,1	120,4	160,3	201,4	230,1	255,4	201,3
Рост выпуска общего объема продукции (в % к предыдущему году)	%	100,0	140,8	122,8	100,0	133,1	125,6	100,0	159,3	78,8
Удельный вес инвестиционной продукции в общем объеме производства	%	23,2	25,3	27,1	18,3	20,4	19,8	18,7	20,9	14,3
Число технологических инноваций	Кол-во	4	3	3	2	2	1	3	1	0
Внутренние инвестиции в развитие производства (в % от прибыли)	%	23,8	21,3	22,3	21,2	19,8	17,4	11,4	10,3	7,7
Инвестиции в обновление активной части основных производственных фондов (в % от общих затрат на основные фонды)	%	40,3	38,4	37,3	28,4	24,3	24,9	19,4	18,3	9,7
Инвестиции в технологические инновации (в % от общих инвестиций на развитие производства)	%	27,6	26,9	25,5	20,2	19,9	20,1	11,3	10,8	9,9

На основании вышеизложенного в диссертации сделан вывод, что помимо влияния чисто внешних факторов на стратегические инновации,

существенную роль в этом процессе играет и распределение внутренних ресурсов инвестирования, что является прерогативой высшего руководства предприятий.

5. Предложенные организационно-экономические и прогнозно-информационные резервы роста эффективности управления инновациями

Особенностью современного этапа развития инновационной деятельности является образование на предприятиях научно-технологических комплексов, объединяющих процесс исследования и производства, что предполагает наличие тесной связи всех этапов цикла «наука-производство». При этом создание целостных научно-производственно-сбытовых систем объективно закономерно и обусловлено современными темпами научно-технического прогресса и потребностями рыночной ориентации.

В инновационной политике крупных предприятий отчетливо проявилась тенденция к переориентации направленности научно-технологической и производственно-сбытовой деятельности. Она выражается, прежде всего, в стремлении к повышению в ассортименте выпускаемой продукции удельного веса наукоемких изделий, сбыт которых ведет к расширению сопутствующих технических услуг: инжиниринговых, лизинговых, консультационных и др. при одновременном стремлении к снижению издержек производства традиционной продукции.

В связи с этим, в современных условиях основные цели инновации, должны преследовать:

- поиск нового технического решения – создание изобретения;
- проведение научных исследований и технологических разработок;
- полную технологическую подготовку производства новой продукции в промышленном масштабе;
- закрепление продукции на новых рынках путем постоянного совершенствования технологии и повышения конкурентоспособности.

В диссертации подчеркивается важность учета информационного фактора в процессах управления перспективной направленности. Проведенные исследования показали, что лишь менее трети руководителей уделяют должное внимание решению стратегическо – инновационных проблем. И одной из главных причин этого является слабое информационное обеспечение стратегическо – инновационной направленности. При этом практически все руководители не знают, где взять такую информацию, так как, в настоящее время в России отсутствуют какие-либо организационные структуры, в которых руководители могли бы получить достоверную информацию, необходимую им для оценки хотя бы тенденции развития того или иного инновационного процесса во временном, материальном, финансовом, кадровом и других аспектах.

В настоящее время наиболее остро стоит и проблема подготовки кадров для инновационной сферы, так как это новая сфера для системы высшего образования России. Для ее решения необходимо разрабатывать новые программы и курсы подготовки новой категории специалистов – менеджеров по коммерциализации технологий и технологических инноваций, владеющих методами трансфера, теоретическими основами и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, прогнозирования и оценки коммерческой значимости новых продуктов и технологий.

В аспекте ликвидации кадрового голода в системе управления стратегическо – инновационным развитием предприятий следует правильно осмыслить и существовавшее в нашей стране правило распределения выпускников вузов и техникумов непосредственно на промышленные предприятия и в другие организации, в том числе и научно-исследовательского профиля, которое позволяло осуществлять принцип преемственности поколений и имело огромное положительное значение. Данная ситуация в диссертации рассмотрена до конца 1980-х годов на примере, ОАО АНПП «Темп-Авиа» и других предприятий, на которые по

распределению приезжали выпускники технических вузов из Москвы, Горького (Н.Новгорода), Казани и многих других городов страны.

В этом аспекте следует рассмотреть вопрос о законодательном запрете увольнения по инициативе администрации молодых специалистов, направленных на промышленные предприятия.

Особенностью современного машиностроения является нехватка на предприятиях молодых рабочих различных специальностей, которых ранее готовили в системе профтехучилищ (ПТУ).

Исследования, проведенные на промышленных предприятиях Нижегородской области, показали, что многие организации уже столкнулись с проблемой недостатка кадров необходимой квалификации. К ним относятся организации, внедрявшие базисные технологические инновации. В настоящее время, на этапе оживления экономической конъюнктуры, эта проблема еще более обострилась и для ее решения необходимо разработать комплекс мероприятий на федеральном, региональном и местных уровнях.

Подтверждением тому является подход к решению этой проблемы со стороны руководства Нижегородской области. Так, на ОАО «АНПП «Темп-Авиа» для привлечения молодых специалистов и обеспечения их жильем, было рекомендовано развивать социальную ипотеку, действующую в рамках закона Нижегородской области о жилищной ипотеке. В данном случае источниками финансирования являются федеральные, региональные и муниципальные субсидии, средства предприятий, а также самих участников социальной ипотеки.

Эту проблему, учитывая постоянный и устойчивый рост стоимости жилья, с помощью программы социальной ипотеки невозможно решать в отрыве от проблемы повышения заработной платы молодых специалистов, которая, в свою очередь, также требует решения вопроса об источниках финансирования в целях материального стимулирования их труда и гарантированного исполнения ими (молодыми специалистами) обязательств по ипотечному кредитованию.

6. Необходимость формирования программно - целевого управления уже на начальной стадии разработки технологических инноваций

В диссертации в этом аспекте рассматриваются два варианта реализации инновационных проектов. Первый вариант, когда разработка инноваций производится на том же предприятии, где предполагается ее последующая практическая реализация. Второй вариант, когда разработка инновации и ее реализация производятся в различных организациях.

Анализ деятельности предприятий, реализующих инновации, показал, что на этой стадии, вне зависимости от качества НИОКР, объективно возникают определенные проблемы, предусмотреть которые на стадии НИОКР практически невозможно. И если эти проблемы относительно просто организационно решаются, когда разработка и реализация инноваций осуществляется в одной и той же организации, то при втором варианте здесь практически всегда возникают нередко очень большие сложности организационно – технического, а порой и личностно – психологического плана.

В связи с вышеизложенным в диссертации предлагается уже на стадии НИОКР в первую очередь, когда разработчик и реализатор инновации разделены организационно, формировать две целевые группы.

При этом в первую целевую группу уже на стадии НИОКР необходимо включать компетентных представителей промышленных предприятий, а во вторую группу, формируемую на промышленных предприятиях для практической реализации инноваций, включать полномочных и компетентных представителей разрабатывающей организации, главная задача которых, - принимать быстрые решения по тем проблемам, которые практически всегда возникают у промышленных предприятий в процессе этой реализации.

Важнейшим направлением, способствующим росту скорости реализации инноваций в производстве является четкое организационное разделение управления процессом установившегося производства и

процессом реализации инновации до момента полной готовности последних к передаче в серийное или массовое производство.

Диссертационными исследованиями установлено, что при совмещении функций оперативного управления и функций управления реализацией инноваций, последнее всегда уводится на второй план, что существенно осложняет и удлиняет время этой реализации.

В заключении в диссертации сформулированы основные выводы из проведенного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Краснова Л.В. Проблемы инновационно-конверсионных процессов на предприятиях / Краснова Л.В., В.П.Меньшов, М.В.Куренков.// Вестник Нижегородского университета. Серия экономика и финансы, Выпуск 2(9). Н.Н.: Издательство ННГУ, 2006, с. 324-329., 0,35 п.л.

2. Краснова Л.В. Внутренние проблемы управления инновационной деятельностью / Краснова Л.В. // Проблемы экономики. Выпуск 5(18) – Москва: Изд-во ООО «Спутник +», 2007. стр.79 – 81., 0,23 п.л.

3. Краснова Л.В. Управление инновациями: работа в команде и задачи менеджера / Краснова Л.В. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена № 12 (85): Общественные и гуманитарные науки (Философия, история, социология, политология, культурология, искусствоведение, языковедение, литературоведение, экономика, право): Научный журнал. – СПб.; 2008 – с.336-340., 0,5 п.л.

Публикации в других изданиях:

4. Краснова Л.В. Анализ внутренних проблем развития предприятий машиностроения / Краснова Л.В. // Эффективное управление региональной экономикой: Сборник материалов Международной научно-практической конференции: под ред. проф. В.М.Разумовского – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2007. стр.39 – 43. 0,32 п.л.

5. Краснова Л.В. Анализ внутренних проблем развития предприятий машиностроения / Краснова Л.В. // Управление экономическими системами: теория, методология, практика: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции: под ред. проф. И.В.Скопиной – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2007. стр. 41 – 45. 0,32 п.л.

6. Краснова Л.В. Основные понятия инновационной деятельности и классификация инноваций / Краснова Л.В. // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества:

регион, город, предприятие: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. стр.286 – 289. 0,25 п.л.

7. Краснова Л.В. Управленческий аспект инновационной деятельности /Краснова Л.В. // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. стр.294 – 297. 0,27 п.л.

8. Краснова Л.В. Информационно-организационный и кадровый аспекты управления производством / Краснова Л.В., Удалов О.Ф., Сазанов М.А. // Проблемы региональной экономики. Межтерриториальный научно-производственный журнал. Выпуск 5-6 – Ижевск: Издательство Института экономики и управления УдГУ, 2007. стр.236 – 239. 0,25 п.л.

9. Краснова Л.В. Проблемы управления инновационной деятельностью / Краснова Л.В. // Стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. стр.174 – 177. 0,2 п.л.

10. Краснова Л.В. Теоретические аспекты управления технико-технологическими инновациями / Краснова Л.В. // Современные аспекты экономики, менеджмента и инноваций: сборник материалов Международной научно-практической конференции.- Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им.Р.Е.Алексеева, 2008. стр.266 – 267. 0,15 п.л.