

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 сентября 2022 № 32

О присуждении Богатиковой Евгении Павловне, Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Коммуникативные тактики электронной медицинской консультации в когнитивно-дискурсивном аспекте» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 27 июня 2022 года (протокол заседания № 28) диссертационным советом Д 212.275.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Богатикова Евгения Павловна, 14 ноября 1989 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «Филология» с присуждением квалификации «Филолог, преподаватель по специальности «Филология». В 2013-2016 гг. соискатель проходила обучение в очной аспирантуре на факультете современных иностранных языков и литератур в ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Работает преподавателем на кафедре лингводидактики в ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре лингводидактики в ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Мишланова Светлана Леонидовна, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», заведующая кафедрой лингводидактики.

Официальные оппоненты:

Пермякова Татьяна Михайловна, доктор филологических наук, доцент, профессор департамента иностранных языков ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Бурмакина Наталья Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего языкознания ФГАОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева»,

дали положительные отзывы.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (г. Томск) в своем положительном заключении, подписанном Мишанкиной Натальей Александровной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка, указала, что диссертационное исследование Богатиковой Евгении Павловны «Коммуникативные тактики электронной медицинской консультации в когнитивно-дискурсивном аспекте» является самостоятельным завершённым трудом, посвященным актуальной теории языка и теории коммуникации, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Полученные результаты, выводы и заключение, к которым приходит автор, свидетельствуют о том, что цель работы

достигнута, поставленные исследователем задачи решены. Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Особенности представления специального знания в медицинском дискурсе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – No3 – С. 215-217 (В соавторстве с Мишлановой С.Л., Филипповой А.А.) (Авторский вклад – 40%);

2. Семантическая трансформация термина в полидискурсивном пространстве // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – No3 (2). – С. 199-206 (В соавторстве с Исаевой Е. В., Бурдиной О. Б., Мишлановой С. Л.) (Авторский вклад – 25%);

3. Коммуникация специального знания в контексте кроссдискурсивных исследований терминологии компьютерной безопасности // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – No 6 (2). – С. 101-108 (В соавторстве с Исаевой Е.В.) (Авторский вклад – 50%);

4. Метафоры в контексте интернет-опосредованной медицинской коммуникации // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – Пермь, 2015. – No2 (30). – С. 77-83 (Авторский вклад – 100%);

5. Семантические трансформации в дискурсе электронной медицинской консультации // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – Москва, 2022. – No8. – С. 147–165 (Авторский вклад – 100%).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**:

– от Ширинкиной Марии Андреевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и стилистики ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, имеются следующие вопросы: По каким критериям (экстралингвистическим, коммуникативным, содержательным, лингвистическим, структурным или иным) Вы относили высказывание к сфере реализации той или иной тактики? Возникали ли у Вас трудности при квалификации материала, в частности, при определении того, какую именно тактику реализует высказывание, или такая квалификация очевидна? Тогда можно ли говорить о том, что существует закрытый перечень языковых маркеров той или иной тактики или существование такого перечня невозможно? Если невозможно, то какие факторы препятствуют его созданию?

– от Ананьевой Юлии Сергеевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии и перевода Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Отзыв положительный, замечания и вопросы отсутствуют;

– от Бурдиной Ольги Борисовны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры латинского языка и фармацевтической терминологии ФГБОУ ВО ПГФА Минздрава России. Отзыв положительный, имеется замечание относительно использования термина «хеджирование» в автореферате, автор отзыва просит дать определение данному термину. Вопросы отсутствуют;

– от Краснобаевой Светланы Трофимовны, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Пермский государственный медицинский университет имени академика

Е.А. Вагнера» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Отзыв положительный, замечания отсутствуют, имеются некоторые вопросы: в связи с чем был выбран англоязычный сайт как источник материала? Существуют ли русскоязычные сервисы наподобие того, что представлен в диссертации? Проводился ли анализ русскоязычной электронной коммуникации между врачами и пациентами?

Во всех отзывах отмечается, что проведённое научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор, Богатикова Евгения Павловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой проблематики диссертации, широкой известностью своими достижениями в области теории языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель исследования профессиональной медицинской коммуникации, позволяющая осуществлять системный анализ данного типа дискурса на макро- и микроуровне;

предложены параметры классификации коммуникативных стратегий электронной медицинской консультации;

доказана возможность построения системной классификации коммуникативных тактик, актуализирующихся в процессе электронного медицинского консультирования;

введены конкретизирующие параметры для понятий «речевой ход» и «речевой шаг», характеризующих коммуникативную деятельность участников профессионального общения;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что коммуникативные тактики электронной медицинской консультации реализуются за счет семантических трансформаций, среди которых выделены генерализация, конкретизация и повтор, которые, в свою очередь, объективируются в тексте лексически и грамматически;

применительно к проблематике диссертации соискателем результативно **использованы** общенаучные методы (моделирование, индукция, дедукция, анализ, синтез, описание, сравнение, сопоставление), а также лингвистические, среди которых можно выделить дискурс-анализ, концептуальный анализ, деривационный анализ; приемы контент-анализа и корпусных исследований;

изложены теоретико-лингвистические основы исследования медицинского дискурса как институционального;

раскрыты корреляции между коммуникативными тактиками и семантическими трансформациями, позволяющие раскрыть и расширить возможности изучения взаимодействия между пациентом и врачом;

изучены особенности коммуникации между неспециалистом (пациентом) и специалистом (врачом) внутри институционального дискурса;

проведена модернизация методологии анализа вербальной коммуникации между статусно неравными участниками в контексте электронной медицинской консультации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена системная классификация коммуникативных тактик в электронном медицинском консультировании, которые представлены двумя типами: монотактиками и гибридными тактиками;

определены семантические трансформации, отвечающие за адаптацию сообщений врача и пациента согласно необходимому уровню; семантические трансформации представлены механизмами конкретизации, генерализации и повтора;

создана оригинальная концепция исследования коммуникации статусно неравных участников, предполагающая анализ единиц макроуровня и микроуровня дискурса;

представлены идеи для дальнейшего исследования элементов электронной медицинской консультации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исследованиях в области теории и анализа дискурса (Н. Д. Арутюнова, Т. А. ван Дейк, Е. С. Кубрякова, Л. М. Алексеева, С. Л. Мишланова, В. И. Карасик, М. Л. Макаров, А. А. Кибрик); работах в области лингвистической прагматики (А. Н. Баранов, Г. Е. Крейдлин, М. Б. Бергельсон); теории и методологии коммуникативных стратегий и тактик (Э. В. Акаева, О. С. Иссерс, М. С. Невзорова, Е. В. Волкова, С. В. Майборода), типологии знания и медиации знания (М. В. Суворова, R. Jucks, J. Engberg, T. A. van Dijk);

идея исследования базируется на обобщении опыта, представленного в методологических положениях диссертации; на согласованности теоретических принципов и положений с данными исследований теории медицинского дискурса, профессиональной коммуникации, интернет-консультирования; на использовании комплекса общенаучных методов, методов эмпирического и теоретического познания; метода моделирования;

использованы современные методики сбора и обработки материала; достоверность исследования обеспечивает репрезентативность выборки – 60 диалоговых комплексов, которая позволяет интерпретировать полученные в результате исследования данные с высокой степенью адекватности;

установлена корреляция авторских результатов с данными, представленными в современной научной литературе, что свидетельствует об объективности полученных автором выводов;

использован разработанный автором алгоритм для анализа взаимодействия статусно неравных участников профессиональной

коммуникации с целью построения модели, репрезентующей особенности данного взаимодействия.

Личный вклад соискателя состоит в: формировании концепции работы и формулировании исследовательской проблемы, подборе теоретической базы исследования, представленной трудами отечественных и зарубежных учёных, разработке методических критериев выполнения исследования, поиске, сборе и анализе материала, разработке авторского подхода к исследованию электронной медицинской консультации. Изложенные в диссертации Е.П. Богатиковой положения принадлежат лично автору и являются итогом её самостоятельной работы по данной научной теме. Содержание диссертации соответствуют выдвинутым целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы относительно корпусных методов, апробации материала на примере российской медицинской практики, о перспективах исследования, о юридической составляющей исследования диалогов между пациентами и врачами, об универсальности семантических трансформаций, о понятии «хеджирование» и его прагматической составляющей.

Соискатель Богатикова Е.П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию относительно применения частотного анализа в корпусе материала, о сложностях поиска аналогов англоязычному материалу в русскоязычной традиции, о разработке идеи о корреляциях между коммуникативными тактиками и семантическими трансформациями как перспективах исследования. Диссертант отмечает, что при работе с данным материалом не идет речь о нарушении медицинской тайны или о нарушении авторского права, поскольку примеры обращений носят ознакомительный характер и находятся в открытом доступе, а персональные данные пациентов не обнародованы. Богатикова Е.П. предполагает, что выделенные в работе семантические механизмы являются универсальными, но приобретают свою прагматическую специфику именно в профессиональном общении. Соискатель определяет хеджирование как

языковые маркеры, значение которых имплицитно подчеркивают неопределенность и неясность, и которые могут использоваться врачом для достижения прагматических целей.

На заседании 28 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Богатиковой Е.П. ученую степень кандидата филологических наук за решение важной лингвистической проблемы описания коммуникативных тактик пациента и врача в электронной медицинской консультации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.19 и 8 докторов наук по специальности 10.02.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

д. филол. н. Кондратьева Наталья Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

к. филол. н. Стрелкова Ольга Борисовна



29.09.2022 г.