

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 сентября 2022 № 30

О присуждении Поповой Элеоноре Николаевне, Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Формирование и развитие системы союзов и союзных средств в коми языке» по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки) принята к защите 27 июня 2022 года (протокол заседания № 26) диссертационным советом Д 212.275.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Попова Элеонора Николаевна, 20 февраля 1952 года рождения. В 1985 году окончила филологический факультет Сыктывкарского государственного университета имени 50-летия СССР по направлению подготовки «Коми язык и литература. Русский язык и литература» с присуждением квалификации «Филолог. Преподаватель коми языка и литературы, русского языка и литературы».

В 2018–2021 годы обучалась в аспирантуре очной формы обучения по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение по научной специальности 10.02.02 – «Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки)».

Работает научным сотрудником в Институте языка, литературы и истории ФГБУН ФИЦ «Коми научный центр УрО РАН» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в секторе языка Института языка, литературы и истории ФГБУН ФИЦ «Коми научный центр УрО РАН» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Цыпанов Евгений Александрович, ФГБУН ФИЦ «Коми научный центр УрО РАН», Институт языка, литературы и истории, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Карпова Людмила Леонидовна, доктор филологических наук, ФГБУН «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», Удмуртский институт истории, языка и литературы, отдел филологических исследований, ведущий научный сотрудник (г. Ижевск),

Эрцикова Галина Алексеевна, кандидат филологических наук, ГБНУ при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева», администрация института, заместитель директора-ученый секретарь (г. Йошкар-Ола),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск) в своем положительном заключении, подписанном Рябовым Иваном Николаевичем, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой мордовских языков, указала, что диссертация Поповой Элеоноры Николаевны «Формирование и развитие системы союзов и союзных средств в коми языке» является самостоятельной научно-квалификационной работой по актуальной теме, обладающей логичностью изложения, внутренней целостностью и законченным характером; выполнена на высоком научном уровне. Полученные результаты

достоверны, выводы и заключение, к которым приходит автор, свидетельствуют о том, что цель работы достигнута, поставленные исследователем задачи решены. Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Попова Э.Н. Об одной синтаксической конструкции коми-зырянской и коми-пермяцкой речи [Текст] / Э.Н. Попова // Вестник Удмуртского Университета. Серия История и филология. – 2016. – Т. 26. – № 6. – С. 63–66 (авторский вклад 100%).

2. Попова Э.Н. Роль севернорусских говоров в формировании союзов условного значения в коми-зырянских диалектах [Текст] / Э.Н. Попова // Вестник удмуртского университета. Серия История и филология. – 2019. – Т. 29. – № 5. – С. 739–744 (авторский вклад 100%).

3. Попова Э.Н. Союзы временного значения в диалектах коми языка [Текст] / Э.Н. Попова // Вестник удмуртского университета. Серия История и филология. – 2021. – Т. 31. – № 6. – С. 1170–1177 (авторский вклад 100%).

4. Попова Э.Н. Союзы и союзные средства в коми языке [Текст] / Э.Н. Попова. – Сыктывкар, 2015. – 112 с. (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН) (авторский вклад 100%).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от Сибатровой Серафимы Сергеевны, кандидата филологических наук, доцента, старшего научного сотрудник направления «Лингвистика» ГБНУ при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева». Отзыв положительный. Наряду с несомненными достоинствами в автореферате отмечены некоторые недочеты и погрешности: 1) по

автореферату нередко трудно разграничить, что из высказанного является достижением предшественников, а что – результатом исследования самого автора (например, см. описание семантических групп сочинительных и подчинительных союзов); 2) судя по автореферату, в разделах о значении и семантической классификации сочинительных и подчинительных союзов (сс. 7–10, 11–15) значительное место уделяется изложению их происхождения, однако это не нашло никакого отражения в названиях разделов; 3) в иных местах наблюдаются неточности логического характера в отдельных формулировках (например, см.: сс. 5 и 6 пп. 1, 2, 8 положений, выносимых на защиту), случаи использования, очевидно, «неполного» стиля, что нежелательно для научной речи (например, см.: с. 6 пп. 4 и 5 положений, выносимых на защиту; с. 8 третий абзац);

- от Ившина Леонида Михайловича, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела филологических исследований Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН. Отзыв положительный, замечания и вопросы отсутствуют;

- от Поповой Риммы Павловны, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой коми филологии, финно-угроведения и регионоведения Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина. Отзыв положительный, замечания и вопросы отсутствуют;

- от Меркушевой Татьяны Николаевны, кандидата филологических наук, заместителя директора ГБОУ ДПО «Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования». Отзыв положительный, замечания и вопросы отсутствуют.

Во всех отзывах отмечается, что проведённое научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции 02.08.2016 г.), а его автор, Попова Элеонора Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью специалистов в области исследуемой проблематики диссертации, широкой известностью своими достижениями в области финно-угроведения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, обогащающая имеющиеся современные знания в области изучения морфологии и синтаксиса коми языка;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой союзы коми языка представляют собой сложную структурно-функциональную систему, состоящую из элементов разного происхождения: союзов, восходящих к древнекоми периоду, большого пласта русских заимствований и союзов позднего происхождения, сформированных и формирующихся на основе собственного языкового материала;

доказана перспективность использования функционально-семантического подхода к изучению союзов и союзных средств в коми языке;

введены в научный оборот новые языковые материалы, а также установлены и введены новые для коми языкознания структурные типы факультативных показателей связи, функционально сближающихся с союзами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что с точки зрения функционально-семантического подхода в коми языке выделяются: сочинительные и подчинительные союзы, в свою очередь подразделяющиеся на семантические разряды; союзные слова; факультативные показатели связи, функционально сближающиеся с союзами;

применительно к проблематике диссертации эффективно **использованы** достижения в области теории морфологии и синтаксиса

простого и сложного предложения; результативно **использован** комплекс общенаучных и лингвистических методов исследования – описательно-аналитический, этимологический, сравнительно-исторический, сопоставительный методы.

изложены оригинальные теоретические положения по тематике исследования, согласно которым в коми языке наряду с признанными союзами и союзными словами выявляются факультативные показатели связи, функционально сближающиеся с союзами;

раскрыты и углублены научные представления о функционировании союзов и союзных средств в текстах коми художественных произведений XIX – начала XXI вв.; в фольклорных и диалектных текстах, памятниках древнекоми письменности;

изучены активные процессы формирования союзов и союзных средств коми языка; описана роль русского языка в формировании корпуса союзных средств в контексте исторического развития различных типов сложного союзного предложения в коми языке; выявлены результаты контактов коми языка с севернорусскими говорами, определена возможность их взаимовлияния в системе союзов и союзных средств;

проведена модернизация классификации функционально-семантических групп сочинительных союзов коми языка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена комплексная методика исследования функционально-семантических характеристик союзов и союзных средств в современном коми языке;

определены перспективы применения теоретических результатов и выводов диссертации при решении актуальных задач коми языкознания; а также при разработке учебной литературы и курсов лекций по морфологии и синтаксису современного коми языка;

создана методика комплексного описания союзов и союзных средств коми языка;

представлены новые подходы к комплексному описанию союзных средств связи коми языка, включая диалектные данные, с точки зрения их функциональной семантики, структуры, происхождения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на ведущих концепциях отечественных и зарубежных ученых финно-угорских и иных языков при разработке общетеоретических и частных вопросов коми, и шире – финно-угорских, а также русского языков по исследуемой проблеме: Д.В. Бубриха, И.С. Бузакова, И.С. Галкина, В.Г. Калашниковой, В.М. Лудыковой, В.И. Лыткина, К.Е. Майтинской, Н.Д. Мановой, Е.И. Ромбандеевой, Б.А. Серебренникова, Ф. Видемана, Р. Карелсона, М. Лейнонен, К. Редери, Л. Хакулинен и др., а также отечественных исследователей русского языка: В.В. Виноградова, Т.А. Колосовой, Р.Д. Кузнецовой, И.И. Мещанинова, А.М. Пешковского, А.Ф. Прияткиной, В.З. Санникова, Е.Ф. Троицкого, В.М. Хегай, М.И. Черемисиной, Е.Т. Черкасовой, А.Б. Шапиро и др.;

идея базируется на обобщении и развитии теоретических принципов и положений, изложенных в исследованиях ведущих отечественных и зарубежных ученых по изучению грамматического строя коми языка;

использовано сравнение результатов проанализированных материалов по союзам и союзным средствам коми языка с данными близкородственных языков;

установлена корреляция авторских результатов с данными, представленными в современной лингвистической литературе, что свидетельствует об адекватности полученных автором выводов;

использованы современные методы сбора и обработки языкового материала; достоверность исследования обеспечивается репрезентативностью выборки большого объема тщательно проанализированного эмпирического материала – союзов и союзных средств коми языка, извлеченного из различных источников: произведений коми художественной литературы и устного народного творчества, коми-зырянских диалектных текстов, памятников древнекоми письменности, словарей коми языка и севернорусских народных говоров. Представленный

иллюстративный материал успешно подтверждает положения и выводы, изложенные автором в диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: в разработке концепции и структуры работы; в самостоятельном формировании и анализе корпуса материала в соответствии с разработанными принципами; в обосновании выводов и апробации полученных данных на научно-практических конференциях разного уровня; в подготовке публикаций по теме исследования. Изложенный в диссертации Э.Н. Поповой материал принадлежит лично автору и является итогом ее самостоятельной работы по данной научной теме. Содержание диссертации соответствует выдвинутым целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) о параллелях в образовании союзов в коми языке и других финно-угорских языках; 2) о частях речи, участвующих в образовании союзов в коми языке; 3) о большом количестве союзов, заимствованных из русского языка; 4) о методике разграничения союзов и других частей речи; 5) о прапермских союзах; 6) о происхождении союза *сэсса*.

Соискатель Э. Н. Попова ответила на заданные в ходе заседания вопросы, отметив общие закономерности в образовании союзов в финно-угорских языках. Среди частей речи, участвующих в образовании союзов в коми языке, диссертант назвала местоимения, местоименные наречия и частицы. Наличие в коми языке союзов, заимствованных из русского языка, Э. Н. Попова объяснила тесными языковыми контактами коми и русского населения, а также развитием коми литературного языка, нуждающегося в сложных синтаксических конструкциях. Диссертант обозначила главные факторы, позволяющие отличить союзы от других частей речи. В качестве прапермских союзов Э. Н. Попова упомянула местоименные союзы и союз *кõ*. Происхождение коми союза *сэсса* соискатель связала с **ses'a*, представляющего собой застывшую форму сравнительного падежа указательного местоимения **se* 'тот'.

На заседании 27 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку важной лингвистической задачи по исследованию формирования и развития системы союзов и союзных средств в современном коми языке присудить Поповой Э.Н. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.02 и 6 докторов наук по специальности 10.02.19, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

д. филол. н. Кондратьева Наталья Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета

к. филол. н. Стрелкова Ольга Борисовна



28.09.2022 г.