

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 июня 2022 № 23

О присуждении Копыловой Татьяна Рудольфовне, Российская Федерация, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Молчание как лингвокогнитивная категория» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 25 февраля 2022 года (протокол заседания № 8) диссертационным советом Д 212.275.06, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Копылова Татьяна Рудольфовна, 30 ноября 1968 года рождения. В 1992 году соискатель окончила ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» по специальности «Русский язык и литература» с присуждением квалификации «Филолог. Преподаватель».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Языковая репрезентация научного концепта «коммуникация» в специализированном научном лингвистическом дискурсе» защитила в 2007 г. в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с присуждением ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 Теория языка. Работает доцентом на кафедре русского языка, теоретической и прикладной

лингвистики в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Воронцова Татьяна Александровна, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кафедра теоретического и прикладного языкознания, профессор.

Официальные оппоненты:

Дзюба Елена Вячеславовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного, профессор;

Пушкарёва Наталия Викторовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра русского языка, доцент;

Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра русского языка как иностранного, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск) в своем положительном отзыве, подписанном Никитиной Ларисой Борисовной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка и лингводидактики, Федяевой Натальей Дмитриевной,

доктором филологических наук, заведующим кафедрой русского языка и лингводидактики, указала, что соискатель на широком текстовом и экспериментальном материале осуществил комплексное описание молчания, доказав его полисемантичность, полифункциональность, коммуникативность, этноспецифичность. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, совокупность теоретических положений которой представляет собой научное достижение. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для теории языка в целом, а также для коммуникативистики, лингвокультурологии, лингвокогнитологии. Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Соискатель имеет 95 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 40 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 17 работ, 2 монографии и 1 учебное пособие.

Научные публикации представляют собой полное и поэтапное изложение материалов и результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:

1. Воронцова, Т. А. Молчание как маркер агрессивного речевого поведения (на материале бытового общения) / Т. А. Воронцова, Т. Р. Копылова // Филологический класс. – 2017. – № 3. – С. 29-33. (издание входит в базу данных Web of Science) (авторский вклад 50 %)
2. Воронцова, Т. А. Тактики толерантности в бытовом диалогическом дискурсе / Т. А. Воронцова, Т. Р. Копылова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология. Искусствоведение. – 2021. – № 1, вып. 447. – С. 26-33. (авторский вклад 50 %)
3. Килина, Л. Ф. Преднамеренное молчание в русской и польской современных лингвокультурах / Л. Ф. Килина, Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2014. – Вып. 4. – С. 173-178. (авторский вклад 60 %)
4. Копылова, Т. Р. Виды молчания: подходы к классификации / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2016. – Т. 26, вып. 3. – С. 80-85. (авторский вклад 100 %)

5. Копылова, Т. Р. К вопросу о влиянии языковой картины мира на содержание научного знания (на примере понятий *воздействие / influencia*, *взаимодействие / interacción*, *коммуникативное пространство / espacio comunicativo*) / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2010. – Вып. 2. – С. 48-53. (авторский вклад 100 %)
6. Копылова, Т. Р. К определению понятий коммуникация и *comunicación* (о некоторых особенностях научного мышления) / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. – 2007. – № 5. – С. 59-66. (авторский вклад 100 %)
7. Копылова, Т. Р. Молчание в речевой агрессии: цель и средство (на материале повести Ф. М. Достоевского «Кроткая») / Т. Р. Копылова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – № 1, тем. вып. Филологические науки, вып. 111. – С. 44-49. (авторский вклад 100 %)
8. Копылова, Т. Р. Молчание в современной лингвистике: подходы к анализу / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2014. – Вып. 2. – С. 36-39. (авторский вклад 100 %)
9. Копылова, Т. Р. Молчание в структуре слушания как вида речевой деятельности (на материале русского конструктивного речевого поведения) / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2020. – Т. 30, вып. 2. – С. 204-211. (авторский вклад 100 %)
10. Копылова, Т. Р. Молчание как культурный знак / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2012. – Вып. 4. – С. 126-129. (авторский вклад 100 %)
11. Копылова, Т. Р. Молчание как термин: проблема многозначности / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2015. – Т. 25, вып. 5. – С. 7-11. (авторский вклад 100 %)
12. Копылова, Т. Р. Молчание: вербальная VS невербальная коммуникация / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2015. – Т. 25, вып. 3. – С. 116-119. (авторский вклад 100 %)
13. Копылова, Т. Р. Молчание: от концепта к русскому коммуникативному поведению (особенности формирования) / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2015. – Т. 25, вып. 2. – С. 27-32. (авторский вклад 100 %)
14. Копылова, Т. Р. Национальная специфика научного знания (на примере концепта коммуникация в русской и испанской лингвистике) / Т. Р. Копылова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология. Искусствоведение. – 2007. – № 8. – С. 26-31. (авторский вклад 100 %)
15. Копылова, Т. Р. Промолчать – помолчать – смолчать (об особенностях русского коммуникативного молчаливого поведения) / Т. Р. Копылова // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2014. – Вып. 4. – С. 169-172. (авторский вклад 100 %)
16. Копылова, Т. Р. Стратегии преднамеренного молчания в политическом дискурсе / Т. Р. Копылова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология. Искусствоведение. – 2015. – № 10, вып. 95. – С. 107-112. (авторский вклад 100 %)
17. Копылова, Т. Р. Умолчание как стратегия в формировании имиджа России в испанских СМИ / Т. Р. Копылова // Вестник Челябинского государственного

университета. Сер. Филология. Искусствоведение. – 2013. – № 21, вып. 80. – С. 295-299. (авторский вклад 100 %)

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр Web of Science:

18. Воронцова, Т. А. Молчание в структуре агрессивного речевого поведения (на материале бытового общения) / Т. А. Воронцова, Т. Р. Копылова // Cuadernos de Rusística Española. – 2017. – Т. 13. – Р. 97-109. (авторский вклад 50%)

19. Копылова, Т. Р. Уход от коммуникации в неприятном разговоре в русской коммуникативной культуре (на материале интернет-форумов) / Т. Р. Копылова, П. И. Мариненко // Mundo Eslavo: Revista de Cultura y Estudios Eslavos. – 2017. – № 16. – С. 427-440. (авторский вклад 60%)

20. Kopylova, T. Polyprefixal verbs of silence in russian and polish / T. Kopylova, L. Kilina // Current issues of the Russian language teaching XIV. – Brno: Masaryk University Press, 2020. – Р. 86-93. (авторский вклад 60%)

21. Kopylova, T. The Silence in the Eastern Slavic Model of the World: As a Concept and As a Communicative Category (Based on the Russian and Ukrainian Language Representation) / T. Kopylova, P. Marynenko // Mundo Eslavo: Revista de Cultura y Estudios Eslavos. – 2015. – № 14. – Р. 51-63. (авторский вклад 65%)

Монографии:

22. Копылова, Т. Р. Коммуникация в современной научной парадигме: монография / Т. Р. Копылова. – Ижевск: Удмуртский университет, 2019. – 170 с.

23. Копылова, Т. Р. Слово и молчание в русском коммуникативном поведении: монография / Т. Р. Копылова. – Ижевск: Удмуртский университет, 2020. – 158 с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы:**

– от Салиховой Эльвины Ахнафовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры Инновационных технологий языковых коммуникаций ФГБОУ ВО «Уфимского государственного авиационного технического университета». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, вопросы касаются лингвокогнитивных и лингвокультурных отличий молчания от других единиц-репрезентантов и рассуждений о феномене молчания различных философов;

– от Петровой Наталии Евгеньевны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы

Минина». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, вопрос уточняет соотношение понятий эквивалентного и безэквивалентного молчаний;

– от Бутаковой Ларисы Олеговны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, вопросы о проведенных психолингвистических и социолингвистических экспериментах и подсчете полученных результатов носят уточняющий характер;

– от Викуловой Ларисы Георгиевны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романской филологии ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, вопрос касается возможности экстраполяции результатов исследования на другие лингвокультуры;

– от Мишлановой Светланы Леонидовны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой лингводидактики ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, замечания и вопросы отсутствуют;

– от Агеевой Юлии Викторовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв положительный, вопросы касаются молчания как манипулятивного средства воздействия и моделей речевого общения с нулевым текстом, актуальных для практики преподавания русского языка как иностранного. Замечание связано с учетом стилистических особенностей материала исследования;

– от Панченко Надежды Николаевны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой языкознания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Отзыв положительный, замечания отсутствуют, вопрос уточняет принцип выбора материала исследования.

Во всех отзывах отмечается, что проведенное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции 02.08.2016 г.), а его автор, Копылова Татьяна Рудольфовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой проблематики диссертации, широкой известностью своими достижениями в области теории языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция молчания как этноспецифичной лингвокогнитивной категории;

предложен авторский подход к исследованию лингвокогнитивной категории молчания, предполагающий ее описание сложной многоуровневой структуры на языковом, аксиологическом и коммуникативном уровнях;

доказана перспективность использования комплексной методики, учитывающей одновременно функциональный потенциал молчания и национально-культурную ментальность его автора и интерпретатора;

введены в научный оборот новые термины «вокализация», «вокализованная коммуникация», «коммуникативное молчание», «эквивалентное / безэквивалентное молчание», «аффектное молчание», «опустошенное молчание», «принудительное молчание», уточнены трактовки существующих понятий для описания категории молчания, а также использован значительный корпус нового языкового материала.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что молчание является сложным, многоуровневым лингвоментальным образованием – молчание трактуется

как явление, тесно связанное с когнитивным измерением речевой деятельности носителя определенного языкового сознания;

применительно к проблематике диссертации эффективно **использован** интегративный подход к анализу языка, комплекс общенаучных и лингвистических методов исследования: анализа, синтеза, типологизации, сопоставления, количественные и качественные методы; и частнонаучных методов: лингвистического, контекстно-ситуативного анализа текста, дискурс-анализа, лингвокогнитивного анализа, сравнительно-сопоставительного анализа, методы социолингвистического и психолингвистического экспериментов,;

изложены оригинальные теоретические положения по тематике исследования, согласно которым, во-первых, молчание является сложным коммуникативно-культурным образованием, отличающимся взаимообусловленностью языкового, когнитивного, аксиологического и коммуникативного уровней, во-вторых, обладает высокой степенью обобщения культурной информации, которая раскрывается в ходе коммуникативного взаимодействия носителей определенного языкового сознания;

раскрыты и углублены научные представления о соотношении понятий «лингвокогнитивная категория», «коммуникативная категория», «речевая деятельность», «коммуникативный знак», «коммуникативное молчание», «интерпретация», «речевое поведение», «вежливость», «толерантность», что вносит новые данные в теорию лингвокогнитивной категории; доказана взаимообусловленность коммуникативно-прагматического и лингвокогнитивного содержания, что позволяет получить инновационные результаты при изучении феномена молчания;

изучены механизмы функционирования молчания в коммуникативной деятельности, определены факторы, оказывающие существенное влияние на восприятие нулевого текста реципиентом и его интерпретацию;

проведена модернизация метаязыка описания молчания в лингвистике, методик анализа молчания как лингвокогнитивной категории в

разных видах коммуникативного взаимодействия и типах речевого поведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены классификации видов молчания, алгоритм его анализа, что может служить базой для исследования молчания носителей различной национально-культурной ментальности в полипарадигмальном аспекте;

определены перспективы применения теоретических результатов и выводов диссертации для решения лингвистических задач: полученные результаты могут быть применены в преподавании лингвистических дисциплин, связанных с изучением языка, мышления и культуры, лингвокогнитологии, теории коммуникации, а также при обучении стилистике, риторике, русскому языку как иностранному в качестве моделей речевого общения; названные результаты могут служить практическими рекомендациями для коммуникативных тренингов по межличностной и межкультурной коммуникации;

на основе предложенного метаязыка, введенной терминологии **создана** система параметров лингвистического описания молчания в коммуникативной деятельности носителей определенной национально-культурной ментальности;

представлены предложения по дальнейшему исследованию молчания в синхронии и диахронии в различных социокультурах, субкультурах, в различных видах дискурса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на ведущих концепциях отечественных и зарубежных ученых в области лингвокогнитологии, лингвокультурологии (Н. Н. Болдырев, В. З. Демьянков, Е. В. Дзюба, Е. С. Кубрякова, В. А. Маслова, В. И. Телия и др.); теории речевого поведения (Т. Г. Винокур, Т. А. Воронцова, Е. В. Ключев, Т. В. Ларина, Т. В. Матвеева, С. В. Меликян, Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин, И. П. Сусов, Е. В. Харченко,

Н. И. Формановская и др.); бытового общения (Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Л. П. Крысин, М. Л. Макаров и др.); теории речевой деятельности, речи и говорению (Н. Д. Арутюнова, И. А. Бодуэн де Куртене, А. В. Бондарко, И. А. Зимняя, В. П. Зинченко, С. В. Кодзасов, А. А. Леонтьев, И. П. Сусов, Л. В. Щерба, M. Ephratt и др.); теории звука и значения (Б. Гаспаров, Р. Якобсон, D. Kurzon, L. Jakko, S. Kari, L. Malandro, A. Siegman и др.); теории речевых актов (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, М. М. Бахтин, В. В. Богданов, Л. С. Гуревич, В. З. Демьянков, Т. А. ван Дейк, М. Л. Макаров, Дж. Остин, Дж. Серль, K. Bach, G. Harras, J. M. Sadock, D. Wunderlich и др.); теории знака, текста как знака высшего порядка (Н. Ф. Алефиренко, Т. М. Дридзе, Н. И. Губанов, В. А. Звегинцев, А. А. Леонтьев, А. А. Кибрик, И. А. Мельчук, Ч. Пирс, А. Потебня, Ф. де Соссюр, А. Н. Соколов, Ю. С. Степанов, Ф. Ф. Фортунатов, А. Т. Хроленко, Р. Якобсон, D. Kurzon, A. Jaworski, W. Sobkowiak и др.); теории восприятия и интерпретации (М. М. Бахтин, Р. Барт, В. З. Демьянков, Н. В. Пушкирева, Р. Якобсон, M. Ephratt, A. Jaworski, D. Kurzon, W. Sobkowiak, D. Tannen и др.); теории термина и терминологии (Л. М. Алексеева, О. С. Ахманова, Л. А. Капанадзе, Д. С. Лотте и др.);

идея исследования базируется на обобщении и систематизации теоретических принципов и положений, изложенных в лингвокогнитивных, коммуникативных, лингвокультурологических, психолингвистических исследованиях ведущих зарубежных и отечественных ученых по проблемам речевой деятельности, интерпретации, молчания, нулевого знака;

использованы сравнения экспериментально полученных данных, результаты которых открывают перспективы исследований по выявлению и объяснению лингвокогнитивных, коммуникативных, лингвокультурологических особенностей создания нулевого текста, его восприятия и интерпретации в координатах определенной национальной лингвокультуры;

установлена корреляция авторских результатов с данными, представленными в современной лингвистической литературе, что

свидетельствует об объективности полученных автором выводов; разработанная концепция соотносится с доказанными ранее в лингвистике теориями лингвокогнитивных интерпретирующих категорий, нулевого знака в речевой деятельности, национального коммуникативного поведения;

использована процедура верификации полученных результатов посредством социокультурных и психолингвистических экспериментов с участием представителей различных лингвокультур.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах процесса исследования, включающего отбор материала исследования, разработку и проведение экспериментов, обработку и интерпретацию данных, апробацию результатов исследования, подготовку публикаций по теме выполненной работы и участие в конференциях различного уровня. Изложенный в диссертации Т. Р. Копыловой материал принадлежит лично автору и является итогом ее самостоятельной работы по данной научной теме. Содержание диссертации соответствует выдвинутым целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы относительно семантики молчания и его деятельностного характера, развития мотива молчания в художественной литературе, роли автора в интерпретации нулевого текста, соотношения понятий «речь», «молчание», «говорение», «невербальные компоненты общения», особенностей формирования категории молчания в разных лингвокультурах.

На все вопросы соискатель Копылова Т. Р. дала развернутые и аргументированные ответы, обосновала собственное решение спорных вопросов о природе молчания, его роли в коммуникативном взаимодействии и лингвокультуре, перечислила основные этапы формирования категории молчания в русском и испанском языках, привела убедительные примеры из словарей, художественной литературы. Копылова Т. Р. раскрыла понятие «молчание», пояснила принцип выделения его видов, механизмы интерпретации молчания, подтвердила выводы результатами экспериментов, описанных в диссертации.

На заседании 08 июня 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы молчания как лингвокогнитивной категории присудить Копыловой Т.Р. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 и 6 докторов наук по специальности 10.02.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

д. филол. н. Кондратьева Наталья Владимировна



Ученый секретарь

диссертационного совета

к. филол. н. Стрелкова Ольга Борисовна

09.06.2022 г.