

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 мая 2021 № 6

О присуждении Некрасовой Галине Александровне, Российская Федерация, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Категория падежа имени существительного в пермских языках» по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки) принята к защите 26 февраля 2021 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 212.275.06, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Некрасова Галина Александровна 1958 года рождения. В 1981 году соискатель окончила Сыктывкарский государственный университет по специальности «Коми язык и литература, русский язык и литература». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности «Финно-угорские и самодийские языки» на тему «Л-овые падежи в коми языке» защитила в 1987 году в диссертационном совете при Тартуском государственном университете (Эстония).

Работает ведущим научным сотрудником в секторе языка Института языка, литературы и истории, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Коми НЦ Уральского отделения Российской академии наук».

Диссертация выполнена в секторе языка Института языка, литературы и истории ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Коми НЦ

Уральского отделения Российской академии наук», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

1. Мызников Сергей Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук», Центр ареальной лингвистики, главный научный сотрудник (г. Москва);

2. Карпова Людмила Леонидовна, доктор филологических наук, ФГБУН «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», Удмуртский институт истории, языка и литературы, отдел филологических исследований, ведущий научный сотрудник (г. Ижевск);

3. Мосина Наталья Михайловна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», кафедра английского языка для профессиональной коммуникации, профессор (г. Саранск),

дали положительные отзывы.

Ведущая организация Государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева» (г. Йошкар-Ола) в своем положительном заключении, подписанном Абукаевой Любовью Алексеевной, доктором филологических наук, главным научным сотрудником, руководителем лаборатории междисциплинарных исследований, и Эрциковой Галиной Алексеевной, кандидатом филологических наук, ведущим научным сотрудником, руководителем направления «Лингвистика», отметила, что диссертация Некрасовой Галины Александровны является самостоятельной завершённой работой, которая вносит значительный вклад в теорию и методологию исследования грамматической категории падежа имени существительного в финно-угроведение. Работа отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, характеризуется личным вкладом

соискателя в разрабатываемую проблему, а ее содержание адекватно отражено в автореферате и публикациях.

Соискатель имеет более 200 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 97 работ, из них 17 статей в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 7 статей в зарубежном журнале, индексируемом в международных базах данных WOS и SCOPUS, и 5 монографий.

Наиболее значимые публикации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:

1. Некрасова Г. А. К вопросу о лингвистической терминологии в финно-угорских языках (на основе анализа названий падежей) [Текст] / Г. А. Некрасова // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург, 2009. – № 3 (65). – С. 100–108. (0,55 п. л.) (авторский вклад 100 %)

2. Некрасова Г. А. Средства выражения инструмента в финно-угорских языках [Текст] / Г. А. Некрасова // Известия Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2011. – № 4 (8). – С. 85–88. (0,48 п. л.) (авторский вклад 100 %)

3. Некрасова Г. А. К генезису частей речи в пермских языках: прилагательное [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – СПб., 2011. – Сер. 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. № 2. – С. 173–178. (0,34 п. л.) (авторский вклад 100 %)

4. Некрасова Г. А. Средства выражения делибератива в пермских языках [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник Воронежского ун-та. – Воронеж, 2012. – Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. № 2. – С. 147–150. (0,45 п. л.) (авторский вклад 100 %)

5. Некрасова Г. А. Особенности функционирования аккузатива в языке коми [Текст] / Г. А. Некрасова // Урало-алтайские исследования. – М., 2012. – № 1 (6) – С. 106–116. (1 п. л.) (авторский вклад 100 %)

6. Некрасова Г. А. Факторы вариативности позиции морфем в морфологической структуре слова (на материале коми диалектов) [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – СПб., 2012. – Сер. 9: Филология. Востоковедение. Журналистика. № 3. – С. 150–158. (0,65 п. л.) (авторский вклад 100 %)

7. Некрасова Г. А. Семантика падежа: проблемы интерпретации (на материале коми диалектов) [Текст] / Г. А. Некрасова // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2012. – № 4 (33). – С. 125–129. (0,5 п. л.) (авторский вклад 100 %)

8. Некрасова Г. А. Вариативность аргументной структуры двухместных предикатов в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова, Е. Н. Сергеева // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / отв. ред. Н. Н. Казанский. – СПб.: Наука, 2014. – Т. X. Ч. 1: Colloquia Classica et Indo-Germanica – VI. Памяти Л. Г. Герценберга. – С. 810–820. (0,49 п. л.) (авторский вклад 100 %)

9. Некрасова Г. А. Конкуренция иллатива и послелогов в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Известия Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2015. – № 1. – С. 95–100. (0,49 п. л.) (авторский вклад 100 %)
10. Некрасова Г. А. Некоторые особенности функционирования аккумулятива в пермских языках [Текст] / Г. А. Некрасова // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / отв. ред. Н. Н. Казанский. – СПб.: Наука, 2015. – Т. XI. Ч. 2: Языковое разнообразие в Российской Федерации. – С. 321–336. (0,68 п. л.) (авторский вклад 100 %)
11. Некрасова Г. А. Конкуренция в семантической зоне инструментала в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник Воронежского гос. университета. – Воронеж, 2016. – Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация, № 1. – С. 59–63. (0,48 п. л.) (авторский вклад 100 %)
12. Некрасова Г. А. Периферийные языковые единицы в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник угроведения. – Ханты-Мансийск, 2016. – № 1 (24). – С. 44–49. (0,53 п. л.) (авторский вклад 100 %)
13. Некрасова Г. А. Конкуренция грамматических форм в семантической зоне адвербиала в удмуртском языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник угроведения. – Ханты-Мансийск, 2016. – № 3 (26). – С. 59–68. (0,75 п. л.) (авторский вклад 100 %)
14. Некрасова Г. А. Изменения в падежной системе коми-пермяцкого языка XIX–XX вв. (по материалам письменных источников) [Текст] / Г. А. Некрасова // Ежегодник финно-угорских исследований. – Ижевск, 2016. – Т. 10. Вып. 3. – С. 7–16. (0,65 п. л.) (авторский вклад 100 %)
15. Некрасова Г. А. Конкуренция грамматических форм в семантической зоне эгрессива в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск, 2018. – Сер. 5: История и филология. № 2 (26). – С. 59–68. (0,8 п. л.) (авторский вклад 100 %)
16. Некрасова Г. А. Варьирование падежных суффиксов в современном удмуртском языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Ежегодник финно-угорских исследований. – Ижевск, 2020. – Т. 12. Вып. 1. – С. 25–32. (0,8 п. л.) (авторский вклад 100 %)
17. Некрасова Г. А. Конкуренция иллатива и послелогов в коми-зырянском языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / отв. ред. Е. В. Головкин. – СПб.: ИЛИ РАН, 2020. – Т. XVI. Ч. 3. – С. 377–406. (1,17 п. л.) (авторский вклад 100 %)

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
включенных в реестр Web of Science и SCOPUS:**

18. Некрасова Г. [А.] Фонетическая структура слова и типы падежных алломорфов в коми языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Linguistica Uralica. – Tallinn, 2009. – Т. XL, № 1. – С. 9–22. (0,8 п. л.) (Web of Science; SCOPUS) (авторский вклад 100 %)
19. Некрасова Г. [А.] Средства выражения инструмента в коми диалектах [Текст] / Г. А. Некрасова // Linguistica Uralica. – Tallinn, 2010. – Т. XLVI, № 3. – С. 185–194. (0,45 п. л.) (Web of Science; SCOPUS) (авторский вклад 100 %)
20. Некрасова Г. [А.] Вокатив или посессивный суффикс: к интерпретации средств выражения вокативности в коми языке [Текст] / Г. А. Некрасова // Linguistica Uralica. – Tallinn, 2011. – Т. XLVII, № 2. – С. 120–129. (0,7 п. л.) (Web of Science; SCOPUS) (авторский вклад 100 %)

21. Некрасова Г. [А.] Деривационные отношения инессивной словоформы в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова // *Linguistica Uralica*. – Tallinn, 2012. – Т. XLVIII, № 2. – С. 111–119. (0,6 п. л.) (Web of Science) (авторский вклад 100 %)

22. Некрасова Г. [А.] Альтитерминатив в падежной системе коми-пермяцкого языка [Текст] / Г. А. Некрасова // *Linguistica Uralica*. – Tallinn, 2015. – Т. LI, № 3. – С. 202–211. (0,7 п. л.) (SCOPUS) (авторский вклад 100 %)

23. Некрасова Г. [А.] Вариативность оформления актанта глагола ‘бояться’ в коми-пермяцком языке [Текст] / Г. А. Некрасова // *Linguistica Uralica*. – Tallinn, 2016. – Т. LII, № 2. – С. 103–110. (0,45 п. л.) (SCOPUS) (авторский вклад 100 %)

24. Некрасова Г. [А.] Эллиптические конструкции и двойное падежное маркирование в удмуртском языке [Текст] / Г. А. Некрасова // *Linguistica Uralica*. – Tallinn, 2018. – Т. LIV, № 4. – С. 286–295. (0,74 п. л.) (SCOPUS) (авторский вклад 100 %)

Монографии

25. Некрасова Г. А. Коми кывлӧн исторической фонетика (Историческая фонетика коми языка) [Текст] / Г. А. Некрасова. – Сыктывкар, 2000. – 168 с. (10 п. л.) (авторский вклад 100 %)

26. Некрасова Г. А. Ёния коми кыв. Морфология (Современный коми язык. Морфология) [Текст] / В. М. Лудыкова, Г. А. Некрасова, Э. Н. Попова, Г. В. Федюнёва, Е. А. Цыпанов. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2000. – 544 с. (34 п. л.) (авторский вклад 100 %)

27. Некрасова Г. А. Система *L*-овых падежей в пермских языках. Происхождение и семантика [Текст] / Г. А. Некрасова. – Сыктывкар, 2002. – 168 с. (10 п. л.) (авторский вклад 100 %)

28. Некрасова Г. А. Структура слова и выбор падежного алломорфа в пермских языках [Электронный ресурс] / Г. А. Некрасова. – М: ВНИИЦ, 2006. – 122 с. (№ 50200602059). (6,5 п. л.) (авторский вклад 100 %)

29. Некрасова Г. А. Падежи социативности в пермских языках [Электронный ресурс] / Г. А. Некрасова. – М: ВНИИЦ, 2006. – 51 с. (№ 50200602058) (3 п. л.) (авторский вклад 100 %)

Публикации полностью отражают проблемы и содержание диссертационного исследования.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1) **Водясовой Любови Петровны**, доктора филологических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», профессора кафедры родного языка и литературы. Отзыв положительный, без критических замечаний и вопросов;

2) **Мосина Михаила Васильевича**, доктора филологических наук, доцента, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск), профессора кафедры финно-угорского и сравнительного языкознания. Отзыв положительный, без критических замечаний и вопросов;

3) **Игушева Евгения Александровича**, доктора филологических наук, ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления», профессора кафедры государственного и муниципального управления. Отзыв положительный, без критических замечаний и вопросов;

4) **Цыганкина Дмитрия Васильевича**, доктора филологических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск), профессора кафедры мордовских языков. Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: 1) каково влияние тюркских и славянских языков, особенно на фонетическом уровне, на исследованные языки и диалекты; 2) чем обусловлена вариативность падежных суффиксов в пермских языках; 3) встречается ли двойное падежное маркирование в других финно-угорских языках; 4) имеются ли общие черты в падежных системах пермских и мордовских языков;

5) **Каксина Андрея Даниловича**, доктора филологических наук, ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», ведущего научного сотрудника Института гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии. Отзыв положительный, содержит замечание по стилю изложения материала и вопрос об использовании методов типологического исследования в работе;

6) **Бакула Виктории Борисовны**, доктора филологических наук, доцента, ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (г. Мурманск), доцента кафедры филологии и медиакоммуникаций. Отзыв положительный, без критических замечаний. Автор отзыва интересуется перспективами дальнейшего исследования соискателя;

7) **Дмитриевой Татьяны Николаевны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского гуманитарного института ФГАО ВО «Уральский федеральный университет им. Первого президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина». Отзыв положительный, без критических замечаний. Автор отзыва интересуется, представлено ли двойное падежное маркирование в других финно-угорских языках;

8) **Герсона Клумппа**, доктора философии (финно-угорская филология), профессора, заведующего финно-угорским отделением института эстонского и общего языкознания Тартуского университета (Эстония) и **Николая Кузнецова**, доктора философии (уральские языки), лектора института эстонского и общего языкознания Тартуского университета (Эстония). Отзыв положительный, имеется несколько вопросов и замечаний:

а) В качестве материала для диссертационного исследования послужили различного рода тексты, в т. ч. фольклорные (с. 4). Выявил ли анализ эмпирического материала существенные различия в характеристиках падежей в их фольклорном использовании и в письменных текстах, подвергшихся редакции?

б) Среди основных положений, выносимых на защиту, утверждается (с. 7), что падежная система коми-пермяцкого языка имеет с удмуртскими падежами больше общих черт, чем коми-зырянская система падежей. Можно ли то же самое сказать в целом о грамматическом строе этих языков?

в) замечание об отнесении компаратива *-ся* только к коми-пермяцкому языку (с. 10), хотя несколько позже в разделе о двойном маркировании (с. 13) этот падеж упоминается и в качестве коми-зырянского без указания на его диалектное распространение. Отмечается, что в описании грамматики коми-зырянского языка «*Öñia коми кыв*» (2000: 60, 80-81) сравнительный падеж представлен в падежной системе коми литературного языка наравне с остальными падежами;

г) обращает на себя внимание утверждение об отсутствии приблизительно-местных падежей в удмуртском языке (с. 31), тогда как их соответствия зафиксированы в одном из говоров южного диалекта удмуртского языка (с. 29)

д) утверждение о позиции P_x перед C_x в составе одушевленных существительных и после C_x в составе неодушевленных существительных иллюстрируется (с. 19) примерами с лично-притяжательным суффиксом 1 лица. Вероятно, эта закономерность распространяется на расположение P_x 1 лица, поскольку с другими лицами встречается различная позиция P_x относительно C_x , например, поиск в корпусе коми языка (komicorpus.ru) выдал 29 использований *ма-сянь-ыд* против 13 *мам-ыд-сянь*, 362 *мам-сянь-ыс* vs. 34 *мам-ыс-сянь*, 45 *мам-лань-ыс* vs. 151 *мам-ыс-лань*;

е) к сожалению, ограниченный объем автореферата не позволяет отразить в достаточной степени, каким образом и в какой мере интегрированы в диссертационной работе современные исследования других авторов, в которых рассматриваются различные проблемы, связанные с падежами (напр. работы С. Едыгаровой, Т. Архангельского и М. Усачевой, Г. Клумппа).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается особенностями и направлениями их исследований, а также их высокой компетентностью в области исследуемой проблематики диссертации, их вкладом в развитие финно-угроведения и широкой известностью в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская методика комплексного описания категории падежа имени существительного родственных языков с учетом ее синхронного состояния и диахронического развития;

предложен авторский подход к исследованию падежных систем близкородственных языков посредством комплексного описания морфологических и функционально-семантических характеристик падежей с

выявлением их общих и специфических черт в каждом из исследованных языков;

доказана результативность совмещения методов сравнительно-типологического анализа, ареальной и контактной лингвистики при анализе грамматических категорий родственных языков как в синхронии, так и в диахронии;

введены в научный оборот новые термины для отдельных падежей коми языков, а также значительный корпус новых языковых материалов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказан тезис о том, что морфологическое выражение и семантика падежей родственных языков в общих чертах коррелируют с их генетической принадлежностью, а внешним воздействиям больше подвержена преимущественно семантика падежей;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы идеи и концепции по теории падежа, прямо и косвенно касающиеся функционирования данной категории;

изложены гипотезы о формировании падежных суффиксов и их семантического развития, а также факторы развития падежных систем, обусловившие их специфику;

раскрыты основные тенденции развития падежных систем пермских языков от прапермского состояния к современным языкам и их диалектам, а также выявлены черты, отличающие падежи пермской группы языков от падежей других финно-угорских языков;

изучены межкатегориальные связи в системе субстантивного словоизменения, а также роль генетических, типологических и ареальных факторов в развитии семантики падежей пермских языков;

проведена модернизация теоретического подхода к исследованию падежей и существующих методик анализа морфологической и функционально-семантической характеристик падежей родственных языков с точки зрения установления их общих и специфических черт;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика сравнительного исследования морфологических и функционально-семантических характеристик падежей родственных языков в синхронии и диахронии;

определены перспективы использования новых материалов и полученных результатов при решении теоретических проблем описательной, сравнительной и исторической грамматик пермских языков, при разработке учебной литературы и курсов лекций по указанной тематике;

создана модель исследования семантики и морфологического выражения падежей родственных языков с большой диалектной вариативностью;

представлены перспективы применения полученных результатов для последующей разработки вопросов сравнительной грамматики финно-угорских языков с целью дальнейшего сопоставления полученных данных с материалами других финно-угорских языков и, возможно, реконструкции прапермской (прафинно-угорской) падежной системы на новом уровне.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на признанных концепциях, разработанных в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых в области грамматики (Б. Блейка, А. П. Володина, А. А. Зализняка, Г. А. Золотовой, А. Е. Кибрика, Е. В. Клобукова, Е. А. Лютиковой, В. А. Плунгяна, М. А. Шелякина, Т. Штольца и др.) и смежных дисциплин; обеспечена большим объемом исследуемого материала;

идея базируется на обобщении опыта, представленного в современной теории падежа; на согласованности теоретических принципов и положений с данными имеющихся исследований;

использовано сравнение собранных и проанализированных материалов с уже опубликованными данными по пермским языкам;

установлена корреляция авторских результатов с данными, представленными в современных исследованиях, что свидетельствует об объективности полученных автором выводов;

использованы современные методики сбора и обработки лингвистического материала, а также выверенная методика составления языковой выборки для сопоставительного исследования.


Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах исследования: в разработке концепции и структуры работы; в выборке, обработке и интерпретации языкового материала, в обосновании выводов и апробации полученных результатов в 97 научных публикациях и 50 докладах на всероссийских и международных конференциях.

На заседании 27 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Некрасовой Г. А. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 и 8 докторов наук по специальности 10.02.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



д. филол. н. Кондратьева Н. В.

Ученый секретарь

диссертационного совета



к. филол. н. Стрелкова О. Б.

28.05.2021

