

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 декабря 2019 № 11

о присуждении Мельничук Наталии Вячеславовне, Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Конструктивное и деструктивное речевое взаимодействие в аргументативном дискурсе (на материале парламентских дебатов в Бундестаге)» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 15 октября 2019 года, протокол № 9, диссертационным советом Д 212.275.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Мельничук Наталия Вячеславовна 1983 года рождения. В 2006 году соискатель окончила Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко. В 2018 году соискатель закончила заочную аспирантуру в ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Работает старшим преподавателем на кафедре романо-германской филологии в ГОУ ВО «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и иностранных языков ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Васильев Лев Геннадьевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», кафедра лингвистики и иностранных языков, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Левицкий Андрей Эдуардович, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москва «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, профессор;

2. Пушкин Алексей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», кафедра иностранных языков № 2, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном Китаниной Эллой Анатольевной, доктором филологических наук, профессором, кафедра общего и русского языкознания, заведующим, указала, что диссертация Н.В. Мельничук представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме теории аргументации и политического дискурса, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной; является самостоятельным завершённым лингвистическим исследованием, имеющим решение задач, существенных для филологической науки, и соискатель Н.В. Мельничук заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, из них 3 публикации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:

1. Мельничук Н.В. Конфронтационное взаимодействие в политическом дискурсе и пути его разрешения [Текст] / Н.В. Мельничук // В мире научных открытий. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. – № 3.3(63). – С. 1483–1493 (авторский вклад 100 %).

2. Мельничук Н.В. Языковые маркеры конфликта в немецком политическом дискурсе (на материале дебатов Бундестага) [Текст] / Н.В. Мельничук // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2016. – № 2-3(26). – С. 238–245 (авторский вклад 100 %).

3. Мельничук Н.В. Проблема конструктивности / деструктивности как перспектива достижения эффективного речевого взаимодействия в аргументативном дискурсе. [Текст] / Н.В. Мельничук // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2017. – Т. 9, № 3-3. – С. 203–209 (авторский вклад 100 %).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

– от Халиной Н.В., доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры связей с общественностью и рекламы факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; в отзыве имеются вопросы: “в какой зависимости от объема деструктивной конфронтационной составляющей в аргументативном дискурсе парламентских дебатов находится дискурсивное качество дебатов?; уточнения требует коррелятивная пара «аргументация – дисциплина» или более точная корреляция «аргументология – дисциплина»?; построенный в соответствии с эротетической логикой сегмент требует пояснений, касающихся базовой теории, которая подвергнута автором деконструкции”;

– от Прокофьевой Л.П., доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой русского и латинского языков, ФГБОУ ВО «Саратовский

государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Минздрава России; в отзыве имеется вопрос: “существуют ли исследования по дебатам, связанным с другими социально-значимыми темами, в других странах, на других языках? Можно ли выявить существенные (несущественные) различия в ИКД при анализе другого языкового материала?”;

– от Фанян Н.Ю., доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры французской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; замечаний нет;

– от Мягковой Е.Ю., доктора филологических наук, профессора кафедры теории языка и перевода ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»; замечаний нет;

– от Богатырёва А.А., доктора филологических наук, профессора кафедры иноязычного образования института международного образования ФГБОУ ВО «Московского государственного педагогического университета»; в отзыве присутствует вопрос: “что именно в первую очередь имеется автором работы в виду под «деструктивным взаимодействием» и «деструктивным конфликтом», и не зависит ли оценочная категория конструктивности/деструктивности дискурса от пристрастной точки зрения коммуниканта?”; имеется замечание: “для наглядности авторской схемы желательно было бы представить сводную таблицу, способствующую целостному восприятию авторского описания категорий, критериев и показателей степени конструктивности/деструктивности речевого действия/ высказывания”;

– от Стеблецовой А.О., доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко»; в отзыве имеются замечания об отсутствии в автореферате дефиниции Индекса качества дискурса и о недостаточном количестве иллюстративного материала в тексте автореферата;

– от Ильиной Е.В., доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры европейских языков факультета теоретической и прикладной лингвистики Института лингвистики Российского государственного

гуманитарного университета; в отзыве присутствует вопрос: “как превалирование деструктивной составляющей во взаимодействии политиков соотносится с базовыми концептами немецкой культуры?”;

– от Григорьевой В.С., доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»; замечаний нет;

– от Мкртычян С.В., доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории языка и перевода ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»; замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой проблематики диссертации, широкой известностью своими достижениями в области теории языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана структура измерения параметров дискурса, позволяющая определять общее дискурсивное качество дебатов, а также качество дискурсивного вклада в дебаты каждого оратора;

предложены методики анализа конструктивного и деструктивного типов дискурса с учетом фиксации фаз протекания и оценки степени конструктивности/деструктивности общения с помощью особого инструмента контроля – Индекса качества дискурса;

доказана функциональная адекватность Индекса качества дискурса: способность определять тип макростратегии и конструктивность /деструктивность манифестирующих общение высказываний, а также дискурсивное качество дебатов в целом;

введены новые техники анализа компонентов дискурса дебатов с распределением используемых коммуникантами стратегий общения по двум категориям: *конструктивные* и *деструктивные макростратегии*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны возможности расширения спектра методик анализа в теории межличностного общения, а также положения о том, что аргументативный дискурс парламентских дебатов представляет собой двойственное образование с конструктивной и деструктивной составляющими, которые не заданы изначально, а обусловлены развертыванием диалога; что подход к анализу дискурса с учетом функционального вектора социальной сферы придает новый импульс изучению социокультурных речевоздействующих параметров конфронтационного общения и, соответственно, развитию теории аргументации;

применительно к проблематике диссертации соискатель эффективно **использовал** комплекс базовых методов и методик исследования: дискурсивный анализ, приемы интерпретативного и контекстуального анализа, методы моделирования, качественного и количественного анализа, методы стратегического и аргументационного анализа;

изложены оригинальные теоретические положения по заявленной тематике, согласно которым возможно расширение спектра методик анализа в теории межличностного общения применительно к изучению тактико-стратегических аспектов манифестации речевого взаимодействия и аргументативных характеристик конструктивности и деструктивности на основе Индекса качества дискурса;

раскрыто аргументативно-функциональное содержание дебатов посредством коэффициента Индекса качества дискурса с использованием семикомпонентной системы критериального оценивания;

изучено современное состояние проблемы конструктивности/деструктивности общения в широком тематическом диапазоне с учетом факторов межсубъектного взаимодействия, социальных связей, а также психологических и иных причин возникновения деструкции;

проведена модернизация имеющихся моделей дебатов и разработана собственная модель, определяющая дискурсивное качество дебатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика фиксации фаз протекания дискурса, определяющая речевоздействующий эффект в конструктивном и деструктивном типах дискурса с помощью не только лексико-грамматических средств, но и аргументативных структур;

определены перспективы применения теоретических результатов и выводов диссертации в учебных вузовских курсах по проблемам дискурса, прагмалингвистике, интерпретации текста, риторике, при обучении студентов формированию конструктивных высказываний и адекватному реагированию на критические деструктивные суждения оппонентов;

создана система сравнительного анализа результатов кодирования и частотности использования конструктивных и деструктивных макростратегий с учетом коммуникативных установок общающихся и аксиологичности высказываний в парламентских дебатах;

представлена семикомпонентная система критериального оценивания дискуссивного качества парламентских дебатов посредством коэффициента Индекса качества дискурса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на ведущих концепциях отечественных и зарубежных ученых в области коммуникативно-дискуссивной лингвистики, речевых стратегий и тактик, теории аргументации, теории межкультурной коммуникации;

идея исследования базируется на принципе многоаспектности речевого воздействия и взаимодействия, на анализе имеющихся моделей дебатов, на обобщении и систематизации теоретических принципов и положений прагмалингвистики и лингвистической аргументологии;

использован метод моделирования, который в совокупности с методами стратегического и аргументационного анализа позволяет определить качество дискурса;

установлена корреляция авторских результатов с данными, представленными в современной лингвистической литературе, что свидетельствует об объективности полученных автором выводов;

использованы выборочные совокупности корпусов протоколов дебатов в Бундестаге на немецком языке, касающиеся принятий поправок в закон о правах женщин после событий «Кёльнской ночи» (2016 г.).

Личный вклад соискателя состоит: в участии автора на всех этапах проведения исследования в сборе данных; в анализе текстового материала с использованием новой методики фиксации фаз дискурса; в интерпретации полученных результатов; в создании непротиворечивой классификации стратегий речевого воздействия; в описании принципов анализа тактико-стратегических аспектов речевого взаимодействия и аргументативных характеристик конструктивности и деструктивности с учетом лингвокультурного и персонологического аспекта; в апробации результатов исследования при подготовке статей и выступлений на научных конференциях различного уровня.

На заседании 19 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Мельничук Н.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.19 и 7 докторов наук по специальности 10.02.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



д. филол. н. Н. В. Кондратьева

Ученый секретарь
диссертационного совета



к. филол. н. Стрелкова О.Б.

20.12.2019 г.

