ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.275.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 апреля 2017 г., протокол № 8

О присуждении Половниковой Марине Юрьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Религиозно-просветительская и миссионерская деятельность Русской православной церкви во второй половине XIX – начале XX вв. (на материалах Вятской епархии)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 21.02.2017 г., протокол № 05 диссертационным советом ДМ 212.275.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1; приказ № 258/нк от 15.05.2014 г.

Соискатель – Половникова Марина Юрьевна 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончила ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» по специальности «История».

В 2012 г. – окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный университет».

Работает ассистентом кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории и этнологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Печенкин Александр Алексеевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», кафедра отечественной истории, заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Соловьев Андрей Авенирович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», кафедра философии, культурологии и социальных коммуникаций, профессор;

2. Макурина Вера Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко», кафедра истории и социально-гуманитарных дисциплин, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» (г. Иваново) в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном К. Е. Балдиным, доктором исторических наук, профессором, кафедра истории России, заведующий, отмечает, что научная новизна диссертационного исследования по сравнению с аналогичными исследованиями по другим регионам Российской империи состоит в комплексном рассмотрении истории становления и развития деятельности религиозно-просветительских и миссионерских организаций Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. и

выявлении их региональной специфики. Высказанные замечания не снижают общей научной значимости исследования. Исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 31, в рецензируемых научных изданиях 4.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Половникова М. Ю. Становление и развитие Вятского братства святителя и чудотворца Николая в Вятской губернии в конце XIX – начале XX в. / М. Ю. Половникова. // Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XIV Междунар. науч. конф., Иваново, 18-19 марта 2015 г.: в 2 ч. Ч. 1. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. – С. 277-281. (авторский вклад – 100%)
2. Половникова М. Ю. Просветительская деятельность религиозно-миссионерских организаций в Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в. / М. Ю. Половникова. // Вестник Томского государственного университета. Серия: История. – 2012. – №4(20). – С. 175-178. (авторский вклад – 100%)
3. Половникова М. Ю. Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая (конец XIX – начало XX вв.) / М. Ю. Половникова. // Новый исторический вестник. – 2012. – №3(33). – С. 65-73. (авторский вклад – 100%)
4. Половникова М. Ю. Вятский отдел Императорского Православного Палестинского общества в конце XIX – начале XX в. / М. Ю. Половникова. // Вопросы истории. – 2012. – №12. – С. 141-145. (авторский вклад – 100%)
5. Половникова М. Ю. Европейские религиозно-политические организации в Палестине во второй половине XIX в. / М. Ю. Половникова. // Вопросы истории. – 2011. – № 8. – С. 122-128. (авторский вклад – 100%)

На автореферат поступили отзывы

- Сахаровой Людмилы Геннадьевны, кандидата исторических наук, доцента, заведующей кафедрой гуманитарных и социальных наук Кировского государственного медицинского университета. Отзыв положительный, замечаний нет.

- Мацука Михаила Александровича, доктора исторических наук, заведующего лабораторией археографии и публикации документов по истории освоения Европейского Севера России Института языка, литературы

и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Отзыв положительный, замечаний нет.

- Парамонова Вячеслава Николаевича, доктора исторических наук, профессора кафедры философии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева. Отзыв положительный, имеется ряд замечаний:

Во-первых, следовало четче прописать объект исследования (с. 4.). Таковым являются Русская православная церковь и Вятская епархия. А деятельность является, как верно указано, предметом.

Во-вторых, в обзоре литературы было бы целесообразно доказать обоснованность ряда суждений, например о поверхностном рассмотрении дореволюционной и советской историографией темы (с. 10).

В-третьих, в автореферате не отражено, насколько в диссертации раскрыта роль отдельных персонажей, проводивших религиозно-просветительскую и миссионерскую деятельность.

- Павловой Оксаны Сергеевны, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета. Отзыв положительный, имеется замечание:

На наш взгляд, выводы автора о достаточно высоком уровне организации религиозно-просветительской и миссионерской работы в Вятской епархии во второй половине XIX – начале XX вв. будут представлены еще более убедительно в сравнении с деятельностью аналогичных миссионерских организаций смежных с Вятской епархий (например, Пермской, Уфимской, Казанской и др.).

Все отзывы положительные. Представленные замечания носят дискуссионный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций у данных специалистов в ведущих

научных изданиях по проблематике, связанной с темой диссертации, и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана проблема становления и развития религиозно-просветительских и миссионерских организаций и их деятельности в Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.;

- предложены и осуществлены методы комплексного анализа для изучения истории создания и функционирования системы религиозных организаций в Вятского губернии в рассматриваемый хронологический период;

- доказана теория о том, что активизация религиозной деятельности в Вятской епархии в плане создания религиозных организаций, ведущими из которых были Вятский комитет Православного миссионерского общества, Вятское братство Святителя и Чудотворца Николая и Вятский отдел Императорского Православного Палестинского общества, связана с усугублением религиозно-политической обстановки в середине XIX столетия вследствие проведения реформ Александром II, и в Вятской губернии данные тенденции проявились позднее, чем в центральных губерниях Российской империи – в конце XIX в.;

- введены в научный оборот обширные архивные материалы из семи фондов трех архивов Российской Федерации – Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива Удмуртской Республики, Государственного архива Кировской области, в первую очередь документы фонда 270 Государственного архива Кировской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о ведении активной религиозной деятельности в Вятской епархии в рассматриваемый период в русле общероссийской религиозной политики, направленной на упрочение позиций Русской православной церкви в связи с увеличением численности старообрядческого

и сектантского населения;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный подход, а также помимо общенаучных методов (анализ, синтез, обобщение, описание, системный анализ) были использованы и специально-научные методы исследования – историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-хронологический методы;

- изложены сущность, принципы и эволюция религиозно-просветительской и миссионерской деятельности Русской православной церкви в Вятской губернии;

- раскрыты основные направления религиозной работы Русской православной церкви в Вятской епархии в рамках деятельности ведущих религиозно-просветительских и миссионерских организаций;

- изучены региональные особенности осуществления религиозной политики в Вятской епархии в плане организации религиозно-просветительской и миссионерской деятельности в отношении старообрядцев и сектантов, а также представителей нерусских народов;

- проведен анализ результативности деятельности ведущих религиозных организаций Вятской епархии во второй половине XIX – начале XX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан и внедрен для изучения данной исторической проблематики комплекс общенаучных и специально-исторических методов в рамках системного подхода;

- определена специфика организации и осуществления религиозной деятельности в Вятской епархии, что может быть использовано современными православными церковными организациями в их работе;

- создана целостная картина эволюции просветительской и миссионерской деятельности в плане создания и развития трех главных религиозных организаций в Вятской губернии;

- представлены рекомендации к использованию материалов и результатов диссертации для дальнейшего изучения религиозно-просветительской и миссионерской работы в Вятской епархии в дореволюционный период, а также к их применению в учебных курсах для студентов высших учебных заведений «Отечественная история», «Религиоведение» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на основе признанных подходов в сфере изучения истории Русской православной церкви, представленных в трудах дореволюционных, советских и современных исследователей (Н. И. Ильминский, Т. И. Буткевич, Н. М. Никольский, А. И. Клибанов, А. В. Карташев, И. К. Смолич, В. А. Цыпин, Н. Н. Лисовой и др.) и опирается на фактический исторический материал, опубликованный в авторитетной научной литературе по религиозной истории;

- идея базируется на обобщении достижений различных отраслей наук (отечественной истории, религиоведения, правоведения, социологии, демографии, статистики), представленном в теоретических и методологических положениях диссертации; анализе историографической практики; проверяемых фактах из опубликованных и неопубликованных источников; апробации основных положений и результатов диссертационной работы;

- использованы архивные документы одного федерального и двух региональных архивов Российской Федерации: Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива Удмуртской Республики, Государственного архива Кировской области, часть которых была впервые введена в научный оборот, а также разнообразные материалы периодической печати;

- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в современной научной литературе, что свидетельствует об объективности получаемых автором выводов;

- использованы современные подходы и методики в работе с историческими источниками.

Личный вклад соискателя состоит в выборе научного ракурса рассмотрения проблемы; самостоятельном поиске, обработке, анализе и введении в научный оборот обширных архивных материалов Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива Удмуртской Республики, Государственного архива Кировской области; подготовке научных статей; самостоятельном получении теоретических и практических результатов исследования, их апробации и интерпретации; в представлении результатов исследования на региональных, всероссийских и международных научных конференциях; в самостоятельной подготовке 31 публикации по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, наличием методической и методологической базы, взаимосвязанностью выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 25 апреля 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Половниковой М. Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов по специальности 07.00.02 – Отечественная история, 6 докторов по специальности 07.00.06 – Археология, 5 докторов по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология,

антропология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета_____Р.Д. Голдина

Ученый секретарь
диссертационного совета_____Г.Н. Журавлева

«25» апреля 2017 г.