

**ОТЗЫВ**  
**об автореферате диссертации Мельничук Наталии Вячеславовны**  
**на тему «Конструктивное и деструктивное речевое**  
**взаимодействие в аргументативном дискурсе (на материале**  
**парламентских дебатов в Бундестаге)», представленной**  
**на соискание ученой степени кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.02.19 – теория языка**  
**(Ижевск, 2019)**

Тема рецензируемой диссертации представляется *актуальной* в контексте современных лингвистических исследований. Особенno ценна она объектом анализа, который проецируется на аргументативную область. Диссертационная работа Н.В. Мельничук оригинальна по задумке и по реализации. Она отражает в целом преемственность разностороннего и разноуровневого развития проблем аргументологии, в частности продолжает концепцию научного руководителя, известного аргументолога – проф. Льва Геннадьевича Васильева.

Серьезная методологическая база (теории – коммуникативно-дискурсивной лингвистики, речевых стратегий и тактик, аргументации, межкультурной коммуникации), многомерный подход (обращение к различным аспектам – структурный, семантический, прагматический, аргументативный), применение релевантной комплексной методики анализа (дискурсивный анализ; методы моделирования, качественного и количественного анализа; методики стратегического и аргументационного анализа; методики интерпретативного и контекстуального анализа), обработка солидного корпуса актуального эмпирического материала (122 страницы транскриптов) позволили диссидентанту сделать непротиворечивые и убедительные выводы.

Положения, выносимые на защиту, информативны, цельны, отражают общность и специфику исследуемого объекта. В них обобщены результаты моделирования конструктивного и деструктивного типов дискурса, отражающие их аргументативную специфику в трехмерном пространстве. В диссертационной работе Н.В. Мельничук полностью решены поставленные теоретические и практические задачи (представлена степень разработанности исследуемого объекта, выработана методика его анализа, проанализирован стратегический потенциал парламентских дебатов в Бундестаге посредством понятия «Индекс качества дискурса» (ИКД) и др.). Исследуемые в диссертационной работе положения находят свое продолжение в аксиологическом (лингвокультурном и персонологическом) аспекте, акцентирующем выводы относительно базовых немецких ценностей, а также «качества дискурсивного вклада в дебаты каждого оратора» (с. 5).

Новизна, теоретическая значимость и практическая ценность диссертационного исследования не вызывают сомнения. Диссертационная работа Н.В. Мельничук полностью соответствует научной специальности 10.02.19 – теория языка. Аллобация положений и результатов исследования

заслуживает научного одобрения. Она проходила на научных конференциях различных уровней. Соискателем опубликовано 14 работ (3 из которых – из списка рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ), в которых нашли отражение результаты проведённого исследования. Рецензируемое исследование, развивающее концепцию калужской лингво-аргументологической школы, представляет собой существенный вклад в теорию лингвоаргументологии в целом. При чтении интересного исследования в продолжение научной дискуссии у нас возник вопрос эвристического характера: «Как, на Ваш взгляд, в общих чертах соотносятся ИКД ораторов – представителей лингвокультуры Германии и России?».

Судя по тексту автореферата, диссертационная работа Н.В. Мельничук «Конструктивное и деструктивное речевое взаимодействие в аргументативном дискурсе (на материале парламентских дебатов в Бундестаге)» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ.

Считаем, что автор диссертации, безусловно, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Фанян Нелли Юрьевна,  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры французской филологии  
ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
350040 Краснодар  
ул. Ставропольская, 149  
e-mail: nellyfanian@mail.ru  
тел. моб: 8 (918) 080–00–30

19.11.2019

