

Отзыв

об автореферате диссертации Н.В. Мельничук «Конструктивное и деструктивное речевое взаимодействие в аргументативном дискурсе (на материале парламентских дебатов в бундестаге)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Ижевск, 2019)

Калужская школа лингвистической аргументологии, созданная и возглавляемая доктором филологических наук, профессором Лювом Геннадьевичем Васильевым, внесла весомый вклад в разработку лингвоаргументологии как самостоятельного научного дискурса в рамках отечественной теоретической лингвистики.

Диссертационное исследование Н.В. Мельничук, соответствуя векторам развития генерального научного направления, сосредотачивает внимание на его стратегическом потенциале. На с.9 автореферата автор замечает: «Представлен стратегический подход к анализу конструктивности/деструктивности, а также методика фиксации фаз протекания дискурса посредством коэффициента ИКД».

Невозможно не согласиться с автором диссертации относительно того, что проблема деструктивности как результата усиления агрессивности общества требует углубленного изучения деструктивного коммуникативного поведения различных социальных групп, что составляет аспект актуальности диссертационного исследования, основные положения которого выносятся на защиту

Особая научно-теоретическая ценность диссертационного исследования заключается в том, что разрабатывается обоснования новых коммуникационных моделей и, соответственно, коммуникационных стратегий, что позволяет модернизировать с лингвотеоретической точки зрения подходы к постановке целей и задач, выстраиванию взаимоотношений с целевыми аудиториями, выбору каналов и методов коммуникации. Особо подобное исследование актуально и потому, что в течение последних десятилетий в экспертных кругах обсуждается вопрос о смене доминирующих моделей коммуникации. Во второй половине XX века в основе коммуникационной деятельности находились монологические модели коммуникации — модель Шеннона-Уивера, модель Уэстли-Маклина, обобщенно охарактеризованные Стивеном Корманом, Анжелой Третеуэй и Бадом Гудоллом как модель воздействующих сообщений (message influence model). Подобная модель в принципе может хорошо работать в среде, в которой субъект коммуникации и целевые аудитории разделяют общие фундаментальные ценности и принадлежат к одной культуре. Однако она часто терпит неудачу, или конфронтационно контактируют, при взаимодействии с представителями других культур и носителями иных ценностей. В этом плане очевидны конструктивные преимущества концепции, предлагаемой к рассмотрению Н.В. Мельничук.

К дискуссии предлагаются следующие вопросы, призванные продемонстрировать конструктивный аргументативный потенциал диссертанта:

1) В какой зависимости от объема деструктивной конфронтационной составляющей в аргументативном дискурсе парламентских дебатов находится дискурсивное качество дебатов (положения, выносимые на защиту. Положение № 2. с. 5)?

2) В разделе 1.3. «Аргументативный дискурс и методика его анализа» аргументация рассматривается как дисциплина, описывающая правила рассуждения, выявляются ее признаки и структурно-содержательные особенности» (). Уточнения в этом информационном сегменте автореферата требует коррелятивная пара «аргументация – дисциплина». Это верная корреляция или более точная корреляция «аргументология – дисциплина»?

3) Построенный в соответствии с эротетической логикой сегмент требует пояснения, касающихся базовой теории, которая автором подвергнута

«деконструкции» и авторского (принадлежащего автору диссертации) элемента Difference; «При этом исходная (авторская в варианте [Steiner, Bachtiger, Spornli, Steenbergen 2004]) трактовка показателей ИКД в разделе принимает более системный вид, предусматривающий единое – по четыре – количество кодовых параметров в каждой категории» (с. 15).

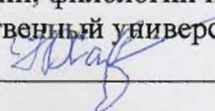
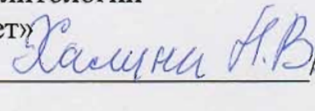
Рецензируемая работа, без сомнения, обладает актуальностью, теоретической и практической значимостью, самостоятельностью и завершенностью. Сформулированная автором цель достигнута в полной мере, задачи решены. Научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными и подкрепленными примерами системного анализа.

Диссертация Н.В. Мельничук соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям, а автореферат соответствует содержанию работы.

Диссертационное исследование «Конструктивное и деструктивное речевое взаимодействие в аргументативном дискурсе (на материале парламентских дебатов в бундестаге)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для филологической науки, полностью отвечает критериям, указанным в п.п.9-13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор, Наталья Вячеславовна Мельничук, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.10 – Теория языка (филологические науки).

Доктор филологических наук, профессор кафедры
связей с общественностью и рекламы
факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Халина Наталья Васильевна

 / 

Почтовый адрес: 656049 г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Электронный адрес: voglobovaia@mail.ru

Телефон служебный: (3852)36-63-79

Сведения об учреждении: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
Российская федерация, Алтайский край

Адрес: 656049 г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон: +7 (3852) 667-584, 291-291

Эл. почта АлтГУ: rector@asu.ru

Сайт АлтГУ: www.asu.ru

27.11.2019



Подпись (и) ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
А. Н. ТРУШНИКОВ

