

## Отзыв

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Пономарёвой Инны Владимировны  
«Диалогическая речь в ситуациях неэффективной коммуникации»

Специальность 10.02.19 – теория языка.

Диссертационная работа И. В. Пономарёвой представляет собой комплексное исследование коммуникативно-функционального анализа особенностей диалогической речи в ситуациях, характеризующих процессы диалогического общения как неэффективные.

Характерной особенностью глобального коммуникационного пространства является беспрецедентно высокий уровень напряжения во взаимодействиях как на межнациональном, так и межгосударственном уровнях. Данная проблема раскрывается в специфике взаимоотношения и взаимодействия людей, реализуемой в рамках дискурсивных механизмов. Однако стоит отметить, что в процессе коммуникативного взаимодействия происходит формирование и закрепление навыков общения, обладающих положительным и отрицательным потенциалом. Что позволяет говорить о функционировании коммуникационной системы, располагающей набором объективно свойственных только ей состояний. Одним из таких состояний системы межличностного взаимодействия является коммуникативная неудача.

Научная новизна работы заключается не только в самом предмете исследования – особенности ситуаций неэффективного диалогического взаимодействия с учетом личностных и социокультурных аспектов, но и в комплексном описании ранее не изученной проблемы проявления псевдокоммуникативных свойств диалогического взаимодействия. Отметим, что в исследовании Инной Владимировны установлен коммуникативно-функциональный статус феномена псевдокоммуникации, осмыслена специфика факторов, характеризующих диалогическое взаимодействие как псевдокоммуникативное.

Достоверность научных положений и полученных выводов базируется как на общенаучных методах исследования: контекстуальный и функциональный анализ, семантическая и прагматическая интерпретация смысла дискурса, интеракционный и интенциональный анализ, так и на развернутой методологической базе, в основе которой лежат труды крупнейших отечественных и зарубежных исследователей (В.В. Красных, И.А. Стернин, И.П. Сусов, Дж. Лич, Дж. Серл и др.).

Широкий диапазон исследовательского материала включает фрагменты диалогического дискурса в ситуациях псевдокоммуникативного общения извлеченные методом сплошной выборки из произведений художественной литературы XX века.

Работа выполнена на материале английского языка с привлечением данных из других языков: русского, французского, немецкого.

Выносимые на защиту теоретические положения четко сформулированы, логичны, обоснованы и подтверждаются результатами проведенного исследования.

Композиция работы соответствует исследовательскому вектору и логике изложения вопросов теории и практики, имеющих непосредственное отношение к теме исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения. К работе прилагается список литературы и источников, включающий последние исследования в области теории коммуникации, прагмалингвистики, коммуникативных стратегий и тактик.

В первой главе «Речевая деятельность: единство коммуникативного, интерактивного и перцептивного аспектов диалогического взаимодействия» представлен развернутый обзор теоретического материала, касающийся всех аспектов исследуемой проблемы.

Автором подробно рассматриваются особенности речевой деятельности, выявляются условия и принципы эффективности и неэффективности диалогического взаимодействия.

Репрезентируются различные трактовки понятий «общение», «псевдокоммуникация». Детально исследуются подходы к классификации функций общения, выявляется степень эффективности речевой коммуникации посредством привлечения инструментария, раскрывающегося на уровне диалогического взаимодействия и воздействия участников друг на друга. Выявлены основные факторы, негативно влияющие на коммуникативный процесс.

Все вопросы данной главы, как и последующих глав и этапов исследования репрезентируют механизм, влияющий на порождение неэффективной диалогической речи, имеющей в своей основе как пренебрежение правилами, принципами и нормами общения, так и перечень личностных характеристик коммуникантов.

Основательная теоретическая платформа позволяет автору приступить к исследовательской части. Особый интерес вызывает вторая глава «Социально-дискурсивные факторы возникновения ситуаций псевдокоммуникации», включающая в себя коммуникативно-функциональный анализ фрагментов диалогического дискурса, характеризующих ситуации неэффективного диалогического взаимодействия как псевдокоммуникативные.

Глубокое и тщательное исследование, выполненное на материале произведений художественной литературы XX века, включая прозаические и драматургические произведения, позволила И.В. Пономарёвой выявить и классифицировать явления, негативно влияющие на коммуникативный процесс, вплоть до прекращения общения.

Анализ данных, проведенный на высоком уровне, тщательно отобранный

иллюстративный материал, подтверждающий представленные выводы, хорошо продуманная структура диссертационного исследования свидетельствуют о весомом личном вкладе автора в разработку исследуемой проблемы.

Оценивая диссертацию в целом, следует признать, что Инна Владимировна Пономарёва достигла цели исследования, достаточно полно и убедительно решив поставленные в работе задачи, взвешенно и объективно оценив результативность своего исследования, обозначив его практическую ценность как возможность использования материалов при разработке теоретических курсов по прагматике речевого общения, теории коммуникации и интерпретации диалогического дискурса.

Диссертация отличается высоким теоретическим уровнем, комплексным подходом к объекту исследования. Несомненной заслугой автора является стремление как можно полнее охватить материал, систематизировать и аккумулировать свои наблюдения.

Вместе с тем выскажем ряд вопросов и замечаний, возникших в ходе прочтения работы и касающихся следующих ее моментов.

Исследование содержит в себе глубокое осмысление актуальных теоретических проблем, а ее автор демонстрирует уверенное владение довольно сложным исследовательским материалом. Тем не менее некоторые положения работы требуют более развернутого объяснения и, возможно, более развернутой дискуссии.

В частности, на странице 28 диссертации Инна Владимировна приходит к выводу, что продуктивный конфликт способствует формированию всестороннего, более глубокого понимания проблемы, а мотивации партнеров, защищающих противоположные точки зрения, становятся более законными, легитимными. Сам факт признания легитимности противоположной точки зрения способствует развитию кооперации внутри конфликта и возможности его разрешения и нахождения оптимального решения. В ряде работ, посвященных проблематике разрешения конфликта, идея легализации подразумевает привлечение третьего лица, стороннего участника. Справедливо ли в таком случае говорить исключительно о диалогическом взаимодействии как реализации последовательных действий коммуникатора и адресата?

Можно ли считать ситуацию псевдокоммуникации конфликтогеном?

Для реализации исследовательской части привлекается материал четырех языков – английский, русский, французский и немецкий языки. Остается неясным, с какой целью автор привлекает материал именно этих языков. Является ли это способом доказательства изоморфизма особенностей неэффективной диалогической речи? Можно ли экстраполировать характеристики изученного неэффективного общения на другие языки?

Однако, возникшие в большей степени вопросы, нежели замечания, носят, в основном, дискуссионный характер, не затрагивают общей сути работы и не влияют на ее

высокую оценку. Инна Владимировна осуществила сложное и полезное исследование, которое бесспорно дает развернутое объяснение особенностей неэффективной диалогической речи в ситуациях псевдокоммуникативного взаимодействия.

В целом, диссертация И.В. Пономарёвой является глубоким, основательным, оригинальным и самостоятельным исследованием. Автореферат диссертации и публикации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно отражают ее основное содержание.

Диссертация «Диалогическая речь в ситуациях неэффективной коммуникации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для филологической науки, и соответствует пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Инна Владимировна Пономарёва заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент


Кандидат филол. наук,

доцент кафедры «Лингвистика»

Института международных образовательных программ

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени

М.Т. Калашникова» И.Н. Загоруйко.

  
29.03.2019  
Подпись кандидата филол. наук, доцент кафедры «Лингвистика»  
Загоруйко И.Н. удостоверяю.

Ученый секретарь Ижевского государственного технического  
университета имени М.Т. Калашникова  
доктор технических наук, профессор В.А. Алексеев

  
Контактная информация: 426000, г. Ижевск, ул. Студенческая 7,  
тел. (3412) 77-60-55 доб. 7285.

E-mail: ilyazag@mail.ru

Против включения персональных данных в документы, связанные с защитой данной диссертации, их дальнейшей обработки не возражаю.