

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Надежды Андреевны Макуриной
«Пародия в творчестве Ф.М. Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Тема, заявленная автором, представляет несомненный интерес, так как, несмотря на то, что творчество Ф.М. Достоевского на протяжении почти полутора веков является постоянным предметом пристального изучения, пародийный его аспект исследовался до сих пор преимущественно эпизодически, попутно, в рамках решения других проблем поэтики Достоевского. Между тем, такой подход следует признать актуальным не только применительно к творчеству Достоевского, но и в более широком историко-литературном плане, а также для уточнения теории пародии, в которой по сей день остаются концептуальные лакуны.

Таким образом, в данном случае следует говорить не только об актуальности темы, но и о принципиальной новизне подхода к материалу. Опираясь на ключевые работы по теории пародии, а также на работы по творчеству Достоевского, Н.А. Макурина поставила перед собой целый ряд сложных исследовательских задач – от уточнения положений теории пародии и выработки необходимого терминологического аппарата до описания пародийных стратегий Достоевского внутри отдельных произведений и в контексте творчества в целом.

Терминология, которой пользуется автор, базируется на сложившейся теории и практике исследования пародии, при этом она уточнена и обогащена такими принципиально важными в рамках данной работы терминами, как «прямая пародия», «обратная пародия», «пародийная пара». Методологические подходы, на которые опирается автор работы, изложены в первой главе.

Вторая глава посвящена разностороннему анализу пародийного потенциала повести «Село Степанчиково и его обитатели». Здесь уточняется характер и содержание пародийных отсылок к Н.В. Гоголю; сквозь призму пародии рассматривается структура произведения, в частности принцип организации системы персонажей, композиция сюжета; уточняется жанровый характер произведения, анализируется пародийная личность Гоголя, отраженная не только в образе Фомы Опискина, но и в других персонажах. Расширяя тему исследования, автор отдельный параграф посвящает реминисцентному характеру повести относительно таких произведений, как «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Обломов» И.А. Гончарова.

В этой части работы содержится существенные уточнения, углубление и развитие тех идей, которые высказывались ранее (Ю. Тыняновым и др. исследователями).

В третьей главе предложена оригинальная трактовка романых героев Достоевского князя Мышкина и Степана Трофимовича Верховенского как «обратной пародии» на персонажей повестей «Село Степанчиково и его обитатели» и «Дядюшкин сон». Описанное Н.А. Макуриной явление представляется нам продуктивным не только для анализа творчества Достоевского, но и для осмысления других историко-литературных явления. В этой главе иллюстрируется и подтверждается теоретическое положение, согласно которому, помимо *прямой пародии*, неотъемлемыми атрибутами которой являются осмешняющая и снижающая функции, существует *обратная пародия*, которая не снижает, а возвышает, не осмешняет, а осерьезнивает, не дискредитирует, а реабилитирует объект, на который она направлена» (с.9). Эта идея представляется чрезвычайно интересной и продуктивной и, несмотря на лаконизм изложения в рамках автореферата, подается доказательно.

При чтении автореферата возникла потребность уточнить следующие моменты:

– как соотносятся между собой понятие пародийности с понятием «резонансное пространство» (с.11)? Является ли термин В. Топорова «резонансное пространство» синонимом используемого автором определения «реминисцентное поле» (с. 19)?

– есть ли отличие в принципах создания пародийной личности Белинского от пародийной личности Гоголя?

– можно ли рассматривать сквозь призму пародии соотношение образов князя Мышкина и бессловесного героя главы «Великий инквизитор» («Братья Карамазовы»)?

Работа Н.А. Макуриной базируется на обширном литературоведческом материале, включая новейшие исследования. Для работы характерны филологическая культура, скрупулезность и доказательность анализа текста, корректность предложенных сопоставлений, логичность теоретической концепции, убедительность историко-литературных обобщений.

Представленная на соискание ученой степени диссертация Надежды Андреевны Макуриной является завершенным самостоятельным исследованием, отвечающим требованиям ВАК Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней. Автор диссертации заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Профессор Международного учебно-научного центра русского языка
Российского государственного гуманитарного университета, доктор
филологических наук (специальность 10.01.01)

Маргарита Моисеевна Одесская

21.05.18



Маргарита М. М. Одесская

М. М. Одесская

Мянова Т. Н. зам. начальника УК 21.05.2018