

## Отзыв

официального оппонента

о диссертации Аиды Жавдатовны Фаттаховой «Гипербола в творчестве В.В. Маяковского (способы образования и особенности лингвостетического употребления), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

С появлением В.В. Маяковского в поэзии, как говорили его современники, «случилось что-то огромное». Было ясно: пришел не просто еще один талантливый поэт – явился художник большой исторической миссии. Он обладал масштабностью мысли, страстностью поэтической природы, мощной созидательной энергией, дерзкой широтой замыслов. Преданно и безусловно любя свою страну, он был готов принять все революционные сломы, свидетелем и участником которых ему суждено было стать. Он разглядел в них неудержимость и красоту обновления, движения вперед, устремленность в будущее.

Выбор ракурса исследования идиостиля В.В. Маяковского – гипербола и способы ее эстетического функционирования – свидетельствует о глубинном осмыслении А.Ж. Фаттаховой самой природы Маяковского-поэта, для которого гиперболизация стала органичной формой художественного осмысления современного для него Пространства, Времени и Человека.

**Актуальность** предпринятого А.Ж. Фаттаховой исследования, на наш взгляд, обусловлена как минимум двумя причинами.

Во-первых, несмотря на не так давно завершившийся 2017 год – год столетия Октябрьской революции и появившийся ряд глубоких и интересных исследований исторического и политического характера, это сложное и противоречивое событие и его эпоха, так же как и их отражение в литературе и искусстве пока не получили исчерпывающего филологического и шире – гуманитарного осмысления. Филологическая общественность осталась в стороне от юбилейной даты.

Во-вторых, сегодня – в эпоху, которую все чаще называют временем все более заметной провинциализации русской литературы по причине отказа современных авторов (намеренного или бездумного) от всех предшествующих достижений и нежелания (или неумения) учиться у классиков, всяческого поощрения заслуживает научная работа о талантливом художнике слова и произведениях, оставивших яркий след в истории отечественной литературы.

Безусловна **научная новизна** рецензируемого исследования. С одной стороны, она связана со статусом гиперболы – троп, стилистическая фигура или прием. И, несмотря на то, что теоретические баталии относительно квалификации гиперболы, сегодня заметно приутихли (их пик пришелся на 1970-е – 1980-е годы), вопрос так и остался открытым.

С другой стороны, новизна исследования продиктована практически полным отсутствием как диссертаций, так и монографий, посвященных В.В. Маяковскому, на протяжении последних 10 лет, как искусствоведческих и литературоведческих, так и лингвистических. Исключение составляют единичные издания биографического характера и эссеистическая книга Д. Быкова «Тринадцатый апостол», жанр которой сам автор определил как «трагедия-буфф» и которая не может претендовать на статус строгого научного исследования.

Хотя в своей книге Д. Быков высказал справедливое мнение, с которым созвучна позиция А.Ж. Фаттаховой: «Подлинное значение Владимира Маяковского определяется не тем, что в советское время его объявили «лучшим и талантливейшим поэтом» – а тем, что и при жизни, и после смерти его личность и творчество оставались в центре общественного внимания, в кругу тем, образующих контекст современной русской культуры. Роль поэта в обществе, его право — или обязанность – активно участвовать в политической борьбе, революция, любовь, смерть – всё это ярко отразилось в стихах Маяковского, делая их актуальными для любой эпохи».

**Практическая значимость** рецензируемого исследования связана с успешно реализованной в нем идеей создания такой методики работы с идиостилем В.В. Маяковского, которая не разрушает художественно-эстетической целостности отдельной фразы, текста и творчества поэта в целом. Такая методика может быть использована на занятиях по филологическому анализу текста как в вузе, так и в школе и служить готовым инструментом не только при лингвоэстетическом (лингвостилистическом) комментировании произведений В.В. Маяковского, но и при работе с произведениями других авторов. Создание такой методики – задача, которая по силам только такому исследователю, который тонко чувствует слово, умеет «входить в резонанс» с автором и понимает художественное целое как единую гармоничную и хрупкую структуру.

**Цель** диссертационной работы, на наш взгляд, достигнута, **задачи** решены. **Положения, выносимые на защиту**, не вызывают возражений. **Апробация результатов исследования** проведена в требуемом объеме. **Структура работы** отвечает требованиям жанра диссертации. **Список литературы** представляет собой большой массив – 203 источника, включая словари, справочники, научные статьи, монографии, авторефераты диссертаций и диссертации – кандидатские и докторские.

Две главы диссертации реализуют разные исследовательские подходы – компонентный анализ и лингвопоэтическую интерпретацию художественных текстов в проекции на гиперболу.

**Первая глава** охватывает широкий круг проблем, связанных с языковыми способами образования гиперболы: от тропеического уровня до графики и пунктуации. В этой главе нашел практическое применение выработанный А.Ж. Фаттаховой терминологический аппарат, включающий разграничение понятий «гипербола», «гиперболическое значение», «гиперболический образ», «гиперболизация», «гиперболический фон». В полной мере показано, каким образом гипербола в поэтике В.В. Маяковского проявляет себя как способ создания индивидуально-авторского художественного мира – ассоциативно-образного, часто фантастического, парадоксального, построенного на контрастности, неожиданности, комичности или, напротив, репрезентирующего трагические деформации действительности.

Эту главу отличает скрупулезность работы со «штучным» материалом – гиперболами, которые получили разностороннее и подробное описание. Заслуживает поощрения и добросовестность молодого исследователя в реализации системного подхода к квалификации гипербол. Эта система представлена как сложное единство разнородных элементов, включающих широкий спектр предметно-тематических групп. Системный подход реализован и при анализе способов образования гиперболы – фонетических, тропеических, грамматических, графических, пунктуационных, и при характеристике особенностей лингвоэстетического употребления гипербол.

**Вторая глава** посвящена гиперболе как основному способу решения В.В. Маяковским идиостилевых и лингвоэстетических задач. Проведено лингвоэстетическое толкование трех поэм – «Люблю», «Хорошо!» и «Во весь голос», проанализированы гиперболические образы, определяющие идейно-художественное и архитектурное своеобразие каждого из указанных произведений.

В центре художественного мира поэмы «Люблю» – гиперболический образ лирического героя, который величественно возвышается над миром, «неся драгоценную громаду своей любви» (С. 144).

В основе художественного решения поэмы «Хорошо!» – антитеза острой сатиры и нежной лиричности, контраст двух гиперболизированных картин мира, двух состояний России – сломленной революцией и преобразованной, предстающей в воображении автора утопически-прекрасной.

Ключевым элементом гиперболизации в поэме «Во весь голос», как убедительно показывает автор исследования, является местоимение «весь», вынесенное в сильную

позицию текста – в его заглавие, и создающее основу для формирования общего гиперболического фона поэмы.

Обращение к трем поэмам, представляющим собой образцы разных архитектурных решений эстетических задач, трудных для анализа ввиду смелого и свободного владения В.В. Маяковским поэтической языковой стихией. Это и стремительный поток эпитетов, метафор и сравнений, частотность примеров языковой игры, мозаичный стилистический рисунок текста и т.д. Язык В.В. Маяковского потребовал от А.Ж. Фаттаховой большой исследовательской тщательности и тонкого языкового чутья. Надо отдать должное автору диссертации: ей под силу ювелирная работа с языковым материалом, который доказательно представлен как основа образной системы, идейно-художественного содержания и композиционно-архитектонического строя текста.

При этом А.Ж. Фаттаховой удалось сделать главное – подняться над частными наблюдениями и выстроить стройную исследовательскую концепцию: гипербола – главный идиостилевой прием В.В. Маяковского, «пульс» его поэтики, которому подчинены другие приемы – контраст, конкретизация, выстраивание причинно-следственных связей, установление и подчеркивание частей целого, оксюморон и др., которые аккумулируют, обосновывают и усиливают гиперболу как ядро всей художественно-эстетической конструкции.

**Заключение** работы убеждает: В.В. Маяковский был не просто одним из величайших поэтов своего времени, новатором языка, голосом своей эпохи, ее глашатаем. Как автор, он являл собой новый для литературы тип личности, которая отличалась невиданной дотоле масштабностью, смелостью, глубоким пониманием жизни и искусства, искренностью и жадной созидания.

Особый интерес представляют **Приложения** и прежде всего Приложение 4, в котором представлен анализ перевода стихотворения В. Маяковского «Нате!» на немецкий язык, выполненный Хуго Хуппертом, и перевода первой части поэмы «Облако в штанах» на сербский язык, созданный Борой Чосичем. Эта часть диссертационной работы обладает несомненной методологической ценностью для обогащения теории и практики перевода и представляет собой один из векторов дальнейших научных изысканий в области идиостиля В.В. Маяковского.

Не вызывает сомнений и тот факт, что результаты проведенного А.Ж. Фаттаховой исследования могут быть полезны для завершения лексикографической работы по творчеству В.В. Маяковского, начатой еще в 1960-е годы ЛГПИ им. А.И. Герцена.

В качестве замечаний к работе отметим следующее:

1. Представляется нецелесообразным в качестве задач исследования ставить «изучение научной литературы», которая должна быть освоена диссертантом a priori.

2. Из содержания работы непонятно, отождествляет или разделяет А.Ж. Фаттахова понятия «идиолект» и «идиостиль».

Указанные недостатки носят частный характер и не снижают общего высокого уровня исследования.

Работа представляет собой завершённое исследование, написана хорошим научным стилем. Материал изложен последовательно, логично и аргументированно. Опубликованные статьи разносторонне отражают содержание проведенного исследования.

Автореферат даёт достаточно полное представление о диссертации.

Диссертация Аиды Жавдатовны Фаттаховой, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении научных степеней, а её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Заведующий кафедрой журналистики

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

доктор филологических наук, доцент

Тел.: +7(812) 713-27-24

e-mail: [elena-lelis@mail.ru](mailto:elena-lelis@mail.ru)

191119, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13

*Лелис*

Елена Ивановна Лелис

