

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Урванцева Глеба Васильевича

«Моделирование городского пространства в современном художественном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа Г.В. Урванцева посвящена проблеме моделирования городского пространства в современном художественном дискурсе. Как известно, тема города, его образа в художественном тексте уже достаточно давно интересует литературоведов, лингвистов, культурологов, семиотиков. Первые серьезные исследования города как текста были начаты тартуско-московской семиотической школой в середине прошлого столетия. За прошедший более, чем полувековой период мы уже привыкли к тому, что город воспринимается как текст, что существуют так называемые «городские тексты». В отечественной литературе хорошо известны и конкретные локальные тексты: «Петербургский текст», «Московский текст», «Венецианский текст», «Лондонский текст» и др. Таким образом, диссертационное исследование Глеба Васильевича Урванцева вписывается в рамки глобальной темы: «образ города в художественном тексте». Однако автор диссертации предлагает свой подход к изучению города и его пространства, который он сам называет дискурсивно-культурологическим. Специфика данного исследования заключается в том, что изучается городское пространство не одного города, а нескольких – как реальных (Лондон, Москва, Петербург), так и вымышленных, и изучаются они на материале разножанровых текстов, принадлежащих перу отечественных и англо-американских авторов. Таким образом, можно сказать, что работа выполнена в русле сопоставительной лингвокультурологии, и это составляет, на наш взгляд, **новизну** исследования.

Цель, которую ставит перед собой автор диссертации, заключается в построении универсальной модели представления в художественном тексте образа города, для чего были проанализированы реальные и вымышленные урбанонимы (эргонимы, хоронимы, годонимы), которые и являются, как пишет диссертант, «ключевыми образами городского пространства» (с.13).

Актуальность исследования прежде всего видится в выявлении универсальных принципов представления городского пространства в художественных текстах различных типов и жанров, а также и в кинотексте. Привлечение в качестве материала кинодискурса является несомненным достоинством исследования, поскольку делает предлагаемую автором модель городского пространства полидискурсивной.

Гипотеза, которая формулируется автором диссертации, подтверждается проведенным анализом 5 текстов, который позволил автору обосновать свой основной вывод о том, что городское пространство выстраивается в художественном тексте по определенным принципам вне зависимости от жанра/ типа текста и конкретного города, образ которого создает автор. Этот вывод

представляется важным для дальнейшего развития литературного градоведения, начатого Н.П. Анциферовым в 20-х годах прошлого столетия. Работу Г.В. Урванцева можно назвать лингвистическим вкладом в разработку модели представления городского пространства в художественном дискурсе.

В процессе знакомства с рефератом возникли два вопроса дискуссионного характера:

1. Не совсем понятны основания выделения достопримечательностей в особую отдельную группу урбанонимов. Хотелось бы также уточнить критерии отбора топонимов для этой группы, в частности, понять, почему топоним Москва-река, был отнесен именно к достопримечательностям.

2. Интересно узнать мнение автора относительно того, насколько роман «Эликсир князя Собакина» О. Лукас и А. Степанова вписывается в уже сложившиеся московский и петербургский тексты? Вносит ли он что-то новое в образы этих городов?

Как уже отмечалось, вопросы носят сугубо дискуссионный характер. В целом же, автореферат представленной к защите диссертации Глеба Васильевича Урванцева позволяет констатировать, что перед нами законченное самостоятельное исследование, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты диссертационного исследования отражены в 13 публикациях, включая и издание, входящее в базу цитирования «Scopus», что свидетельствует о серьезной апробации результатов исследования.

Все вышесказанное дает основание считать, что выполненное Глебом Васильевичем Урванцевым исследование соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры иностранных языков,
лингвистики и перевода
ФГБОУ «Пермский национальный исследовательский
политехнический университет

15.05.2018

614990, Россия, г. Пермь, Комсомольский пр, 29.
nest-nat@yandex.ru

*Нестерова
Н.М.*

