

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
работе ФГБОУ ВО «Тульский
государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

К.А.Подрезов
2018 г.



**ведущей организации – Тульского государственного педагогического
университета им. Л. Н. Толстого -
о диссертации Урванцева Глеба Васильевича «Моделирование
городского пространства в современном художественном дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

В современной филологической науке особенно значимыми являются исследования, реализующие полипарадигмальный подход к изучению языковых явлений, где новая парадигма не отменяет предыдущую, а, активно используя ее достижения, заставляет обратить внимание на те аспекты языка, которые подвергались изучению в предыдущей парадигме в малой или незначительной степени. Рецензируемая диссертация в полной мере принадлежит к данной традиции в современном языкознании.

Диссертационное исследование Г.В.Урванцева посвящено систематизации и категоризации языковых единиц, репрезентирующих городское пространство в дискурсе современной художественной литературы и кино, посредством использования комплексной методики, включающей наряду с традиционными методами семантического и концептуального анализа, также и дискурсивный и лингвокультурологический анализ исследуемого феномена.

В центре внимания исследователя в диссертации - вербализация городского пространства средствами русского и английского языков как основной составляющей образа города в художественном дискурсе.

Актуальность предпринятого Урванцевым Г.В. исследования определяется необходимостью выявления универсальных языковых моделей представления

пространства как важнейшей составляющей языковой картины мира, а также потребностью изучения языковых средств, репрезентирующих их в речи. Важно подчеркнуть, что речевой материал, составивший материал данного исследования, не изучался с данной точки зрения и с данными задачами, как в рамках структурно-лингвистического подхода, так и в русле лингвокультурной парадигмы. Тем самым, научную новизну и значимость рецензируемой работы можно усматривать в первую очередь в междисциплинарном подходе к изучению данной проблемы, а также в том, что с помощью предпринятого комплексного анализа ряда текстов, репрезентирующих художественный дискурс в русскоязычной и англоязычной лингвокультурах, автор устанавливает взаимосвязи, взаимовлияния, а также черты сходства и различия в репрезентации городского пространства средствами русского и английского языков в художественном дискурсе. Теоретически эта проблема до сих пор остается до конца не изученной, а полученные в ходе настоящего исследования новые практические данные позволяют конкретизировать и уточнить знания о моделировании данного феномена в речи.

Практическая ценность представленного диссертационного материала заключается не только в возможности использовать его в преподавании курсов лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, общего языкознания, но также и при дальнейшей разработке и уточнении того как различные социо-культурные и бытовые явления вербализуются в разных типах дискурса.

Стоит также положительно оценить, что в ходе исследования диссертант в практической части полагается на информацию, представленную в обширном исследовательском корпусе, включающем 13 словарей и энциклопедий, 8 наименований художественных произведений, а теоретическая база работы представлена 196 источниками на русском и английском языках, что, несомненно, свидетельствует о глубине и тщательности проведенного анализа и желании соискателя достичь доказательной достоверности выводов.

Таким образом, достоверность результатов настоящего исследования обеспечивается фундаментальностью источников, способствовавших выработке

теоретических основ исследования и значительностью объема, привлеченного для анализа фактического материала. Вынесенные автором на защиту положения подтверждаются детальным рассмотрением фактического материала и выводами по результатам анализа репрезентантов образа города в художественном дискурсе.

Содержание первой главы диссертации, составляющей теоретические предпосылки исследования, посвящено комплексному изучению основ представления городского пространства в художественном тексте. Автор приходит к обоснованному всем ходом изложения материала выводу о том, что образ городского пространства представляет собой когнитивную модель, которая отражает его существенные свойства в обобщенном виде. В данной главе также выявлены параметры характеристики городского пространства, к которым, в частности, относятся, тип пространства, его организация, направление, размер и субъективное восприятие.

Вторая глава работы Урванцева Г.В. посвящена практическому исследованию языковой репрезентации городского пространства в современном художественном дискурсе на английском и русском языках, представленном художественной прозой. Диссертант изучает языковые феномены разной структуры и статуса, выделяя существенные маркеры воссоздания образа городского пространства средствами художественного дискурса. На базе проанализированного фактического материала автор приходит к обоснованному выводу о различиях в составе, структуре, семантике и функционировании имен собственных, представляющих городское пространство в русской, британской и американской лингвокультурах, а также о ряде других репрезентантов изучаемого феномена.

К особым заслугам автора хотелось бы отнести глубокое, детализированное исследование взаимодействия контекста и реализации заложенных в структуре исследуемого явления языковых единиц.

Третья глава посвящена анализу репрезентации городского пространства в кинодискурсе. Базой для исследования здесь послужил обширный материал,

представленный всеми сезонами американского мультсериала "Симпсоны". Привлечение данного материала представляется интересным и закономерным в рамках задач данного исследования. Кроме того, в современной культурологии именно сериал часто называется современным эквивалентом романа, так как он сопоставим с романом по ряду структурных и семантических характеристик.

Рецензируемая диссертация написана в хорошем стиле, что обусловлено тщательно продуманными формулировками излагаемых и доказываемых идей и положений. Вместе с тем, высоко оценивая представленную к защите диссертацию, считаем необходимым задать несколько дискуссионных вопросов, возникших в процессе прочтения диссертации:

1) Формулировка положения 4, выносимого на защиту (стр.10): "для современного города в целом характерно формирование поликультурной среды за счет использования интернациональных и культурно-окрашенных языковых единиц" требует, с нашей точки зрения, уточнения. Каким образом употребление определенных языковых единиц может формировать городскую среду?

2) Нам также представляется недостаточно обоснованным раздельное рассмотрение дискурса художественной литературы и кинодискурса. Каковы задачи такого раздельного рассмотрения? Они сравниваются или противопоставляются? Как влияют особенности кинодискурса на моделирование городского пространства в отличие от художественного дискурса, представленного прозой?

Возникшие в ходе анализа текста диссертации вопросы не снижают общего положительного впечатления о проделанной автором исследовательской работе и могут быть решены в ходе свободной дискуссии на защите.

В целом, материал диссертации теоретически обоснован, собранный фактический материал исследован всесторонне и тщательно. Поставленные в диссертации задачи выполнены. Все положения, вынесенные на защиту, доказаны. Содержание диссертации отражено в 13 публикациях. Автореферат

соответствует содержанию диссертации и ее основным положениям, а опубликованные работы с достаточной полнотой раскрывают сущность полученных результатов исследования.

Диссертация Урванцева Глеба Васильевича соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 21.04.2016), а диссертант, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии ТГПУ им. Л.Н. Толстого Андреевым В.Н.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии факультета иностранных языков Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого 26.04.2018, протокол № 7.

Кандидат филологических наук, доцент
заведующий кафедрой английской филологии
Тульского государственного
педагогического университета
имени Л.Н. Толстого

В.Н.Андреев



Подпись Андреева В.Н.
завещаю. Начальник отдела
делопроизводства и связи
Андреев