

Отзыв
на автореферат диссертации
Багратион-Мухранели Ирины Леонидовны
«ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВНОЙ СТРУКТУРЫ МИФА О ГРУЗИИ И КАВКАЗЕ
В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В условиях обострившихся межнациональных и межгосударственных отношений в конце ХХ – в начале ХХI вв. изучение явлений, аналогичных тем, что обнаружены диссидентом в русской литературе классического XIX в., актуально не только для отечественного литературоведения, но для гуманитарного знания в целом. Значение материала диссертации, представленного И.Л. Багратион-Мухранели, возрастает в связи с тем, что предмет её – мотивные структуры мифа, представляющего в русской литературе отношения коренного населения Грузии и Кавказа с представителями России разного статуса, стал долгий период в хронологических границах от известной оды Г.Р.Державина с обозначением в её названии Персии до толстовского «Хаджи-Мурата». Что изменилось за этот период в исторической жизни нашей страны, в менталитете русских людей разного социального положения, в нравственных основаниях, определяющих отношение к населению Кавказа и собственному, российскому миру у тех, кто попадал на Кавказ по своей и не по своей воле, – вот проблемы, которые получили воплощение в русской литературе XIX в. в самом широком спектре жанрово-родовых возможностей, в произведениях авторов, наделенных в разной степени талантом, находящих своих читателей в разных стратах российского социума. Автор диссертации впервые исследовал беспрецедентный по объему и разнообразию форм материал, обнаружил бесценный, сохраняющий актуальность опыт русской литературы в осмыслении межнациональных отношений.

То, что отдельные произведения, вошедшие в корпус анализируемых в работе, в разных аспектах уже оказывались в центре внимания ученых в связи с логикой творческого развития классиков отечественной литературы А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л.Н.Толстого, некоторых других их современников, не умаляет значимости и научной новизны представленного труда. Напротив, обращение к таким произведениям в новой логике изучения свидетельствует о самостоятельности литературоведческого мышления, концептуальности научного поиска диссидентта. И.Л. Багратион-Мухранели нашла свою стратегию в исследовании обширнейшего историко-литературного материала, убедительно исследовала его как систему.

Изучению реальной сложности и исторической динамики литературных текстов, созданных более чем за сто лет, способствовала

теоретически обоснованная, современная стратегия исследования ситуаций *встречи* героев из разных национальных миров в аспектах *своего и чужого / другого*. Диссертант успешно работает с этими категориями как с концептами в аспектах осмыслиения позиций, поведения персонажей и как с мотивами в организации структурного целого произведений. В результате, впервые в литературоведческой науке оказалось целостно представлено системное единство *кавказского текста* в русской литературе XIX – начала XX веков. В связи с этим в новых аспектах прочитаны как классические произведения (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л.Н.Толстого), так и масса текстов второго, третьего ряда (А. Бестужева-Марлинского, А. Вельтмана, А. Полежаева, В. Соллогуба, В. Даля, Н. Зряхова, Д. Мордовцева, др.). Воссоздавая полноту картины, диссертант обнаруживает и подвергает анализу в выбранных стратегиях и драму с утопическими мотивами (В.Соллогуба), и произведения массовой литературы (Л.Чарской), и впервые введенные ей в сферу литературоведческой науки тексты документальной, церковной литературы, имевшие в свое время свою читательскую аудиторию. Все это обеспечивает достоверность основных наблюдений и выводов, научную новизну и значимость обсуждаемой работы.

Следует отметить не просто знакомство диссертанта с зарубежными исследователями по материалу диссертации, но и аргументированную полемику с ними по вопросам определения ряда произведений как имперских (Сюзен Лейтон, Ева Томпсон).

Ряд общих и частных наблюдений представляются интересными не только по отношению к анализируемому материалу, но имеют серьезную перспективу разработки в изучении современных произведений о последних войнах на Кавказе. Это можно сказать, в первую очередь, о материале, свидетельствующем об изменении в русском сознании, благодаря литературе о Грузии и Кавказе, образа *Другого*; о трансформациях ситуаций плена и пленников в исследуемых текстах; а также о смене этностереотипов как в русском, так и в инонациональном сознании. Представляется, что самого серьезного внимания и специальной разработки в перспективе достойно наблюдение диссертанта о том, что в восприятии жителей Кавказа русская литература не прибегала к средствам комического, что *кавказец* никак не соотносится с «иностраницами», которых изображали Гоголь, Даль, Лесков, Толстой, и т. д.

Результаты анализа И.Л. Багратион-Мухранели обширного корпуса произведений русской литературы, связанного с Кавказом, убеждают, что в отличие от других локальных топосов (от петербургского, уральского до венецианского и др.), привлекающих последнее время внимание ученых, авторов кавказских текстов объединяет интерес не столько к региональным компонентам, сколько к не преходящим в своем значении проблемам взаимоотношений людей с разным национальным менталитетом, к нюансам

этих отношений в разных его социальных, гендерных, индивидуальных проявлениях на разных этапах истории.

И.Л. Багратион-Мухранели впервые ввела в сферу научного осмыслиения целый ряд текстов по своей теме, представила, повторюсь, беспрецедентную широту, динамику, разнообразие жанровых, мотивно-концептуальных, индивидуально-авторских презентаций Грузии и Кавказа, и, как всякая пионерская, её работа может вызывать частные вопросы, пожелания. Но уже то, что изложено в автореферате, обеспечивает условия, необходимые и достаточные для заключительного вывода.

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14), а её автор Ирина Леонидовна Багратион-Мухранели, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук, профессор,
главный научный сотрудник
кафедры русской литературы ФБГОУ ВПО
«Томский государственный педагогический университет»
В.Е.Головчинер

634061, г.Томск, ул.Киевская, д.60.
Тел.: (3822)52-17-58, 52-17-54
Факс: (3822) 44-68-26. Сайт: tspu.edu.ru
e-mail: rector@tspu.edu.ru

