

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Национального исследовательского
Томского государственного
университета, доктор физико-
математических наук



И.В.
«16» мая 2018 г.

И.В. Ивонин

ОТЗЫВ

ведущей организации
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
о диссертации Ирины Леонидовны Багратион-Мухранели
«Формирование мотивной структуры мифа о Грузии и Кавказе
в русской литературе XIX – начала XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность диссертации определяется рядом факторов: во-первых, это перспективность и интенсивность, с которой развиваются новые направления отечественной филологии, в русле которых выполнено диссертационное исследование: **геопозтика**, занимающаяся проблемами динамики интереса проявляемого к отдельным регионам отечественной словесности в связи с внелитературными факторами истории и эволюции данного общества, и **имагология**, которая сделалась одним из ведущих направлений современного литературоведения, предложив в последние десятилетия новую проблему реконструкции топологических метатекстов русской словесности в диапазоне от городского до ментального сверхтекста, объединенного национально-территориальной и культурной принадлежностью. Во-вторых, это непреходящая актуальность темы Кавказа в отечественной истории и, соответственно, словесности, связанная со спецификой вхождения региона в состав Российской империи и дальнейшей эволюцией непростых отношений между центром и периферией на протяжении двух веков.

Научная новизна рецензируемой работы определяется общей установкой исследователя на типологическое исследование принципов изображения Грузии и Кавказа как специфических моделей включения этнокультурных компонентов в произведения разных авторов, на разных этапах эволюции русской литературы XIX – начала XX веков, в разных общественно-политических условиях развития России и четко сформулированной целью: это реконструкция мотивной структуры кавказского мифа на материале оригинальных и переводных текстов: в сфере внимания диссертанта –

ключевые тексты русской словесности означенного периода: поэзия, проза, документальная и массовая литература, публицистика XIX в., солдатский фольклор времени Кавказских войн, агиографическая литература.

Диссертационное исследование, таким образом, выполнено на репрезентативном материале текстов А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.И. Полежаева, А.А. Бестужева-Марлинского, П.Я. Полонского, А.Н. Муравьева, В.А. Соллогуба, Л.Н. Толстого, В.И. Даля, Н.С. Лескова, Ф.М. Достоевского с широким привлечением материалов русской документалистики (Ф.Ф. Торнау), массовой литературы (Н.И. Зряхов, М.А. Ливенцов, Д.Л. Мордовцев, Л.А. Чарская), материалов солдатского фольклора и агиографической литературы, которые зачастую впервые становятся объектами исследования и вводятся в научный оборот.

Методологическая база исследования, предпринятого И.Л. Багратион-Мухранели, определяется комплексностью подхода с позиций историко-литературного, мифопоэтического компаративного, сравнительно-типологического, биографического и имагологического анализа; методологической основой работы стали труды классиков русского и зарубежного литературоведения, и это, разумеется, значительно увеличивает теоретический потенциал работы и обеспечивает достоверность полученных результатов.

Соответственно поставленным задачам весь материал многочисленных и разножанровых текстовых источников диссертационного исследования структурирован в четырех главах, каждая из которых посвящена процессу формирования и эволюции одного из ядерных мотивов кавказского мифа: мотиву свободы/плена (глава 1), мотиву границы (глава 2), мотиву чудесного исцеления (глава 3) и мотиву культурного строительства и миротворчества (глава 4). Каждая глава, в свою очередь, четко структурирована по уровням репрезентативности мотива в его эволюции от первообраза до рефлексов в массовом эстетическом сознании. С точки зрения методики и методологии имагологического исследования такой подход представляется строго необходимым: только инвариант повтора может уберечь от риска принять случайное за закономерное, а вариации мотива позволяют воссоздать динамическую картину его бытования в словесности.

Представляется, что с исторической точки зрения подобная структура работы сама по себе является содержательной и заключает в себе, может быть, не до конца высказанную в тексте работы мысль о стадильности адаптации иноментального культурного текста национальным русским эстетическим сознанием. Сам факт присоединения Кавказа к Российской империи естественно и органично диктует мотив свободы/неволи, одинаково актуальный не только для кавказского, но и для российского топосов: любопытно, что реально-исторический плен Кавказа экстраполируется в русскую словесность в своем зеркальном изводе: на протяжении достаточно долгого периода формирования кавказского метатекста русской словесности пленником Кавказа оказывается русский, и это не только историческая реальность, но и свидетельство своего рода переноса именно русской категории

национального самосознания на иноментальный сюжет (ср. перевод поэмы Байрона «Шильонский узник» и поэмы Лермонтова на русские исторические сюжеты с той же ситуацией узничества). Мотив границы во всех возможных его импликациях – от государственной границы до ограниченности национального самосознания и конфессиональной замкнутости – органично спровоцирован первообразом Кавказа как территории плена; это следующая стадия адаптации иноментального топоса, разнообразно интерпретированная в рецензируемом исследовании. После осознания границы и регистрации опытов ее пересечения наступает третья стадия этой адаптации – интерес к культуре и стремление проникнуть в ее парадигму, что и вызывает к жизни следующие ядерные концепты кавказского мифа: чудесное исцеление, культурное строительство и миротворчество как логический результат отказа от противостояния и показатель адаптации иноментальной культуры к национальному самосознанию (ср. «всемирная отзывчивость»).

Несомненно, сильной стороной рецензируемого исследования является стремление автора во всех случаях проследить процесс, так сказать, размена крупной литературной купюры на мелкую монету массового сознания, нашедший свое воплощение в массовой литературе и в фольклоре. По результатам предпринятого И.Л. Багратион-Мухранели исследования очевидно, как вышеперечисленные ядерные концепты кавказского метатекста находили свое отражение и воплощение в этой продукции массового сознания, наглядно демонстрирующей эволюцию первообраза Кавказа в национальном эстетическом сознании, вырождались в штамп и общее место – однако же и штамп, и общее место являются несомненными показателями завершенной адаптации и в сущности – низовым вариантом воплощения таких понятий как мотив и концепт, актуальных для литературы первого ряда. Такой подход к проблеме определяет теоретический потенциал исследования и проявляет миромоделирующий масштаб мотивной системы образа Кавказа, реконструированной в диссертационном исследовании. В этом заключается теоретическая значимость рецензируемой работы.

Несомненно, что привлеченный к исследованию материал, положения, выносимые на защиту, использованные методы анализа текста, наконец, органическая связь всех этих компонентов исследования с актуальными проблемами сегодняшней филологической науки позволяют говорить о том, что диссертация Ирины Леонидовны Багратион-Мухранели полностью соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература. Основные положения и материалы рецензируемой диссертации с исчерпывающей полнотой отражены в автореферате и 62 публикациях, 20 из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК.

Заключение.

Диссертация Ирины Леонидовны Багратион-Мухранели – законченное, целостное исследование, вносящее существенный вклад в методику и методологию имагологического исследования и содержащее решение актуальной проблемы кавказского сверхтекста русской словесности XIX – начала XX веков. Проблематика и методология рецензируемой работы

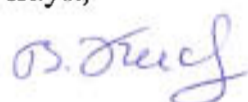
отвечают современному состоянию теоретического и историко-литературного направлений отечественного литературоведения и органично вписываются в парадигму сегодняшней филологической науки. Диссертационное исследование имеет безусловное теоретическое значение в контексте бурно развивающейся гуманитарной геоэтики и имагологии. Несомненна и его практическая ценность, связанная с проблемами вузовского преподавания и эдиционными вопросами творчества русских классиков.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов диссертация И.Л. Багратион-Мухранели «Формирование мотивной структуры мифа о Грузии и Кавказе в русской литературе XIX – начала XX вв.» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о мотивной структуре мифа о Грузии и Кавказе в русской литературе, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области истории русской литературы, имагологии, геоэтики. Автор диссертации, Ирина Леонидовна Багратион-Мухранели, заслуживает искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен профессором кафедры русской и зарубежной литературы Национального исследовательского Томского государственного университета, доктором филологических наук, профессором Ольгой Борисовной Лебедевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы Национального исследовательского Томского государственного университета 16 мая 2018 г., протокол № 04/18

Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы,
доктор филологических наук,
доцент



Виталий Сергеевич Киселев

Сведения о ведущей организации:

634050, Российская Федерация, г. Томск, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», пр. Ленина 36, тел. (3822) 529-852, факс (3822) 529-585; e-mail: rector@tsu.ru, <http://www.tsu.ru>

