

ОТЗЫВ

об автореферате диссертационного исследования

Багратион-Мухранели Ирины Леонидовны «Формирование мотивной структуры мифа о Грузии и Кавказе в русской литературе XIX - начала XX века», подготовленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Автореферат свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования, обширности материала как в хронологическом, так и в жанрово-тематическом аспектах. Рассматривая кавказскую тему русской литературы, диссертант касается целого комплекса проблем.

Разделяя христианскую Грузию и горный Кавказ, убедительно выдвигает положение о том, что литература о них не просто географическое понятие. Оно отличается от регионального и городского текстов. Кавказский сверхтекст обладает оригинальным символизмом и, стабильно оставаясь десятилетиями в центре внимания русской литературы, характеризует устойчивые черты национального сознания.

И.Л. Багратион-Мухранели предлагает рассматривать Кавказ Библейский и Кавказ имперский. Эта концепция зиждется на историческом подходе к материалу. В XIX веке традиционно рассматривали горский Кавказ, пространство военных действий, Кавказ «незамирный» и Кавказ, входящий в состав российской империи, который часто расширительно обозначался топонимом Грузия. Эта двойная оптика позволяет точнее описать эволюцию кавказского сверхтекста русской литературы.

Автор исследования находит свой подход к литературе о Грузии и Кавказе. То, что отдельные произведения, вошедшие в корпус анализируемых в работе, в разных аспектах уже оказывались в центре внимания ученых, – в связи с логикой творческого развития, с достижениями классиков отечественной литературы А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л.Н.Толстого, некоторых других их современников – не умаляет значимости и научной новизны представленного труда. Напротив, обращение к таким произведениям в новой логике изучения свидетельствует о самостоятельности, концептуальности научного поиска диссертанта. И. Л. Багратион-Мухранели нашла свой подход к рассмотрению художественной литературы, документальной, низовой (массовой), солдатскому фольклору, литературе агиографической и публицистической. В работе представлены типологические стадийные аспекты репрезентации Грузии и Кавказа и изменения индивидуальных идеостилей.

Важной частью теоретического осмысления материала является динамика понимания концепта «свой/чужие» в аспекте имагологии. На протяжении ста лет эта оппозиция реализуется как «русский/кавказский».

Изучению реальной сложности и исторической динамики литературных текстов, способствовала удачно найденная, теоретически обоснованная, современная стратегия исследования ситуаций *встречи* героев из разных национальных миров в аспектах *своего* и *чужого / другого*. Диссертант успешно работает с этими категориями как с концептами в аспектах осмысления позиций, поведения персонажей и как с мотивами в организации структурного целого произведений. В результате, впервые в литературоведческой науке оказалось целостно представлено системное единство *кавказского текста* в русской литературе XIX – начала XX веков. В связи с этим в новых аспектах прочитаны как классические произведения (А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого), так и масса текстов второго, третьего ряда (А. Бестужева-Марлинского, А. Вельмана, А. Полежаева, В. Соллогуба, В. Даля, Н. Зряхова, Д. Мордовцева, др.), фольклор, документальная и церковная литература.

Единство нациоферы, которое вытекает из методологии диссертационного исследования. Обратившись к формированию мотивной структуры мифа о Грузии и Кавказе И.Л. Багратион-Мухранели выделяет четыре основных мотива характеризующих

ключевые понятия русской литературы о Кавказе, во многом значимые для становления русского самосознания. Это *мотив плена, перехода границы, чудесного исцеления и мотив миротворческой культурной деятельности*.

Поднятые проблемы определили композицию диссертационного сочинения, которую следует признать логичной и продуманной. Соискательница идет от общего к частному. В первой главе характеризует *мотив плена*. Кавказский пленник становится мифообразующим текстом. Мотив плена разрабатывался в русской литературе как обратная сторона темы свободы. Этот мотив давал возможность расширять географию русской литературы, представлять экзотическую кавказскую обстановку как территорию войны и свободы. А также рассматривать новые реалии и темы, связанные с преодолением неволи, духовного плена. В диссертации убедительно раскрывается мотив военного, перешедшего в монахи.

Мотивные структуры, насколько позволяет об этом судить автореферат, представлены в динамике. Кавказские курорты сменяют кавказские опасности. Возникновение «водяной литературы» развивается одновременно с представлением о Кавказе как об утопическом рае.

И.Л.Багратион-Мухранели нашла свою стратегию в исследовании разнообразного, обширного историко-литературного материала и убедительно проанализировала его как систему.

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9,10, 11, 12, 13,14), а ее автор Ирина Леонидовна Багратион-Мухранели заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры английской филологии
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

Егорова О.Г.

414056, Астрахань, ул. Татищева 20а
тел. 61 – 08 - 18
e-mail perevod@asu.edu.ru

Подпись удостоверяю

