

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Смирновой Анастасии Александровны на тему
«Взаимодействие губернатора с общественными организациями
Вятской губернии в конце XIX – начале XX в.:
опыт управленческой деятельности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация Смирновой Анастасии Александровны посвящена исследованию актуальной исторической темы, которая раскрывает механизмы взаимодействия института губернаторства с общественными организациями в один из сложнейших и переломных этапов российской истории – в конце XIX – начале XX столетия, наполненный политическими, экономическими и социальными реформами, революционными потрясениями и войнами. Имея в виду, что в современный период проблема взаимосвязей государства и общества приобрела весьма актуальное звучание, глубокий анализ исторического опыта по данному вопросу вполне может определить новые векторы в развитии общественно-государственных отношений.

В начальной части диссертации А. А. Смирновой формулируется теоретико-проблемное поле исследования. Объект и предмет диссертации акцентируют внимание на компетенциях и управленческой деятельности губернатора в контексте его отношений с общественными организациями, что согласуется с основной целью исследования и теми задачами, которые ставит автор. Территориальные рамки диссертации, очерченные границами обширной Вятской губернии с более чем трехмиллионным населением, и хронологические рамки – с 1881 по 1917 г. – логичны и научно обоснованы.

А. А. Смирнова выбирает ставшей уже традиционной в отечественной историографии схему деления литературы по проблеме – на

дореволюционный (до 1917 г.), советский (1917–1991 г.) и постсоветский (с 1991 г.) периоды, что вполне способствует выявлению степени ее разработанности. В диссертации содержатся выводы по каждому из периодов в разрезе анализа работ монографического характера, сборников, статей, диссертационных исследований, рассматривается зарубежная историография, и в конечном итоге автор приходит к заключению о том, что «в современной исторической науке накоплен определенный опыт изучения губернаторства Российской империи, однако слабоизученным остается механизм взаимодействия губернаторов Вятской губернии и общественных организаций» (с. 16).

В качестве рекомендации следует сказать о необходимости включения в историографию по данному вопросу и сборника «Почетные граждане города Вятки: исторические портреты» (Киров, 2015), где содержатся подробные материалы (статьи, публикации документов) о деятельности губернаторов Н. А. Тройницкого (1876–1882), А. Н. Волкова (1882–1887), Ф. Ф. Трепова (1894–1896), сыгравших видную роль в истории государственного управления регионом. В историографии вопроса также отсутствуют сведения о статьях из биографического словаря (Т. 6. Знатные люди) Энциклопедии земли Вятской (Киров, 1996), где говорится о всех губернаторах, упоминаемых в диссертации. Публикации в названной выше энциклопедии стали одними из первых в современной региональной историографии, посвященной губернаторам Вятской губернии.

Источниковая база исследования отличается хорошей проработкой документальных материалов фондов Российского государственного исторического архива, государственных архивов Кировской и Архангельской областей. Изучение различных источников – законодательных актов, делопроизводственных материалов центральных и местных учреждений, материалов периодической печати и личного происхождения, статистических и справочных изданий – дает необходимый комплекс документальных сведений для объективного отражения исторической картины развития

общественно-государственного партнерства в Вятской губернии в конце XIX – начале XX в.

Раскрытию темы способствует и методология диссертации с выбором комплексного и системного подходов, принципов историзма и научной объективности. Основные методы исследования с набором общенациональных и специальных методов, используемые автором, в целом приемлемы для исследования избранной темы. Вместе с тем хотелось бы видеть и авторский вклад в развитие методологии вопроса с учетом современного развития исторического знания, появления новых научных направлений (в области, например, социальной истории).

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования сомнений не вызывает. Автор справедливо отмечает, что «исторический опыт будет полезен в процессе современного развития институтов гражданского общества, общественных организаций и их взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления», что он «может быть использован для поиска новых форм взаимодействия государственной власти на основе исторических аналогий» (с. 21–22).

Выносимые на защиту положения характеризуют изучаемое явление многоаспектно, в контексте рассматриваемого исторического периода, через призму общего и особенного, с выделением правового, надзорно-бюрократического, исполнительского, посреднического механизмов реализации взаимодействия губернатора Вятской губернии с общественными организациями. Все положения соотносятся с целью и задачами диссертации и отражают содержание проблемного поля научно-исследовательской работы соискателя.

Структура основной части диссертации включает три главы и семь параграфов, в которых сначала рассматриваются правовые основы деятельности губернаторов, дается характеристика института губернаторства как главного представителя государственной власти в регионе, выделяются

особенности деятельности губернатора Вятской губернии в системе государственного управления (глава 1), затем раскрываются механизмы взаимодействия губернатора с общественными организациями Вятской губернии, охватившими «все сферы деятельности населения» (глава 2) и анализируется процесс взаимодействия губернатора с общественными организациями по реализации мер социально-экономического характера в сфере оказания социальной помощи инвалидам (глава 3).

Ценно, что А. А. Смирнова проводит глубокий анализ правового статуса института губернаторства России с выделением двух основных его функций – управленческой и надзорной и с обозначением тенденций развития полномочий губернатора, характеризует уровни взаимодействия центрального управления и губернатора, исследует процесс взаимодействия государства и общества через призму исторических событий, таких, как Русско-японская война, революция 1905–1907 гг., участие России в Первой мировой войне и др., обращает внимание на усиление общественно-государственного партнерства в периоды кризисных ситуаций – войн, революций, эпидемий.

В диссертационном исследовании автор обобщает большой объем разнопланового нового фактического материала, приводит интересные статистические данные, делает аргументированные выводы. Научный интерес, на наш взгляд, представляют выводы о том, что «взаимодействие власти и общественных организаций было обусловлено двойственностью функции губернатора и происходило на протяжении всего периода существования общественной организации, с момента создания до ликвидации», что «содержание взаимодействия определялось такими механизмами, как правовой, надзорно-бюрократический, исполнительский, посреднический, которые отражали целостный характер взаимодействия, что позволяло реализовывать государственную политику в регионе» (с. 155), что «объединенные усилия государства и общества позволили создать

современную для того исторического периода инфраструктуру помощи инвалидам» (с. 157).

Диссертация содержит обширный список источников и литературы (247 наименований), профессионально ранжированный по разделам; список сокращений, словарь терминов, свидетельствующие о серьезности работы автора над научно-справочным аппаратом исследования.

Среди достоинств диссертации следует сказать и о приложениях (в количестве 29), которые дополняют работу как редкими иллюстративными материалами, так и таблицами и схемами, устанавливающими среднюю продолжительность служебной деятельности вятских губернаторов, виды классификаций общественных организаций, функции губернатора в отношении общественных организаций в конце XIX – начале XX в., систему взаимодействия губернатора и общественных организаций по оказанию социальной помощи инвалидам и т.д.

В целом положительно оценивая результаты работы, хотелось бы высказать еще некоторые замечания и уточнить авторское видение сути проблемы:

1. В диссертации отмечается, что в конце XIX – начале XX в. в России в рамках реализации социальной политики развивалась система социальной помощи инвалидам, и «субъектами социальной политики в отношении инвалидов были государство, общественные организации и частные лица, а объектами – инвалиды и их семьи» (с. 149). В связи с этим возникает вопрос о роли органов местного самоуправления (городских дум и управ, земских учреждений) в развитии социальной помощи инвалидам, которая, как известно, также была немалой. Имело ли место взаимодействие общественных организаций с органами местного самоуправления Вятской губернии в сфере социальной благотворительности?

2. В заключении автор ограничивается преимущественно общими выводами по теме и почти не акцентирует внимание на региональных особенностях взаимодействия вятского губернатора с общественными

организациями с учетом специфики территории и населения, хотя в основной части работы в той или иной степени этот аспект прослеживается.

Высказанные замечания и пожелания ни в коей мере не ставят под сомнение общие результаты исследования, которые актуальны, содержат новые данные, их можно рассматривать как вклад в изучение важной научной проблемы.

Основные положения диссертации отражены в двенадцати публикациях, в том числе в пяти публикациях в журналах – «Вестник Вятского государственного гуманитарного университета», «Ярославский педагогический вестник» из перечня рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Результаты исследования были представлены также на научно-практических конференциях разных уровней (международных, региональных, городских) и международном научном семинаре.

Кроме того, часть диссертационного исследования апробирована в рамках работы над грантом РГНФ и Правительства Кировской области на развитие гуманитарных наук № 12-11-43004 «Взаимодействие системы центрального управления и органов местного управления и самоуправления и их влияние на общественно-политическую жизнь Вятско-Камского региона в конце XIX – начале XX в. (1881–1917 гг.)» – по результатам исследования была опубликована монография, а также в работе над грантом РГНФ № 14-11-43002а (р) «Общественно-политическая жизнь Вятско-Камского региона в период Первой мировой войны».

В автореферате отражены основные положения диссертации и ее результаты. Автореферат выполнен с соблюдением всех необходимых требований.

Диссертация Смирновой Анастасии Александровны является научно-квалификационной работой, соответствующей п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г., и ее автор заслуживает

присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент



Михаил Сергеевич Судовиков,
директор КОГБУК «Кировский областной краеведческий музей»,
доктор исторических наук, профессор

Доктор исторических наук, профессор,
директор КОГБУК «Кировский областной краеведческий музей»
Тел. 89128202207

«30» ноября 2017 г.

КОГБУК «Кировский областной краеведческий музей»,
610000, г. Киров, ул. Спасская, дом 6.

Тел. (8332) 38-37-38

e-mail: sudovikov70@mail.ru

Подпись Судовикова М.С. заверяю
Член
Т.Л. Кусекова