

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
Д. В. Пузанова «Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной  
Европы IX – XIII вв. (по материалам письменных источников)»

Нельзя сказать, что природные явления в исторической перспективе не привлекали внимания исследователей. Сразу вспоминается фундаментальная книга, исполненная В. М. Пасецким в соавторстве<sup>1</sup>. Покойный ленинградский (петербургский) исследователь вообще немало потрудился на этой увлекательной ниве. Можно было бы привести и другие примеры работ в этой области. В университете мне приходилось читать курс исторической географии России и такие работы мне встречались.

Однако, автор диссертации избрал достаточно новый и свежий подход. Его утверждение о том, что данная работа является первым обобщающим трудом по восприятию природных явлений народами Восточной Европы IX – XIII вв., не похвальба, а простая констатация факта. И в связи с таким подходом надо сразу отметить бесспорное достоинство диссертации: автор работает на грани различных наук, умело воплощая в жизнь междисциплинарный подход, о важности которого нет необходимости говорить – сказано уже много и многими. А, главное, то, что это совершенная правда – за такими «пограничными» темами явно просматривается будущее.

Сразу бросилось в глаза и порадовало, что диссертация выполнена в таком научном центре, как Ижевск. Тут многое можно было бы сказать, но рамки жанра отзыва на автореферат не позволяют. Однако, отмечу, что автор, информируя о своём теоретическом фундаменте, упоминает Р. Редфилда и Д. Б. Зильбермана. При всем уважении к этим, видимо, выдающимся ученым мужам, мы-то знаем, что работа выросла на хорошо удобренной научными изысканиями почве, автор, судя по всему, испытал на себе перекрестное и плодотворное влияние своих учителей и коллег. В Ижевской исторической школе к этой теме подходят ведь с разных сторон (по той же причине, естественно, не могу писать подробно), как с точки зрения «чистой» этнографии (В. Е. Владыкин и его подразделение школы), так и с позиций истории России (В. В. Пузанов и его научная дружина). Так что научный подход автора диссертации уже, что называется, отполирован многолетними и многотрудными коллективными усилиями по установлению научной истины.

---

<sup>1</sup> Борисенков Е. П., Пасецкий В. М. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы. М., 1979.

Можно со всей ответственностью заявить, что Д. В. Пузанов не посрамил как своих славных наставников, так и российскую науку. Замах сделан могучий и ему вполне соответствует сила удара. Секрет успеха не только в твердой теоретической платформе, которая включает в себя знание и методологии, и разнообразных методов исторического и этнологического исследования. Тут каждое лыко, что называется, в строку, в том числе и «элементы мир-системного подхода». Очень впечатляет «авраамическая метацивилизация», хотя к стыду своему я очень плохо представляю, что это такое. В любом случае полагаю, что для будущих исследователей это понятие будет весьма полезно.

Впечатляет обилие использованного (так простится мне такой «потребительский» жаргон) в работе материала. И тут как раз есть утверждение, с которым мне хотелось бы поспорить. Намечая пути дальнейшего изучения темы, автор пишет о привлечении новых источников, расширении предмета и хронологических рамок исследования. Полагаю, что движение по такому пути приведет и к изменению самого предмета исследования, также как и привлечение нового материала. На *данном* этапе и для изучения *заявленной* темы автор использовал, фактически, всё. Думаю, что данный пассаж можно отнести на счет скромности автора, что только красит молодого ученого...

Зато вполне можно согласиться с утверждением о том, что работа имеет и большое общественное звучание, как, добавим, и эвристическое значение. Вполне адекватно и убедительно прописаны в автореферате положения о новизне наблюдений и выводов автора, о теоретической и практической значимости. Положения, выносимые на защиту, также изложены ясно и четко, а основная часть автореферата дает вполне репрезентативное представление о содержании диссертации.

Настолько репрезентативное, что в некоторых случаях вызывает желание поспорить. Несколько натянутым представляется предположение о том, что «представление о призрачных всадниках-мертвецах как причине эпидемии могли иметь скандинавские корни». Такого рода утверждения очень трудно подтвердить фактами, ведь подобные явления могли зародиться параллельно и самостоятельно в различных социумах. Кстати, ниже автор и сам пишет о том, что «подобные воззрения» были широко распространены среди народов Восточной Европы. Что же, всех подобными воззрениями «заразили» скандинавы?

Мне кажется, что осторожнее надо быть и с «формирующимся государственным мировоззрением», в основе которого лежат монотеистические культы. Это я говорю не потому, что во время, которое исследуется автором, государств в Восточной Европе не наблюдаю. Просто мне кажется, что достаточно рискованно столь тонкую и деликатную

сферу, каковой является культура и мировоззрение, напрямую связывать с политогенезом. Зависимость здесь может оказаться ещё тоньше и деликатнее. Жанр реферата не позволяет также должным образом понять специфику восприятия автором природных явлений не как природных циклов, а как «кратковременных изменений в естественной среде обитания». Полагаю, что в диссертации всё это подробно разъяснено.

Наличие спорных моментов отнюдь не говорит о низком качестве диссертации. Во-первых, большая часть оригинальных наблюдений Д. В. Пузанова вполне убеждает, что касательно такой архисложной и прямо-таки воздушной темы, как говорится, стоит очень дорогого. Во-вторых, желание поспорить свидетельствует о том, что диссертация вызывает неподдельный интерес и будит мысль.

Автореферат Д. В. Пузанова вполне соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям. Судя по автореферату и опубликованным материалам, работа представляет собой серьезный вклад в историческую науку, а автор её достоин степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории России  
с древнейших времен до XX века  
Санкт-Петербургского государственного  
университета

А. Ю. Дворниченко

Личную подпись *А. Ю. Дворниченко*  
ЗАВЕРЯЮ  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

