



УТВЕРЖДАЮ:

Врио директора Института

И.О. Васкул

«16» декабря 2017 г.

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Даниила Викторовича Пузанова  
«Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной Европы IX–  
XIII вв. (по материалам письменных источников)»  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.07 – Этнография, этнология и антропология**

В диссертации Д.В. Пузанова представлен опыт изучения «этнографической» составляющей средневековых летописных памятников с целью рассмотрения динамики традиционных представлений о природных явлениях и выявления этнокультурной и конфессиональной специфики «сакральной картины мира» у славянских и финно-угорских народов Восточной Европы. В историографическом обзоре автором рассмотрен достаточно обширный круг исследовательской литературы, посвященной изучению «документальных» свидетельств о природных феноменах в летописных источниках. Диссертантом предлагается и обосновывается оригинальный междисциплинарный подход в рассмотрении мировоззренческой проблематики на основе этнографических методов изучения летописных средневековых текстов.

Задачи исследования формулируются автором следующим образом: реконструирование представлений о природных явлениях (космологических, оптических, эколого-стихийных) в контексте сакральной картины мира народов Восточной Европы IX–XIII вв. Следует отметить, что в понимании дефиниции «картина мира» автор опирается не столько на общепринятые в отечественной этнографии и зарубежной этнологии подходы в описании пространственно-временных категорий традиционной картины мира (мифологической модели мира; traditional worldview, world outlook, weltanschauung), а предлагает свою трактовку объекта исследования, который определяет как «сакральная картина мира» («нормативно-знаковая система ценностей и правил» с. 4 Автореферата), основываясь на работах американского антрополога Р. Редфилда (1897–1958) и российско-американского философа и социолога Д.Б. Зильбермана (1938–1977). Во Введении диссертации представлен опыт обоснования методологической продуктивности этого понятия в плане сравнительного изучения «нормативно-коммуникативных аспектов» традиционных мировоззренческих представлений, характерных для представителей различных регионов и этнических культур Восточной Европы.

Успешное решение поставленных автором задач стало возможным благодаря избранной комплексной методике в рассмотрении обширного свода письменных и визуальных средневековых источников: сочетание археографических, этносемиотических и социально-антропологических методов исследования. Отсутствие у автора «полевых материалов», в классическом понимании этнографических источников, в полной мере восполняется в рукописи, диссертации обширным источниковым корпусом текстовых и иллюстративных приложений (Том 2. Приложения. 107 с.).

В автореферате отмечается, что концептуальной основой диссертации являются теоретико-методологические труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области этнологии, семиотики культуры и социальной антропологии. Несмотря на многочисленные ссылки в методологических разделах диссертации на работы зарубежных классиков в области социальной и культурной антропологии, в исследовании В.Д. Пузанова в полной мере получил дальнейшее развитие и научный поход, сформулированный в конце XIX в. в трудах известного отечественного фольклориста и историка литературы – академика А.Н. Пыпина: изучение «проблем этнографизма древнерусской литературы»; рассмотрение традиционных представлений о природе и человеке «в историческом развитии как истории народного самосознания» (История русской этнографии, 1890-1892).

Впечатляет представленная в автореферате информация об апробации результатов научных исследований Д.В. Пузанова по заявленной теме. Основные положения диссертационной работы были опубликованы автором в ведущих отечественных рецензируемых научных журналах, а также представлены диссертантом на зарубежных международных конференциях.

Автореферат адекватно раскрывает и отражает структуру и общее содержание рукописи диссертации, а также свидетельствует о том, что её автор успешно освоил навыки (научные стандарты) написания квалификационных работ и профессионально оперирует методами научного исторического анализа в изучении этнографической проблематики. Соискатель Д.В. Пузанов, несомненно, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология.

Ведущий научный сотрудник сектора этнографии Института, к.и.н.

В.Э. Шаратов

Подпись	<i>В.Э. Шаратов</i>
заверяю.	
Заведующая канцелярией Федерального государственного бюджетного учреждения Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук	
<i>Шаратов</i>	<i>Шаратов</i>
« 06 » 11	20 14



Сведения об авторе отзыва:

Название организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт языка, литературы и истории

Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук

Структурное подразделение: сектор этнографии отдела истории

Должность: ведущий научный сотрудник

Почтовый адрес организации: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар,

ул. Коммунистическая, д. 26.

Телефон: 8 (8212) 24-50-88.

e-mail: [illh@mail.illhkomisc.ru](mailto:illh@mail.illhkomisc.ru)