

Отзыв
на автореферат диссертации Д.В. Пузанова «Природные явления в сакральной картине народов Восточной Европы IX–XIII вв. (по материалам письменных источников)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Диссертация Д.В. Пузанова представляет несомненный интерес для всех специалистов, занимающихся историей народов, населявших Восточную Европу в IX–XIII вв. Анализ упоминаний в письменных источниках природных явлений с точки зрения сакральной картины мира, проведенный автором, является серьезным шагом в изучении духовного мира человека прошлого. Данное направление достаточно перспективно. Сравнение общих принципов формирования того, что автор называет натуралистическим мировоззрением народов, с космологическими, оптическими и эколого-стихийными представлениями, нашедшими отображение в письменных источниках в виде неких «знамений», действительно позволяет выявить этноконфессиональную специфику, присущую отдельным этническим сообществам.

Реконструкции сравниваемых компонентов, предложенные Д.В. Пузановым, хорошо обоснованы. Авторская аргументация не вызывает принципиальных возражений. Тщательный анализ текстов письменных источников позволил прийти к целому ряду серьезных выводов, которые могут стать основанием для дальнейшего изучения духовного мира народов прошлого. Методика, разработанная автором, может использоваться при анализе других письменных источников, что существенно повышает практическую значимость данного исследования. Все это позволяет высоко оценить представленную работу.

В то же время автору следует обратить внимание на некоторые теоретические моменты. Прежде всего, это касается определений объекта и предмета проведенного исследования. В качестве объекта Д.В. Пузанов называет сакральную картину мира народов Восточной Европы, нормативно-знаковую сторону их эффективных коммуникаций, «систему ценностей и общих правил поведения и смыслотворчества, воспроизводящих веру человека в сверхъестественное» (С. 4). Между тем, объект изучения не должен зависеть от знания и существовать до его появления. Предложенное определение не отвечает этому принципу, поскольку сам автор вполне справедливо отмечает, что рассматриваемая им картина мира является плодом его собственной реконструкции. Очевидно, основа этой реконструкции и должна рассматриваться как объект изучения. От того, насколько корректна работа с этим объектом, будет зависеть и воссоздаваемая соискателем картина мира изучаемых сообществ и, соответственно,

научная значимость выводов, к которым приходит автор в конце своего исследования. В принципе, Д.В. Пузанов и сам сознает это (ср.: «Цель настоящего исследования – *опираясь на сохранившиеся данные средневековых письменных источников, реконструировать представления о природных явлениях...*» – С. 5).


* Соответственно, на мой взгляд, следовало бы скорректировать и определение предмета исследования. Это, скорее, не «*отражение природных явлений в сакральной картине мира народов Восточной Европы IX–XIII вв.*» (там же), а *отображение природных явлений в письменных источниках*, которое как раз и является плодом сакральных представлений авторов изучаемых источников. Именно поэтому анализ такого отображения и позволяет в конечном итоге реконструировать интересующую соискателя сакральную картину мира.

Высказанные соображения, впрочем, не влияют на общую оценку работы Д.В. Пузанова. Перед нами вполне оригинальное законченное исследование, которое отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным к соисканию ученой степени кандидата исторических наук, а автор заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Доктор исторических наук,
профессор Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

И.Н. Данилевский

01.12.2017



*Данная работа И.Н. Данилевского
завершена 01.12.2017 г. И.Н. Данилевский*

*Начальник Отдела сопровождения
учебного процесса в бакалавриате
по направлению «История» ФГН
ШШУ ВШЭ.*