

## ОТЗЫВ

### НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ А.В.БАРАЦКОВА «КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКОЕ СООТНОШЕНИЕ НЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ СТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ»

Представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

По специальности 07.00.06 – археология

Представленная к защите диссертация посвящена ряду нескольких актуальных тем, раскрывающих культурно-хронологические процессы неолитического времени на территории степного Поволжья. Полученные в последние десятилетия новые материалы позволяют на качественно ином уровне рассматривать проблемы хронологии и синхронизации различных культурных типов памятников неолита степного Поволжья.

Не вызывает сомнений актуальность избранной темы диссертантом, которая вызвана необходимостью периодической корректировки общей картины культурно-хронологического соотношения памятников неолита исследуемого региона в связи с расширением источниковой базы.

Хорошее знание историографии вопроса позволило автору четко сформулировать цели и задачи диссертационного исследования. Насколько можно судить по тексту автореферата, в работе диссертантом охарактеризована степень изученности и источниковая база неолита исследуемого региона, представлена палеогеографическая картина, охарактеризованы керамические и кремневые комплексы неолитического населения степного Поволжья, определена культурная принадлежность новых материалов (поселения Орошаемое, Алгай и Байбек).

К числу несомненных достоинств работы относится то, что автором диссертационного исследования представлена периодизация, хронология и соотношение неолитических культур степного Поволжья в едином методическом подходе на основе значительной серии радиоуглеродных дат в

комплексе с данными палинологических и остеологических определений и новейшими результатами технико-технологического анализа изготовления неолитической керамики.

Это позволило диссертанту рассмотреть поставленные цели с максимальной полнотой, объективностью и методологически правильно. В трех главах своего исследования А.В.Барацков рассмотрел весь комплекс поставленных целей и задач. Особо следует отметить, что диссертант принимал непосредственное участие в полевых исследованиях новых археологических памятников и обработке их коллекций, что обусловило хорошее знание предмета исследований. На основе полученной новой информации за последние годы полевых и лабораторных исследований Алексей Валерьевич дал развернутую характеристику и качественно новое обоснование каиршакско-тентексорской неолитической культуры, а также определил своеобразие в развитии кремневых индустрий в разных районах степного Поволжья.

Возможно, некоторые конкретные вопросы хронологии памятников исследуемого региона рассматриваются в автореферате чересчур подробно, но это не умаляет общей значимости работы, значительная часть которой базируется именно на анализе новых радиоуглеродных определений.

Диссертант признает, что до сих пор в хронологии неолита степного Поволжья сохраняется ряд дискуссионных вопросов. Разумеется, в одном диссертационном исследовании полностью их разрешить не представляется возможным, но работа А.В.Барацкова вносит определенную ясность в хронологические позиции памятников неолита степного Поволжья, которые основаны на критическом разборе всего имеющегося к настоящему времени корпуса радиоуглеродных определений и, несомненно, явится отправной точкой для дальнейших научных исследований автора, особенно в плане обоснования хронологии этапов каиршакско-тентексорской культуры.

В целом, представленная к защите диссертация, судя по автореферату, является научным исследованием, выполненным на высоком

профессиональном уровне. Построения и выводы автора логически выдержанны, достоверны и во всех случаях подтверждаются фактическими материалами новых полевых исследований и данными радиоуглеродных анализов. Изучение представленного автореферата показывает высокий методический уровень исследования, соответствующий современным критериям.

Считаю, что данная диссертация подводит существенный итог (в том числе на основании последних полевых исследований) в изучении заявленной проблемы культурно-хронологического соотношения неолитических памятников степного Поволжья.

Автореферат А.В. Барацкова показывает, что диссертационная работа полностью отвечает требованиям к научным исследованиям такого рода и дает основание считать, что Барацков Алексей Валерьевич заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

ООО «ЛТР-Наследие»  
127106 г. Москва,  
ул. Ботаническая, дом 37/2, корпус 1  
Тел. 88452744505  
e-mail: ail27@mail.ru

*Юдин А.И., д.и.н. зам. директора  
по научной работе ООО «ЛТР-Наследие»*

Подпись А.И. Юдина заверяю:

Директор ООО «ЛТР-Наследие»



В.В. Куликов