

ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации Светланы Сергеевны Алексеенко «Русские Башкортостана на рубеже XX-XXI вв.: этносоциологическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология

В настоящее время мы являемся свидетелями наивысшего после завершения «холодной войны» обострения геополитического противостояния между Россией и странами Запада из-за Украины, Крыма, Сирии, войны санкций с обеих сторон и т.д. В условиях «новой холодной войны» новое звучание получила идеология «русский мир», призванная укрепить цивилизационные основы и единство России, русских и русскоговорящих людей вне зависимости от страны их проживания, а также русского языка и культуры. В 2007 г. был учрежден фонд «Русский мир», основные цели и задачи которого по консолидации русского мира изложены в его программных документах (Информационный портал фонда «Русский мир» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russkiymir.ru/fund/> (время доступа: 16.08.2017 г.)). Мы являемся свидетелями того, как на Украине ведется острейшая борьба за идентичность русского и русскоязычного населения, на Донбассе приобретает характер самой настоящей полномасштабной гражданской войны.

В такой ситуации новое звучание приобретает кандидатская диссертация Светланы Сергеевны Алексеенко, посвященная положению русского населения в многонациональной Республике Башкортостана на рубеже XX-XXI вв. В такой полиэтничной стране, как Россия, русский народ является де-факто не только самой крупной этнической группой из числа 193 национальностей, но и выполняет важнейшую интегрирующую роль, выступает в качестве органичного стабилизатора межэтнических отношений. Об этой роли русских и русского языка в последние годы неоднократно заявлялось на самом высоком уровне. В частности, президент В.В. Путин на совместном заседании Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку, состоявшемся 19 мая 2015 г., говорил об интегрирующей роли русского языка: «информационное, культурное, государственное единство страны, единство российского народа напрямую зависит от освоения нашими молодыми людьми, от состояния, распространения русского языка. Это государственный язык нашей страны, язык межнационального общения. На русском у нас говорят более 96 процентов граждан. Именно он, русский язык, по сути, вместе с культурой сформировал Россию как единую и многонациональную цивилизацию, на протяжении веков обеспечивал связь поколений, преемственность и взаимообогащение этнических культур» (Совместное заседание Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49491> (время доступа: 16.08.2017 г.)).

Совсем недавно, 20 июля 2017 г., в Йошкар-Оле на новом заседании Совета по межнациональным отношениям президент России вновь поднял тему русского языка и заявил о недопустимости заставлять детей учить неродные языки: «Заставлять человека учить язык, который для него родным не является, так же недопустимо, как и снижать уровень и время преподавания русского. Обращаю на это особое внимание глав регионов Российской Федерации» (Путин: национальные республики не должны сокращать русский язык в школах [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/07/20/724978-putin-yazik> (время доступа: 16.08.2017 г.)).

В силу этих и других факторов тема кандидатской диссертации Светланы Сергеевны Алексеенко не только относится к числу актуальных, сколько, прежде всего, является приоритетной научной и общественно-значимой задачей. Справедливости ради следует указать, что в настоящее время темы, посвященные русским, их истории, культуре,

этнографии, социологии и т.д. в республиках Волго-Уральского региона, периодически становятся предметом научных исследований, в том числе и в формате квалификационных исследований молодых ученых. Данная работа призвана дополнить разнообразную палитру научных представлений о русских в Башкортостане в новейший период истории – на рубеже XX-XXI вв.

В качестве основной цели рецензируемой работы автор определила «изучение социального развития русского населения в Республике Башкортостан, раскрытие динамики его социального самочувствия и стратегии адаптации в полиэтничном регионе в конце XX – в начале XXI в.» (с. 31). Хотя формулировки научной цели и задач исследования нуждаются в более емком и фундаментальном изложении, из их содержания видно, что проблемы «социального» и «этносоциального» развития русского населения Башкортостана для автора являются приоритетной целью.

Одной из важных характеристик рецензируемой работы является междисциплинарный характер исследования, использование методологии этнологии и социологии. Автор не ставит перед собой задачи теоретизирования в сфере методологии исследования, хотя такой анализ и определение методологической парадигматики могли бы стать важной частью работы, наглядно показав научно-методологические приоритеты автора. Основной смысл всей работы изложен в сложной контаминации различных теоретических подходов, наиболее распространенных в этнологии и социально-культурной антропологии. Хотя в данной работе основное внимание автора сосредоточено на использовании методологии этнологии и этносоциологии (это видно уже и из названия), а термины «социальный», «страты», «стратификация» и некоторые другие составляют основу научного инструментария автора, в тексте довольно широко применены также и методы этнополитологии, этнодемографии, этнолингвистики и некоторых других близких гуманитарных дисциплин.

Структура основной части исследования составлена в основном по проблемному принципу, причем «красной нитью» через все исследование проходит все та же социальная проблематика. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка источников и литературы, а также большого приложения научно-вспомогательного инструментария в виде таблиц и рисунков. По структуре работы следует отметить определенную ее «рыхлость», повторяемость некоторых «социальных» и «этносоциальных» аспектов проблемы в разных разделах.

К числу несомненных преимуществ данного исследования также необходимо отнести привлечение большого количества разнообразных источников – архивных и опубликованных, этносоциологических, этнополитических, этнолингвистических и др. Автор активно использует данные источников в виде таблиц, диаграмм, рисунков, существенно усиливая научную доказательность выдвигаемых аргументов. Обращает внимание активное привлечение данных этносоциологических исследований, довольно широко проводившихся в республике в постсоветский период с участием и зачастую под руководством д.и.н. Ф.Г. Сафина, в последние годы с участием и самого диссертанта.

В работе использовано также большое количество обширной литературы теоретико-концептуального характера и специальных прикладных работ, посвященных рассматриваемой теме. Источники и литература достаточно подробно проанализированы во введении. Однако в списке привлеченной литературы довольно часто встречаются работы, хронологически никак не вписывающиеся в научную проблематику данного исследования и потому вызывающие легкое недоумение по поводу уместности их использования.

Основную часть своего исследования автор начинает с рассмотрения демографических показателей и специфики расселения русского населения в Башкортостане в рассматриваемое время (Глава 1. Этничность, идентичность русского населения в этнодемографическом и этнополитическом дискурсе в Башкортостане на рубеже XX-XXI вв.). Автор анализирует динамику демографического поведения русского

населения республики, приходя к выводу о том, что в период 1979-2010 годов численность русских сократилась как физически, так и в долевым выражении относительно общей численности населения (с. 54).

Далее в работе рассматриваются проблемы этнической идентичности и языкового поведения русских республики. В этой части интересен анализ соотношения региональной и общероссийской форм идентичности русского населения. В период парада суверенитетов, распада СССР, конституирования Российской Федерации и перемещения реальной власти в национальные республики и крупные территории новой России возникла идея формирования региональной формы идентичности в виде, например, «башкортостанской» или «татарстанской» общности. Наличие такой формы идентичности признавалось даже на уровне федерального центра и в работах ведущих ученых страны. Однако автор в своей работе наглядно показывает кризис, начиная с нулевых годов, региональных форм самосознания в пользу укрепления общероссийской гражданской идентичности (с. 63). «С укреплением российской государственности, с приведением в соответствие основных законов и законодательных актов республик с российскими законами изменились и идентичности людей на разных уровнях», – обосновывает свой вывод автор (с. 63). В то же время автор отмечает сохранение и развитие у русских Башкортостана, как и у представителей остальных этнических групп, многоуровневой формы идентичности: этнической, региональной и общероссийской гражданской (с. 61-66). Такой вывод был бы более полным, если бы автор указала также в качестве важной формы новейшей идентичности русских республики религиозное самосознание.

Довольно подробно проанализированы также специфика этнополитического статуса и динамика политического поведения русского населения в конце 1980-х – в 1990-е годы. По утверждению автора, русские общественно-политические организации (прежде всего, общественное объединение «Русь») в союзе с Татарским общественным центром Республики Башкортостан реально «стояли на принципиальных позициях по отстаиванию целостности России от ползучего сепаратизма» (с. 70). В работе проведен достаточно детальный анализ общих элементов их программ, показаны ситуации совместных выступлений или совпадения позиций указанных национально-политических движений по тем или иным проблемам и тенденциям политического процесса, имевшим отношение к республике и к России в целом.

Как показывает история, небашкирские национальные общественно-политические движения, прежде всего, русское и татарское, стали адекватной защитной реакцией на мнимые и явные угрозы со стороны бурно развивавшегося башкирского национального движения, ряд лидеров которого в тот период открыто перешли к националистическому дискурсу в политике. Свой анализ этнополитического поведения русского населения автор осуществляет на основе сравнительного сопоставления программных установок и реального участия в политике представителей трех основных этнических групп – русской, башкирской и татарской. Мы должны констатировать оправданность такого подхода, поскольку от уровня и характера их взаимоотношений зависят развитие системы управления, уровень этнополитической комфортности или напряженности в сфере межэтнических отношений, общее общественно-политическое положение в республике.

В главе 2 «Этносоциальное развитие русского населения в Башкортостане» автор свое внимание сосредотачивает на анализе участия русских в сферах управления и власти республики, доступа к системам образования и науки, роли в развитии различных отраслей экономики. В результате проведенного исследования автор приходит к важному теоретическому выводу о том, что «социальная специализация по отраслям производства между этническими группами... не имеет чисто этнический характер (стилистика автора сохранена)» (с. 91). А вот в системах управления и власти представительство русских значительно уступало удельному их весу в общей структуре населения республики, став

одним из важных факторов роста статусной неудовлетворенности русских таким несправедливым, с их точки зрения, распределением власти.

В главе 3 «Проблемы социального самочувствия и особенности социальной адаптации русского населения в Башкортостане» рассматриваются процессы социального и экономического поведения русских в условиях дальнейшего развития рыночных отношений в экономике. Проведенный анализ показал, что в условиях радикального перехода к рыночной экономике в 1990-е годы практически все население республики вместе со всей страной испытало значительное ухудшение условий и качества жизни по сравнению с советским периодом. Однако считаем оправданным сформулированный вывод автора об ускоренной социальной маргинализации части русского населения, происходившей более активно потому, что она была связана с кризисом и закрытием большинства промышленных предприятий, основную долю работающих и управленческого персонала которых составляли русские (с. 141). Русские, как и представители других этнических групп республики и России, в целом испытали все перипетии перехода от одного государства к другому, от советской плановой экономики к рынку и конкуренции через жуткую шоковую терапию начала 1990-х годов.

В главе 4 «Русско-национальные смешанные браки в Башкортостане» рассматриваются актуальные проблемы, связанные с ростом доли межэтнических браков русских в общем удельном весе брачных отношений, процессы и факторы формирования этнической идентичности в таких этнически-смешанных семьях. В результате проведенного исследования автор приходит к обоснованному выводу о значительности доли межэтнических браков у русских, а также о выборе русской этнической идентичности детьми в этнически смешанных русско-национальных семьях (с. 191). Проведенное автором исследование показывает, что самосознание русских в современном обществе базируется как на основополагающей идее принадлежности их к великой русской культуре, так и на осознании демографического доминирования в стране, а также ведущего вклада русских в развитие современного российского государства и общества.

Сформулированные выводы и заключения исследования носят обоснованный характер, тесно коррелируются с данными источников, статистики и материалов полевых этносоциологических исследований. Основные идеи и заключения автора соответствуют новому этапу развития Республики Башкортостан, объективно оценивая роль и место русского населения в ее новейшем развитии. Результаты диссертационного исследования имеют высокую значимость для науки и общественной практики, а сама работа может быть опубликована в виде отдельной монографии или серии статей, ее положения могут быть использованы при написании обобщающих трудов по новейшей истории Республики Башкортостан.

Однако сама работа не лишена некоторых недостатков и упущений, возможно, связанных с необходимостью обработки большого массива информации.

1. За пределами внимания автора осталась проблематика социального лифта, наиболее обострившаяся в условиях рыночных реформ и приведшая к появлению новых социальных групп – предпринимателей, нарождающегося «среднего класса», безработных.

2. Вызывает сожаление тот факт, что роль религии и церкви в истории русской общины республики в работе специально не рассматривалась. Хотя автор сама же прямо утверждает о значении религии в жизни русского населения: «религиозная составляющая при выборе супруга, при определении своей этнической и гражданской идентичности занимает одну из важных позиций» (с. 193). В постсоветский период фактор религии и церкви в жизни российского общества приобрел огромную (если не сказать, гипертрофированную) роль. В республике сложилась своя интересная и насыщенная история взаимодействия церкви и местных органов власти, характеризующаяся периодами обострения отношений из-за претензий церкви на имущество и земельные владения, отчужденные от церкви в советский период, укоряющим негласным

осуждением церковью роста национализма и сепаратизма в деятельности ряда башкирских лидеров и организаций.

3. Имеются отдельные грамматические и стилистические ошибки, умаляющие реальные заслуги автора по подбору и анализу информации, разнообразного массива источников и материалов и формулированию обоснованных выводов.

В завершение анализа диссертационного исследования Светланы Сергеевны Алексеенко следует отметить значимость проделанной работы для новейшей историографии. Проведенное исследование позволило автору составить более цельную картину развития русской этнической общины в Башкортостане в переломный период развития страны, показать ведущую роль русских в сложнейших экономических и социально-политических трансформациях, произошедших в республике.

Автор кандидатской диссертации продемонстрировала хорошие навыки научно-исследовательской работы, сформулированные компетенции в сфере творческого аналитического изучения и обобщения накопленных ею лично и в историографии знаний и представлений по существу рассматриваемой проблемы. Исследование представляет самостоятельный характер, выполненный на основе анализа большого массива разнообразных источников, новейшей литературы, методологии исторического исследования с привлечением различных методов исследования.

Указанные в официальном отзыве некоторые недостатки не умаляют достоинств работы, соответствующей требованиям, предъявляемым к квалификационным исследованиям. За проделанный большой и крайне важный научный труд соискатель Светлана Сергеевна Алексеенко заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология.

Доцент
кафедры зарубежной истории
БашГУ, к.и.н., доцент

Фидаиль Фанилевич Шаяхметов

30 августа 2017 г.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
Кафедра зарубежной истории
Доцент
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32
8 (347) 273-46-30
Fidail_sh@mail.ru



Подпись: Ф.Ф. Шаяхметов
Заведующий: ученый секретарь БашГУ
Фидай
30 августа 2017 г.