

426034, г. Ижевск,
ул. Университетская, д. 1, корп. 2
В диссертационный совет ДМ 212.275.01
при ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Туркевича Андрея Львовича** на тему
«Научно-педагогическая и общественно-просветительская деятельность
**профессора В.Е. Майера (1918–1985 гг.)», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история.**

Представленное диссертационное исследование посвящено актуальной в научном и практическом отношении проблеме, изучению истории становления высшей школы и исторической науки в Удмуртской Республике на примере жизни и творчества основателя региональной школы историков медиевистов, профессора Вильгельма (Василия) Евгеньевича Майера. Автор работы – Андрей Львович Туркевич, как следует из представленного автореферата, обладает немалой научной смелостью. Уже выбор темы – изучение жизни и творчества человека, ученики которого сегодня живы и здравствуют, и для которых профессор Майер является не просто Учителем, но и современником, явственно свидетельствует об этом.

В самом деле, осмысливать проблемы науки и их преподавания в родном для диссертанта ВУЗе, неизбежно задевая при этом взгляды, представления, а зачастую и личные интересы конкретных людей и при этом пытаться остаться объективным исследователем – задача исключительно сложная. Но именно такого рода задачу поставил перед собой диссертант, и, следует сказать, что в целом, с задачей этой он справился.

В автореферате А. Л. Туркевич, проанализировав **степень разработанности темы**, убедительно доказал отсутствие на сегодняшний день целостной биографии В. Е. Майера, что затрудняет осознание истоков его мировоззренческих позиций, и осложняет правильную оценку его научной и общественной деятельности.

Заслуживает уважения и проделанная диссидентом **источниковедческая работа**. Изучение материалов юридического характера, разнообразных архивных материалов, от таких официальных документов, как протоколы партийных собраний и заседаний кафедры, годовые и пятилетние отчёты заведующего о работе руководимой им кафедры до материалов сугубо личного характера, таких как дневники и личная переписка Василия Евгеньевича позволили диссиденту показать деловые и моральные качества своего героя. А изучение его научных трудов и публицистических произведений позволило сделать выводы о методической работе учёного, о его научном поиске, заглянуть в т.н. «творческую лабораторию» исследователя.

Совокупность положений, выносимых на защиту (с. 12), позволяет говорить о том, что в диссертации, деятельность В. Е. Майера рассматривается в трёх основных аспектах:

- как учёного аграрника, впервые в советской медиевистике создавшего целостную картину социально-экономического развития немецкой деревни XIV-XVI веков;
- как организатора науки в Удмуртском государственном университете, способствовавшего перестройке второстепенного провинциального института в полноценное классическое учебное заведение высшего образования, и превратившего руководимую им кафедру всеобщей истории из сравнительно разнородного объединения, частью даже случайных людей в стабильный научно-педагогический коллектив, ставший позднее основой для формирования на её базе трёх самостоятельных структурных подразделений исторического факультета УдГУ;

- как учёного-просветителя, способствовавшего распространению научного знания в широких кругах населения республики, сыгравшего огромную роль в воспитании целого поколения интеллигенции нашего края.

Исследование А. Л. Туркевича состоит из введения, четырёх глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы, а также двух приложений биографического характера. Такая структура работы определяется задачами, поставленными перед собой диссидентом.

Во введении отражены основные квалификационные параметры диссертации: дано обоснование актуальности темы; определены объект и предмет, цель и задачи работы; описано состояние разработанности темы; охарактеризованы методология и источниковая база исследования; показаны значимость и новизна полученных результатов; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Две первых главы целиком посвящены событиям биографии В. Е. Майера. Первая охватывает детские и юношеские годы, а также его жизнь в годы Великой Отечественной войны и в первое послевоенное десятилетие (до 1955 года включительно). Вторая – относится к периоду после защиты В.Е. Майером в 1955 году кандидатской диссертации, когда он, будучи уже зрелым учёным, смог внести огромный вклад в организацию исторического образования в УГПИ-УдГУ.

В третьей главе анализируется, прежде всего, научная деятельность В.Е. Майера в период от защиты им кандидатской диссертации и до последних лет его жизни. Отмечается его роль как «первоходца», впервые в отечественной науке обратившегося к такому источнику как вайстюмы, которые он, в отличие от западноевропейских коллег, смог использовать как источник нового знания по целому ряду аспектов социально-экономической истории немецкой деревни XV – XVI веков. Отмечается что накопленный им, в ходе трудоёмкой источниковедческой работы, материал стал основой для новых исследований, результатом которых стали защищённая в 1968

году докторская диссертация «Развитие производительных сил сельского хозяйства и агарные отношения в Германии в XIV–XVI вв.» и написанная на её основе монография. В этих своих работах, как отмечает диссертант, Василий Евгеньевич представил «целостную картину социально-экономического развития немецкой деревни XIV–XVI вв.: анализ конкретных отраслей сельского хозяйства, специфику взаимоотношений города и деревни, развитие социальных отношений» (с.17). Позднее, как указывает Андрей Львович, учёный обращается к вопросам развития революционной идеологии в связи с Крестьянской войной 1525-1526 гг., а также и к проблемам аграрной истории восточной Германии в период «второго издания крепостничества», ранее не затрагивавшимся в его диссертациях. Не прошёл А. Л. Туркевич и мимо трудов В. Е. Майера на ниве «удмуртоведения».

Особо хочется отметить в качестве несомненной удачи диссертанта, анализировавшего научно-педагогическую деятельность своего героя, вывод о неправомерности представлений о «школе Майера», как школе сугубо научной. Ибо к ней можно отнести не только тех его учеников, кто продолжил работу своего Учителя в рамках исторической германистики, но также и тех, кто перенял его методы научной работы и педагогические подходы, трудится в иных областях исторического знания в высшей и средней школе. К числу таковых относит себя и автор настоящего отзыва.

Обращаясь в четвёртой главе к анализу общественно-просветительской деятельности В. Е Майера, А. Л. Туркевич совершенно справедливо поставил на первое место его работу в обществе «Знание», членом которого Василий Евгеньевич являлся более трёх десятилетий. Это была работа не просто замечательного лектора, но и организатора лекционной работы по научно-атеистической тематике. Столь серьёзное отношение к этой работе, как показывает диссертант, объясняется не только порядочностью и ответственностью Василия Евгеньевича, не терпевшего халтуры в любом её виде, но также и фактами его биографии: особенностями воспитания в семье

и школе (мать будущего ученого, и советская школа с раннего детства воспитали в В. Е. Майере убежденного атеиста) и его осознанной гражданской позицией. Василий Евгеньевич, получивший солидную базовую подготовку в период учёбы в МГУ, как никто другой понимал необходимость скорейшей модернизации страны по всем направлениям и, как следствие этого, необходимость широчайшего образования и просвещения народа. Именно поэтому он настаивал на серьёзной профессиональной подготовке лекторов и стал организатором работавшей в УАССР в 1965-1966 гг. «Двухгодичной республиканской школы лекторов-атеистов». Причиной признанного им самим провала этого проекта, являлись отнюдь не недостаток усилий с его стороны, а общие проблемы тогдашних общественных организаций, с неизбежной кадровой текучкой, не позволившей создать стабильный лекторский коллектив в республике. Это доказывается успешностью его работы в Обществе дружбы с ГДР, где он смог в полной мере продемонстрировать свои лекторские и организаторские таланты.

Выводы, сделанные диссидентом в Заключении работы, представляются обоснованными и убедительными.

Результаты научного исследования имеют высокий уровень аprobации. По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ, включая 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования научных результатов для соискания ученой степени кандидата и доктора исторических наук. Результаты исследования докладывались на шести научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование Андрея Львовича Туркевича является целостной, оригинальной, завершенной научно-квалифицированной работой, положения которой имеют существенную значимость для развития исторической науки, решения крупной научной проблемы в рамках данной отрасли знания. Оно соответствует требованиям п. 9 Положения о

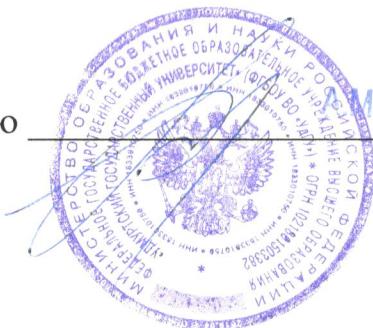
присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Андрей Львович Туркевич – заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
доктор юридических наук
(по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства;
история учений о праве
и государстве)



Тимур Петрович Евсеенко

Подпись д.ю.н., профессора Евсеенко Т.П. заверяю



М. Макаров

Евсеенко Тимур Петрович, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Института права, социального управления и безопасности, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»; почтовый адрес: 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4); тел: 8-3412-91-60-10; e-mail: ipsub@jf.uni.udm.ru