

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Бурдиной Гульнары Мансуровны на тему «Семья уездного города Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация Гульнары Мансуровны Бурдиной поднимает проблемы семьи в меняющихся условиях эпохи социально-экономических реформ, политических и культурных преобразований. В городе всегда наиболее рельефно проявлялись любые изменения, поэтому избрание в качестве некоего инструмента исследования пореформенного времени именно городской семьи вполне оправдано. Вятская губерния в изучаемый период была наиболее многочисленной, отличалась своими природно-географическими, социально-экономическими условиями, полиэтничным и поликонфессиональным населением. Кроме того, со второй половины XIX в. этот уголок империи часто выбирали в качестве места жительства для политических ссыльных. Данная категория горожан отличалась своим пониманием мира и культуры, и, конечно, в какой-то мере они оказывали влияние на настроения и привычки коренных жителей губернии. Отдельный интерес представляют уездные города, где в отличие от губернских центров жизнь протекала в немного ином ритме, повседневность горожан была другой, являла собой пограничье патриархального быта и нарастающего мира модернити. Уездные города до сих пор остаются малоизученными, поэтому исторические исследования на их материалах являются очень востребованными. Все эти моменты делают эту работу актуальной и оригинальной.

Г.М. Бурдина изучила обширный круг научной и краеведческой литературы по данной теме. Историография работы разбита на традиционные периоды: дореволюционный, советский и постсоветский. По мнению диссертанта, несмотря на накопленный определенный фактический материал и имеющиеся научные труды по отдельным условиям, некоторые аспекты

истории семьи уездных городов Вятской губернии остаются малоизученными. Здесь следует отметить, что до сих пор не было комплексных исследований по данной теме, учитывающих как все сословные, так и этноконфессиональные группы Вятской губернии.

Внимательный анализ имеющейся научной литературы позволил автору грамотно сформулировать цель и задачи, объект и предмет исследования.

Новизна диссертации состоит как в междисциплинарном подходе, так и в источниковой базе работы. Диссертантом в научный оборот введен значительный массив новых источников: как из архивных фондов, так и музейных собраний. В работе использованы нормативно-правовые, делопроизводственные, статистические источники двух региональных архивов (ГАКО, НА РТ), изобразительные и документальные материалы 1 краеведческого музея, 1 специализированного музея. Материалы Музея елабужского купечества носят уникальный характер, т.к. представляют собой, в основном, источники личного происхождения – воспоминания выходцев из семей елабужского купечества. Представленный солидный корпус источников дополнен материалами местной периодической печати и художественными текстами данной эпохи, авторами которых являлись жители уездных городов Вятской губернии.

Благодаря междисциплинарному подходу автору удалось провести многомерный анализ объекта исследования, с учетом региональной специфики, историко-географических и социально-экономических условий городского пространства, историко-демографической картины, социально-психологических тенденций изучаемой эпохи. Примечательно, что диссертант сумела выявить новые историко-антропологические проблемы в изучении уездных городов второй половины XIX – начала XX в. – это коммуникативное пространство городской семьи и внутрисемейные конфликты.

Методология диссертации базируется на общих принципах научного познания, а также на специальных исторических методах. Характер работы определяется историко-антропологическим подходом, поэтому исследователь обращается к таким методам, как историко-биографический, историко-психологический. Кроме того, при разработке некоторых сюжетов научной работы диссертантом применялись математические методы исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Каждый блок по-своему продуман, имеют свою логику. Автор с каждой главой и параграфами приближается к ядру исследования, где уже заглядывает «внутрь» семьи уездного города.

В первой главе «Историко-демографическое развитие семьи уездных городов» дается характеристика базовых условий предмета исследования: городского пространства, структуры семьи и брачного состояния горожан. Глава содержит большое количество таблиц, они иллюстрируют отдельные выводы по вопросам демографии, структуре семьи и брачности.

В первом параграфе диссертант останавливается на экономическом потенциале городов, демографической картине, сословном и этноконфессиональном составе населения, внешнем виде уездных центров, городской инфраструктуре. Примечательно, что при разработке последнего сюжета она часто показывает отношение самих жителей к своему городу, их восприятие своего микромира. Любопытная картина складывалась в Глазове, где, в отличие от остальных уездных городов, с 1858 по 1875 г. наблюдалось уменьшение численности населения. В первую очередь, автор связывает эту тенденцию с переселением местных жителей в Сибирь. Очевидно, что указанные в качестве второстепенного фактора военные кампании (С.51) этого периода не могли сыграть столь значительной роли в демографической ситуации городов Вятской губернии.

Следующие параграфы первой главы посвящены непосредственно вопросам семьи: структуре и брачности. Автор провел анализ людности,

характера внутрисемейной иерархии, типа и поколенного состава семей отдельных сословных групп (мещан, купцов) в уездных городах. Для этого были привлечены городские обывательские книги, посемейные списки городов и материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Проведенные расчеты показали, что людность семей основных городских сословий коррелируются с экономическими показателями города. Так в пореформенные годы наиболее многочисленные семейства проживали в Елабуге, Малмыже и Сарапуле. К концу XIX в. наблюдалась тенденция по сокращению людности семей. В городских семьях были представлены в основном два поколения, а доминировал патриархальный уклад. Преобладание малых семей свидетельствовало о начавшихся буржуазных преобразованиях в обществе.

Анализ брачного поведения жителей уездных городов Вятской губернии свидетельствует об эволюции традиционных брачно-семейных ценностей в изучаемый период. Этой проблеме посвящен третий параграф первой главы. Автор отмечает увеличение количества разводов, изменение возраста вступления в брак, в том числе в связи с некоторыми реформами второй половины XIX в. (например, военная реформа 1874 г.). В то же время сезонность свадеб указывала на сохранение земледельческих традиций и религиозной обрядности в брачном поведении.

Во второй главе «Образ жизни семьи уездного города» проблемы семьи раскрываются через ее повседневные практики, здесь детально анализируются материальные потребности, бытовые условия, трудовые будни и доходы семьи, культура отдыха.

В первом параграфе второй главы Г.М. Бурдина рассматривает трудовую повседневность и доход городской семьи. У большинства горожан профессиональная деятельность была тесно связана с семейным бытом, это касалось как крестьян, так мещан и купечества. В отличие от предыдущей главы здесь отсутствуют таблицы, которые могли бы усилить текст работы, особенно при сравнении доходов. Впрочем, несмотря на очевидные различия

в материальном положении различных социальных групп, диссертанту удалось выявить характерные черты этой эпохи. Автор выделяет основные промыслы горожан Вятской губернии и такие тенденции второй половины XIX – начала XX вв., как активное использование детского труда в различных сферах, женскую эмансипацию и трудовую занятость жен и матерей. Все эти моменты оказали существенное влияние на семейную жизнь.

Во втором параграфе «Материальная сфера повседневности городской семьи» рассматриваются жилищные условия, внешний вид, культура питания горожан. Эти моменты напрямую зависели от доходов семьи, а они, как показал автор в предыдущем параграфе, были разными. В уездных городах Вятской губернии существовали две культурные линии: это русская народная и городская европеизированная. Помимо этого в меньшей степени были представлены традиционные культуры национальных меньшинств (например, татар), которые в пореформенное время уже активно синтезировали элементы эпохи модерна. Повседневность уездных городов в меньшей степени была затронута так называемым пролетарским бытом с коллективными формами существования. Таким образом, в этот период складывается единая городская повседневность, где существовали определенные атрибуты идеальной жизни: это отдельный дом или квартира для семьи, элементы его декора и интерьера, внешний вид человека и предпочтения в питании. Все эти моменты лучше всего были реализованы в купеческих семьях.

Третий параграф второй главы посвящен праздничной культуре городских семей, которая сочетала в себе как традиционные, так и новые элементы. Культурно-просветительская работа муниципальных органов власти и общественных организаций, развитие буржуазной культуры отдыха (театральных показов, синематографа, книгоиздательской деятельности и т.д.) способствовало формированию единых культурных доминант в городском пространстве, независимо от этноконфессиональных различий

горожан. Одним из новых форм семейного отдыха во второй половине XIX в. стала дачная жизнь. По данным диссертанта, в Вятской губернии дачные поселки имелись при каждом городе.

Третья глава диссертации «Социально-психологический климат семьи уездного города» представляет собой ядро научного исследования и посвящена практически неизученным проблемам: микроклимату семьи, вопросам детства и конфликтным ситуациям. Помимо трудоемкой работы с архивными материалами судебных ведомств, городских и губернских органов власти, автор диссертации уделила большое внимание изучению законодательной базы Российской империи в сфере семейного права. С учетом правовых норм эпохи, и существующей повседневной практики она реконструировала картину межличностных взаимодействий, внутрисемейной иерархии, моделей поведения между супругами, родителями и детьми. Достоинством работы является и то, что диссертант активно привлекает такие дополнительные источники, как фольклор, частная переписка и воспоминания.

В первом параграфе «Коммуникативное пространство и внутрисемейные отношения» рассматриваются взаимоотношения между супругами, а также с их ближним кругом: родственниками и соседями. Автор приходит к выводу, что семьи уездных городов Вятской губернии в изучаемый период были связаны со своими сословными корпорациями, зависели от общественного мнения и действий членов своей общины. В то же время в так называемых «буржуазных» семьях (в основном, интеллигенции) наблюдался большой демократизм и интимность. Это было обусловлено нуклеарным характером семьи, отсутствием громоздкого отряда прислуги и мировоззренческими переменами.

Второй параграф третьей главы раскрывает проблемы детства: правового статуса ребенка, педагогических принципов в разных сословных кругах, этнических общностях. Разработка этого сюжета было осложнено тем, что мир детства уездных городов Вятской губернии довольно скудно

отражен в источниках. Тем не менее, автор сумела представить развернутую историческую картину взаимоотношения родителей и детей, педагогических традиций и новаций. В частности, диссертант отмечает изменения отношения горожан к образованию, стремление к просвещению и гуманизацию общества. Мы полностью соглашались с мнением автора о том, что в изучаемый период наблюдалось амбивалентное отношение к религии: обрядовая религиозность сочеталась с внутренней индифферентностью (С.180) и, пожалуй, это было основной проблемой воспитания подрастающего поколения имперской России.

Третий параграф третьей главы посвящен внутрисемейным конфликтам. Проанализировав большой массив архивных материалов, Г.М. Бурдина выделила несколько видов внутрисемейных конфликтов: отцов и детей, супружеские. Она отмечает не только негативное влияние конфликта, но и его позитивное значение, рассматривая некоторые ситуации как фактор развития, разрушения сложившихся стереотипов. Характерной чертой пореформенного времени было стремление супругов к отдельному проживанию, а также разводы. Автор обращает внимание на такие явления городской повседневности как домашнее насилие, часто усугубленное пьянством некоторых членов семьи. Все эти моменты сопровождали буржуазное развитие общества, где на первый план выходили интересы индивида, ослабли общинно-патриархальные связи, социально-религиозный контроль, усложнялась материальная жизнь. Как совершенно справедливо отмечает диссертант, городская семья «чутко реагировала на все изменения, происходившие в обществе, как положительные, так и отрицательные» (с.198). Заключение диссертации отражает основные выводы исследования.

Никак не умаляя обозначенные выше достоинства представленной диссертации, хотелось бы остановиться на следующих моментах и высказать свои пожелания и замечания.

1. Несмотря на солидный корпус источников диссертации, база исследования могла быть более расширенной. За рамками исследования

остались архивные фонды образовательных и духовных учреждений, страховых обществ, различных предприятий. Источниковую базу работу можно усилить и за счет музейных коллекций и источников личного происхождения. В частности, в работе в недостаточной степени представлены источники из фондов краеведческих музеев регионов Приволжского федерального округа: документальные и изобразительные материалы, отражающие повседневность уездных городов Вятской губернии. Кроме того, есть ряд известных художественных текстов, имеющих автобиографическую основу. Это работы ссыльных писателей М.Е. Салтыкова-Щедрина («Губернские очерки»), В.Г. Короленко («Ненасоящий город» и др.), передающие настроения жителей уездных городов Вятской губернии второй половины XIX в.

2. Хронологические рамки работы охватывают достаточно обширный период: с 1860-х гг. до 1917 г. При этом автор мало внимания уделяет переломным этапам истории: первой русской революции 1905-1907 гг., Первой мировой войне. Хотя они, безусловно, отразились на повседневном быте горожан Вятской губернии, изменили в какой-то мере характер взаимоотношений в семьях. События 1905-1907 гг. являлись взрывом молодежной энергии, бунтом “детей” против “отцов”. Первая мировая война усилила женский фактор в общественной жизни, что оказало существенное влияние на роль женщины в семье.

3. В диссертации автор неоднократно подчеркивает поликонфессиональный и полиэтничный состав населения Вятской губернии, однако не разработан такой сюжет как межэтнические и межконфессиональные браки. Тем более диссертант в тексте пишет о том, что малые этнические группы в условиях города активно ассимилировались, но не поясняет, как это происходило. Кроме того, актуальным вопросом пореформенного времени стали межсословные браки, когда семьи создавались представителями разных сословий: дворянами и купечеством, разночинцами и дворянами, и т.д.



4. XIX век был переломным для традиционной культуры, изменения коснулись многих сфер жизни и мировоззрения горожан. Все эти моменты нашли отражение в диссертации. Между тем, вместе с обществом трансформировалась и традиционная праздничная культура, некоторые праздники были вытеснены на периферию общественной жизни. У мусульман это был джиин, у православных одним из таких исчезнувших к концу XIX в. праздников стал Семик. Это весеннее гулянье проводилось перед Святой Троицей, и уже в начале XIX в. привелигированные городские слои не участвовали в них. В диссертации есть упоминание о Семике в Котельнице (С.198), но в основной параграф о праздниках он не попал.

5. В качестве рекомендации хочется обратить внимание автора еще на одну проблему – вопрос усыновления в городских семьях во второй половине XIX – начала XX вв. Насколько это явление было распространено и как к нему относилось уездное общество, как складывались взаимоотношения между родителями и приемными детьми? Все эти моменты дополнили бы сюжеты о коммуникативном пространстве семьи, внутрисемейных конфликтах и положении детей.

Вышесказанные замечания во многом носят дискуссионный и рекомендательный характер. Некоторые из пожеланий могут быть реализованы в рамках монографического исследования.

В целом автором проделана огромная, многолетняя работа, собран внушительный материал, выстроена научная концепция. Достоверность выводов подтверждается широкой документальной базой исследования и новейшими методиками анализа данных. Основные положения работы апробированы на региональных, всероссийских и международных научных конференциях, опубликованы в коллективной монографии, в научных сборниках и журналах, в том числе рекомендованных ВАК РФ.

Научно-практическая значимость диссертации заключается в возможности использования основных положений работы при написании обобщающих трудов по истории регионов Поволжья и России, а также

сюжеты исследования могут быть применены в музейно-выставочной деятельности и в работе социально-психологических служб.

Диссертация, безусловно, носит законченный и самостоятельный характер, вносит научный вклад в изучение социально-экономической истории России второй половины XIX – начала XX вв. Автор ввел в научный оборот новый массив источников, предложил оригинальную концепцию изучения малого коллектива в исторической динамике.

Диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Гульнара Мансуровна Бурдина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:  
главный научный сотрудник  
отдела историко-культурного наследия народов РТ  
Института истории им. Ш.Марджани АН РТ,  
доктор исторических наук



Л.Р. Габдрафикова  
17.05.2016 г.

Сведения об официальном оппоненте:  
ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани  
Академии наук Республики Татарстан»  
Отдел историко-культурного наследия народов РТ  
Главный научный сотрудник  
420014, Казань, Кремль, 5-й этаж  
Телефон (843) 292-84-82  
e-mail: [bahetem@mail.ru](mailto:bahetem@mail.ru)



Собственную подпись *Л.Р. Габдрафикова*  
*Фикова* заверяю: *А.С.*  
**ОТДЕЛ КАДРОВ**  
Институт истории  
им. Ш.Марджани АН РТ