

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Гульнары Мансуровны Бурдиной на тему
«Семья уездного города Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Семья является одним из основных социальных институтов, трансформация которого напрямую связана с кардинальными изменениями общества. Кризис современной семьи и официальных браков уходит корнями в историю Нового времени, когда началась индустриальная эпоха и, индивидуальный труд стал приносить доход, сопоставимый с доходом коллективного хозяйства родственников. В России процесс восприятия нового традиционно идет по направлению от центра к периферии. Поэтому видимые изменения семейного уклада жителей уездных городов приходится на рубеж Нового и Новейшего времени, а значимые нововведения в жизни крестьян – на первую половину XX века.

Большинство городов в Российской империи были уездными, следовательно, представляли типичную картину городской культуры россиян в отличие от столичных и губернских городов, более ориентированных на модные тенденции императорского двора и европейских заимствований. Актуальность избранной Г.М. Бурдиной темы обоснована настоящей необходимостью показать современному обществу исторически закономерный характер изменений семейно-брачных отношений, обусловленных преимущественно внешними (реализация возможностей индустриального и постиндустриального обществ), а не внутренними (характеры и воспитание мужа, жены, их родителей) причинами.

Объект и предмет исследования определены корректно, его временные и территориальные границы обоснованы и, по мере возможности, выдержаны в тексте работы. На наш взгляд, Гульнара Мансуровна в хронологии работы большее предпочтение оказала периоду второй половины XIX века, чем началу XX века, а в региональном аспекте из всех уездных городов Вятской губернии – Елабуге. Хотя, с другой стороны, комплекс источников по истории России начала XX века в силу целого ряда причин лучше изучен специалистами, а история Елабуги исключительно колоритна и многообразна.

Соискатель хорошо ориентируется в отечественной научной литературе, посвященной семье и написанной учеными разных общественных наук: историками, юристами, социологами, этнографами, психологами и др. Это позволило Г.М. Бурдиной

определить степень изученности проблемы и поле своей исследовательской деятельности на стыке ряда наук.

Историографический обзор диссертации разделен на три явных традиционных периода: дореволюционный, советский и постсоветский. Каждый из них содержит обстоятельную характеристику значимых для данной работы трудов общероссийского и регионального статуса. Однако нам представляется сложным разделить издания второй половины XIX века на литературу и источники как в историографическом обзоре, так и в научно-справочном аппарате. Так, например, к списку литературы отнесены явные источники: иллюстрированная энциклопедия интерьера русской избы (с. 229) и сборник удмуртских песен (с. 230). Во втором и третьем историографических разделах упоминание работ медиевистов А.Я. Гуревича, Б.Д. Грекова, М.Г. Рабиновича, Б.А. Романова и др. выходит за рамки темы, хотя изученные ими материалы о семейно-брачных отношениях россиян в средневековый период дали важное знание по истории и культуре повседневности.

В самом обстоятельном третьем историографическом разделе Г.М. Бурдина демонстрирует хорошее знание новейшей отечественной и зарубежной литературы, что является несомненным доказательством кропотливого изучения соискателем работ коллег из разных стран. Особенно полезно, как нам кажется, использование в диссертации результатов исследования американского историка Б. Энгел, посвященного семейным раздорам в императорской России (с. 15). Выдержать необходимый баланс использования общегосударственных и региональных материалов автору помогли методы исторического регионоведения: сравнение работ по истории городов Вятской губернии, всего Поволжья, Сибири, российской и европейской провинций.

Цель и задачи научно-квалификационного исследования, заявленные соискателем (с. 24), нашли свое отражение в композиционном решении работы. Диссертация имеет стройную уравновешенную структуру, где три главы разделены на три равнозначных параграфа каждая, а основной текст подкреплен достаточными подстрочными ссылками на использованную литературу и источники. Семья исследуется Гульнарой Мансуровой в трех ключевых направлениях: динамике историко-демографического развития в условиях экономического и социокультурного пространства уездного города (первая глава); трудовом, материальном, досуговом и праздничном образах ее жизни (вторая глава) и трансформации социально-психологического климата или коммуникативного семейного пространства (третья глава). Диссертация имеет одиннадцать табличных приложений, органично связанных с основным текстом и позволяющих визуализировать образы жизни населения городов Вятской губернии.

Такой междисциплинарный подход позволил автору применить методы социально-гуманитарных наук для комплексного анализа источниковой базы исследования и получить новое научное знание. Например, обосновать принципы главенства в разных семьях на основе текстов духовных завещаний (с. 157); причины доминирования женского управления в традиционных патриархальных семьях из-за смерти главы семьи или его периодического длительного отсутствия, связанного с характером трудовой деятельности, на основе контекста источников личного происхождения (с. 158-159); условия труда детей и подростков до 17 лет на основе анкетных данных, собранных по просьбе Русского технического общества в 1874г. (с. 109).

Автор построила свое исследование на семи группах опубликованных и неопубликованных источников: законодательные акты, материалы делопроизводства, статистика, документы юридическо-правового характера, периодическая печать, источники личного происхождения, изобразительные материалы. Последние из них, особенно фотографии, крайне редко пока используются в диссертациях по истории XIX века. Так как работа Г.М. Бурдиной акцентирует внимание на материально-бытовом пространстве семье, полезно было бы использовать не только текстовые описания, но и саму группу материальных источников, сохранившиеся в музейных коллекциях. Например, реконструированные музейные экспозиции купеческого дома Стахеевых и пр.

На наш взгляд, автор преимущественно использовала статистику для сравнительного анализа семей всех одиннадцати уездных городов Вятской губернии, что особенно обогатило содержание первой главы. Материалы, статистических комитетов, Первой Всероссийской переписи населения 1897г., городские обывательские книги и посемейные списки позволили Г.М. Бурдиной создать целую серию таблиц по динамике значимых для исследования статистических данных. К ним можно было бы добавить сведения из однодневных переписей населения начала XX века. Менее всего в диссертации, по нашему мнению, оказались задействованы документы судопроизводства, акцентирующих наше внимание на кризисных (нетипичных) параметрах семейно-брачных отношений, общественная оценка которых со временем изменялась. Например, гражданские браки, разводы, обязательства опеки над детьми и родителями, др.

Уместные, хотя иногда слишком пространные для основного текста работы (с. 112-113), цитаты из источников личного происхождения придают исследованию национально-региональных колорит, подчеркивают его вклад в микроисторию, историю и культуру повседневности.

Основные положения, выносимые на защиту, научно обоснованы, базируются на стройной методологической основе, логично доказаны и подкреплены необходимыми аргументами. Использование многофакторного и междисциплинарного подходов помогло

Г.М. Бурдиной сформулировать новые научные положения и выводы по данной теме. Ею действительно выявлена специфика семьи и семейных отношений преобладающих социальных, этнических и конфессиональных групп горожан, показано формирование общегородских форм семей и обозначен ряд новых проблем, перечисленных на с. 36. Хотелось бы особо отметить проведенный применительно к уездным городам Вятской губернии анализ «системы главенства семьи» (с. 37): построенную типологию развлекательной культуры населения региона (с. 130); включение в значимые показатели семейной праздничной культуры торжественных выпускных актов в учебных заведениях (с. 145-146) и много другое.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается комплексом источников региональных архивных (Государственный архив Кировской области, Национальный архив республики Татарстан) и музейных (музей Елабужского купечества, Котельничский краеведческий музей) фондов. Поскольку в центральных архивах (РГИА, ГАРФ) отложились источники, преимущественно сформированные на губернском уровне, то полные сведения по истории отдельных уездов логично собирать в архивных фондах по истории Казанского учебного округа (НА РТ) и Вятской губернии (ГАКО). Значительное количество источников соискатель вводит в научный оборот впервые, или детально характеризует труднодоступные документы региональных хранилищ. Считаем, что упоминание названий использованных архивных документов и материалов может обогатить содержание целого ряда сюжетов и скоординировать работу других исследователей в рамках данной темы.

Значимость для науки и практики, полученных автором диссертации результатов очевидна. Соискателем была проведена серьезная научная работа, имеющая научное и практическое значение в изучении истории трансформации семейно-брачных отношений россиян второй половины XIX – начала XX веков. Это демонстрирует широкая география публикационной активности соискателя и наличие статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и журналах, входящих в базу цитирования SCOPUS.

Научно-квалификационная работа Гульнары Мансуровны Бурдиной написана хорошим научным стилем, но легким литературным слогом, кроме того, она имеет интересный сюжет, сопровождаемый пространными цитатами уникальных и редких источников. Поэтому диссертация может быть издана в книжном варианте для широкого круга читателей: от профессиональных историков и краеведов до студентов и школьников.

Таким образом, научно-квалификационная работа Г.М. Бурдиной соответствует критериям п.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней. В ней решены исследовательские задачи, имеющие важное научно-практическое значение для исторической науки. Автор достоин присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

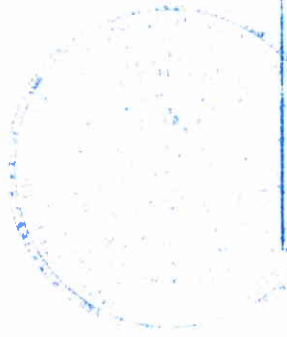
председатель профсоюзной организации работников,
доцент кафедры истории России ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент



Надежда Анатольевна Арчебасова

23 мая 2016г.

М.П.



Подпись <i>Арчебасова Н.</i>	заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»	
<i>Лисовская Н.В.</i>	Н.В. Лисовская
«13» мая 2016г.	2016г.

Сведения об официальном оппоненте:

Название организации: ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

Структурное подразделение: кафедра истории России

Должность: доцент.

Почтовый адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100.

Рабочий телефон: 8(8442)40-55-30,

E-mail: narcnebasova@mail.ru